

ՀԵՏԱԽՈՒԶԱԿԱՆ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐ ՂԱՓԱՆԻ ՇՐՋԱՆՈՒՄ (1970—1971 ԹԹ.)

Ղափանի շրջանը հնագիտական տեսակետից գրեթե ուսումնասիրված չէ: Հնագիտական նյութի անբավարարության պատճառով մեր պատկերացումները տվյալ շրջանի նյութական մշակույթի առանձնահատկությունների, ընդգրկած սահմանների և այլ հարցերի մասին խիստ աղուս են: Ստորև հրապարակում ենք ՀՍՍՀ ԳԱ հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի հանձնարարությամբ մեր կատարած պեղումների արդյունքները, ընդգրկելով մասամբ և Ղափանի Երկրագիտական թանգարանում գտնվող որոշ նյութեր, որոնք ձևաբան բերվել հողային աշխատանքների ժամանակ:

Տարբեր դարաշրջաններին պատկանող պեղված հուշարձաններից վաղագույնը հանդիսանում է 1970 թ. Շիկահող գյուղի անտառտնտեսության ճանապարհի եզրին պեղված քարադաշտային տիպի դամբարանը: Այն ուղղված էր հյուսիս-արևելքից դեպի հարավ-արևմուտք (դամբարանի չափերն են՝ 120x60x45 սմ): Կմախքը պահպանված էր ծալած վերջույթներով, ձախ կողքի վրա, դեմքով հարավ-արևելք: Գանգի ծոճրակային մասում գտնվեցին սև գույնի, թեթև փայլ ունեցող խեցանոթի բեկորներ: Մասնակի վերականգնումից հետո պարզվեց, որ դրանք ձևաբան պատրաստված, նեղ հատակով և ուռուցիկ իրանով փոքրիկ կճուճի բեկորներ են: Ուսերի վրա և իրանի ուռուցիկ մասում կճուճը զարդանախշված էր երկզույց հորիզոնական և դրանց միջև թեթև տարված խոր գծազարդերով (աղ. 1, նկ. 1): Նմանօրինակ զարդանախշեր ունեն նաև Բաղարուրջում (աղ. 1, նկ. 2) ու Շրվենանցում պատահականորեն հայտնաբերված սև, խամրած գույնի փոքրիկ կճուճները, որոնք ուսերի և իրանի վրա արված հորիզոնական գրծազարդերի արանքում ունեն թեթև գծերով լցված եռանկյունաձև զարդանախշեր²: Նմանօրինակ զարդանախշերով և պատրաստման նույն տեխնիկայով խեցանոթներ են հայտնաբերվել Արթիկում, Գոլովինոյում, Լենինականում³ և ուշ բրոնզի ու վաղ երկաթի դարաշրջանին պատկանող այլ հուշարձաններում, որոնք թվագրվում են մ. թ. ա. II հազարամյակի վերջով: Ելնելով բերված զուգահեռներից, վերը նկարագր-

ված խեցանոթները նույնպես թվագրում ենք նշված ժամանակաշրջանով: Ընդ որում, ինչպես ցույց են տալիս ուսումնասիրությունների արդյունքները, մ. թ. ա. XII—XI դարերի խեցեղենին բնորոշ է դառնում նախկին խեցեղենին հատուկ սև փայլի խամրում և դարդանախշերի պարզեցում, որը կատարվում է հիմնականում թաց կավի վրա փորագիր գծանախշեր կատարելով⁴, հանգամանք, որն առկա է նկարագրված խեցեղենի վրա:

Նույն ժամանակաշրջանով պետք է թվագրել էքսկավատորավար Ս. Հարությունյանի՝ Քաջարանի բաց հանքում և Շիկահողում պատահականորեն հայտնաբերած սակրերը (աղ. 1, նկ. 4, 5)⁵: Սրանք ունեն մի դեպքում լայն, կիսաշրջանաձև (Քաջարանի օրինակը), իսկ մյուս դեպքում (Շիկահողինը)՝ դեպի ցած նեղացող աշխատանքային սայրեր, որոնք ավարտվում են կտրված թևիկներով: Այս գծերով նրանք նմանվում են մ. թ. ա. XII—X դդ. պատկանող նյութերի հետ Ալավերդում, Ակներում, Ախթալայում, Թաթիայում և Հայաստանի այլ պեղավայրերում հայտնաբերված սակրերին⁶: Սակայն կոթառի ձևով (փոքր-ինչ ցած թեթև ուսեր և մեջքի մասում, համեմատած ստորինի հետ, ավելի լայն) սրանք ավելի շուտ մոտենում են Քիրքիրջանյան գանձում, Առաջածորում և Աղբրեջանական ՍՍՀ այլ վայրերում հայտնաբերվածներին⁷, դրանով իսկ հանդես գալով որպես սակրերի լուկալ տարրերակ: Թերևս այդ են վկայում և նրանց աշխատանքային սայրերի թևերին արված եռաթև ճառագայթի տեսքով ուռուցիկ զարդանախշերը, որոնք կոթառների վրա հանդես են գալիս մի դեպքում քառատամ սանրի, մյուս դեպքում՝ վերևում լայն և կոթառի ստորին մասում միացող թեթև գծերի տեսքով: Նման զարդանախշերից զուրկ են Անդրկովկասի այլ վայրերում

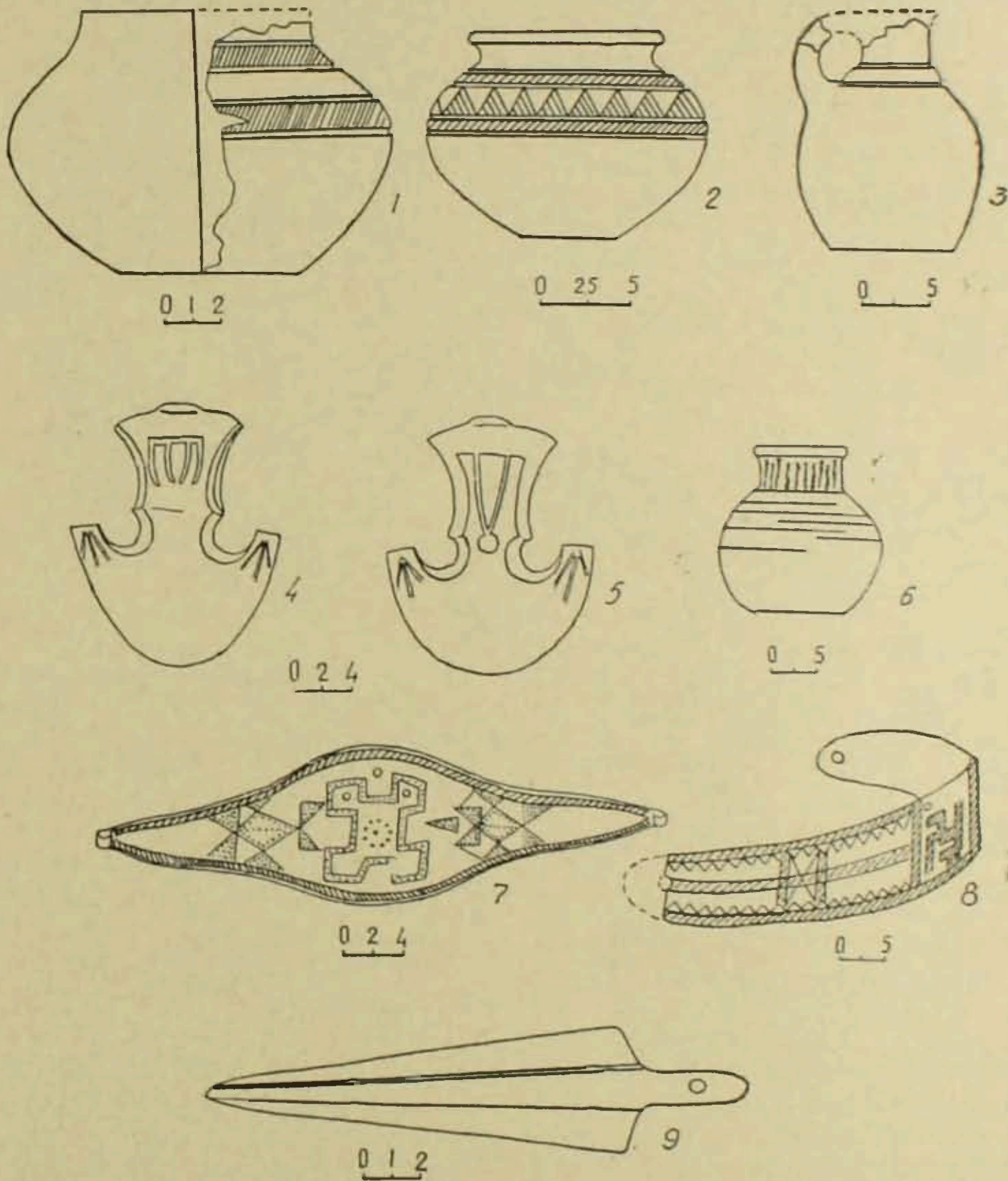
1 Այսուհետև՝ ՂԵԹ.
2 Գտնվում է ՂԵԹ, գույք № 112, 114.
3 Զ. Զ. Մ ն ա ց ա կ ա ն յ ա ն, Դամբարանների պեղումները Գոլովինո գյուղում, «Աշխատություններ», Հայաստանի Պետական պատմական թանգարանի (ՀՊՊԹ), հատ. 5, Երևան, 1959, նկ. 20, էջ 41:

4 Զ. Ա. Մ ա Ր տ ի Ր Ո Ս Յ ա ն, Ուշ բրոնզե դեղարյան բնակավայրեր և դամբարանադաշտեր, Երևան, 1969, էջ 34:
5 Գտնվում են ՂԵԹ, գույք № 18 և 278:
6 Սակրերի մասին մանրամասնություններ տե՛ս Կ. Ս. Խ ա չ ա տ ռ յ ա ն, Орудия труда эпохи поздней бронзы и раннего железа Армении, «Труды» Государственного исторического Музея Армении (ГИМА), т. V, էջ 242—246:
7 Կ. Խ. Կ у ш н а р е в а, Памятники эпохи поздней бронзы в Нагорном Карабахе, СА, XXVII, 1957, էջ 138, 157, նկ. 2 (13), 19 (5):

հայտնաբերվածները, որը և ենթադրել է տալիս, թե դրանք բնորոշ են 'չափանի տեղական տարրերակին:

Քաղման գույքով աղքատ էր և 1971 թ. Շիկահող գյուղի միջնակարգ դպրոցի բակի հյուսիսային կողմում բացված քարարկղային տիպի

սև, փոքր-ինչ խամրած, ձեռքով պատրաստված սափորիկ: Ունի զնդաձև իրան, որն ավարտվում է բավական լայն (տրամ. 10 սմ), հարթ հատակով: Նրա լայնաբերան բարձր վզիկը իրանին է միանում ալիքաձև ուռուցիկությամբ, որի վերին և ստորին մասերով անցնում են հորիզոնական



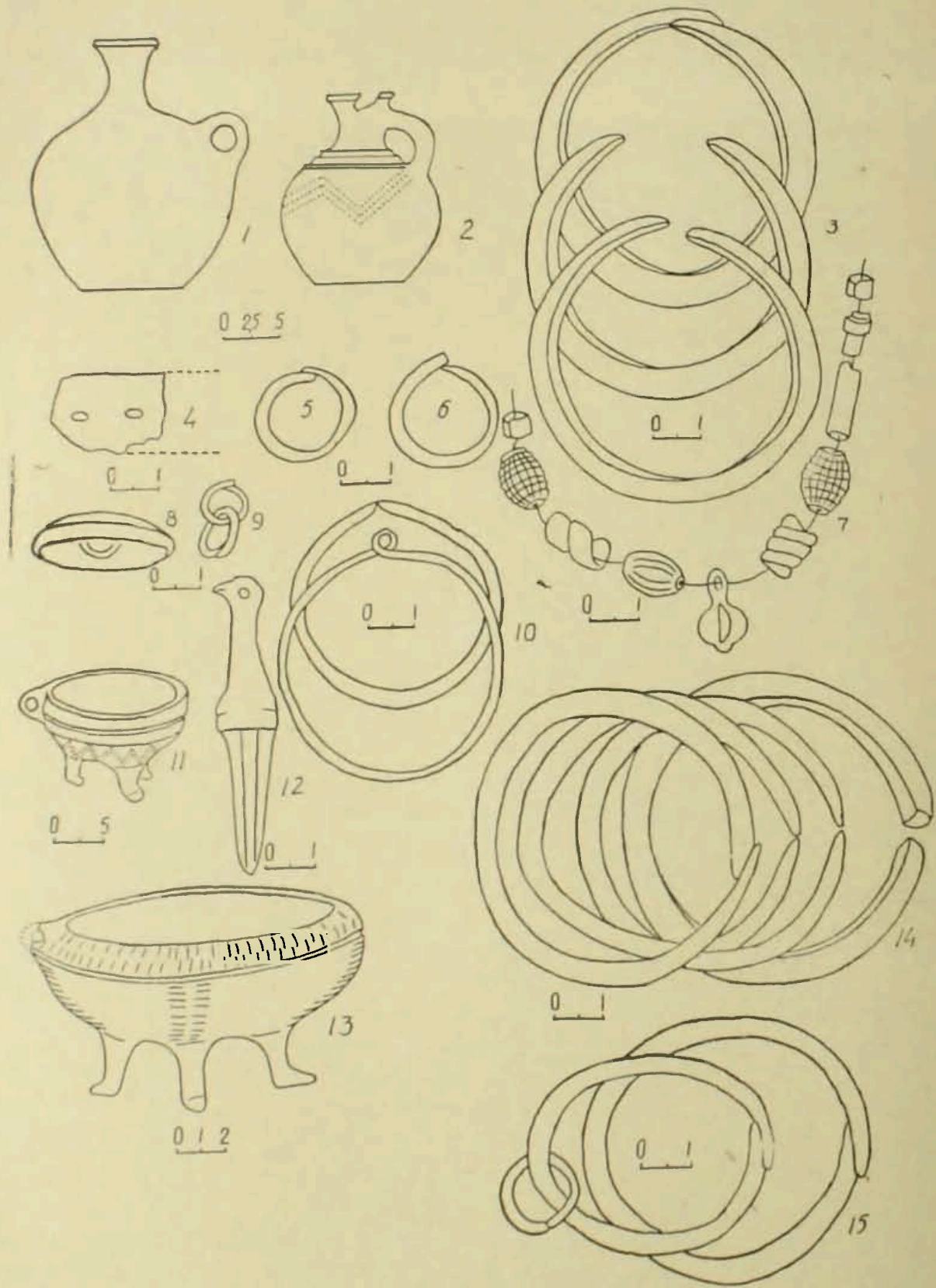
Աղ. 1

դամբարանը (չափերն են՝ 146×55×52 սմ): Նախորդի պես, սա ևս ուղղված էր հյուսիս-արևելքից հարավ-արևմուտք: Չնայած նրա հարավային պատը ամբողջովին ավերվել էր դպրոցի բակի հարթեցման ընթացքում, բայց կմախքը շատ լավ էր պահպանված: Այն պահպան էր ձախ կողքի վրա, ծալած վերջույթներով: Դամբարանի հյուսիս-արևելյան անկյունում հայտնաբերվեց

ներձկված եզրագծեր: Շրթի ծայրից վզի հիմքն է իջնում կտրվածքում կլոր, աղեղնաձև կանթը (աղ. 1, նկ. 3): Սափորի թրժվածքը անհամաչափ է: Այս սափորից ամենևին չեն տարբերվում Ադրբեջանական ՍՍՀ Ախմախի գյուղի մոտ գտնվող դամբարաններում հայտնաբերվածները, որոնք պեղվել էին է. Ռեսլերի կողմից: Այս դամբարաններից պետք է առանձնացնել № 2-ը,

որտեղ նկարագրված սափորիկի նմանակը ուղեկցված է բրուտի անիվով պատրաստված գնդաձև իրանով, հարթ հատակով և ճոխ զարդանախ-

րի խնցեղենում⁸։ Նշված դամբարաններից հայտնաբերվել են նաև բրոնզից պատրաստված տարատեսակ իրեր (սրեր, սանձեր, նետասլաքներ.



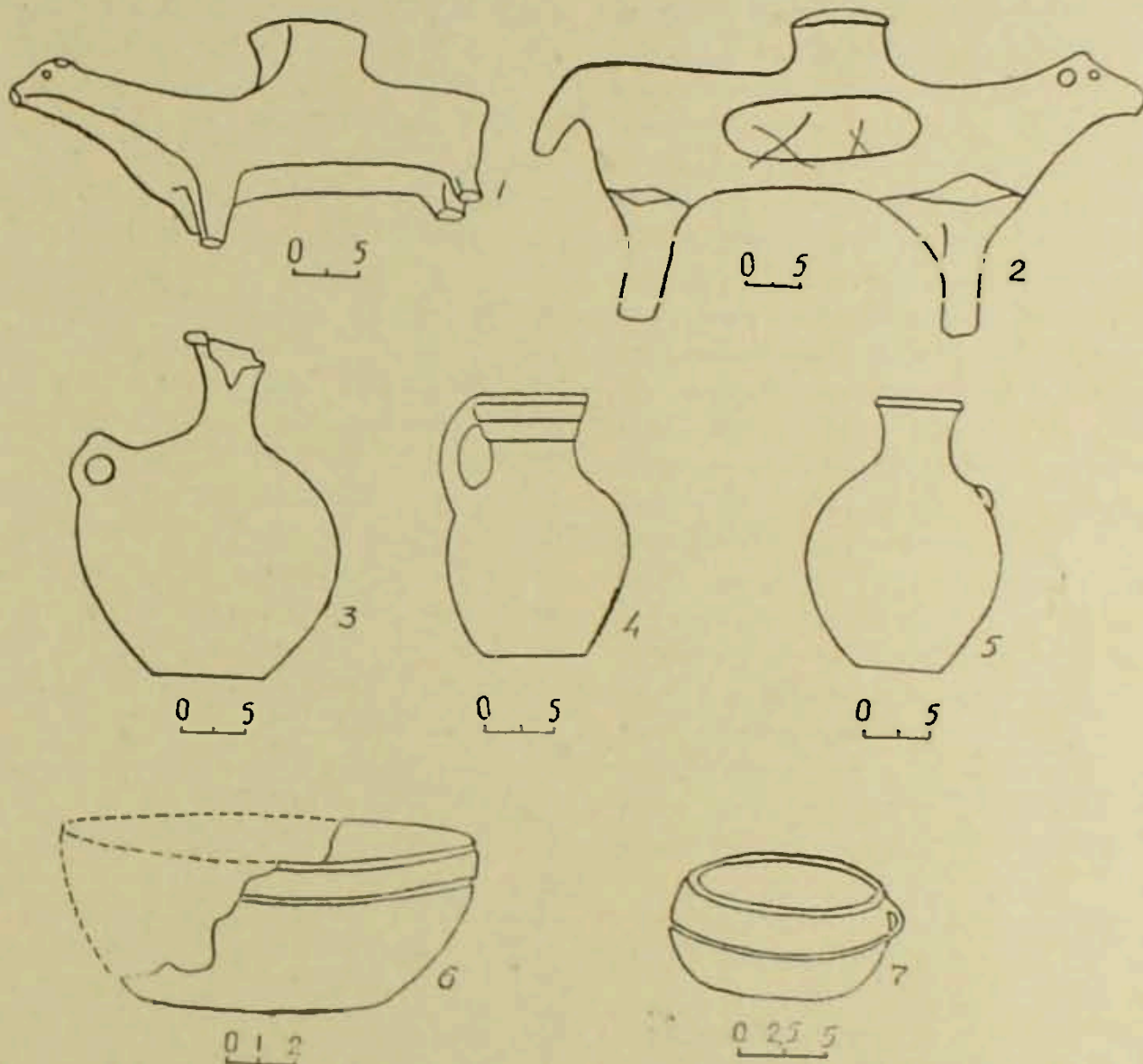
Ուղ. 11

շեր ունեցող միականթ սափորով։ Վերջինս իր ճշգրիտ դուրաններն ունի Բալուկայա գյուղի մոտ պեղված N 1, Լեռաբաճորի N N 1 և 2 ու Ղարաբաղի այլ վայրերում պեղված դամբարաննե-

սեանյան տիպի դաշույններ, երկժանիներ և այլն), որոնք իրենց դուրաններն ունեն շա-
 8 Կ. Մ. Կուշնարեւա, նշվ. աշխ., էջ 140—151, նկ. 4—5, 11, 13, 15, 17։

յաստանի մ. թ. ա. XI—X դարերով թվագրվող հուշարձաններում: Այս տեսակետից առանձին հետաքրքրություն է ներկայացնում Առաջաձորի № 1 դամբարանում հայտնաբերված, բրոնզից պատրաստված ցլազլուխ գլխակալը, որի կրկնակը, հավանաբար, պատրաստված նույն վարպետի ձեռքով, հայտնաբերվել է նույն ժամանակա-

գույնով № 2 դամբարանում հայտնաբերված սափորին է նման Շիկահող-Ղափան նոր կառուցվող ճանապարհահատվածի շինարարության ժամանակ պատահաբար բացված դամբարանում հայտնաբերված սափորը, որը նախորդից տարբերվում է կանթի բացակայությամբ. լայնարևրան վզին ունի փայլեցման եղանակով արված



Աղ. III

շրջանին պատկանող, Տոլորսում պատահականորեն բացված հարուստ դամբարանում⁹, նշվածներից բացի, կարելի է բերել նույն ժամանակաշրջանին պատկանող բազմաթիվ զուգահեռներ ևս (Վարդաբար, Թաթիա և այլն), որոնք ցույց են տալիս, որ Շիկահողի № 2 դամբարանը ևս պետք է թվագրել մ. թ. ա. XI—X դարերով:

Պատրաստման տեխնիկայով, ինչպես և

ուղղահայաց զարդագծեր, որոնք ավելի հատկանշական են մ. թ. ա. I հազ. սկզբին պատկանող խեցեղենի համար (աղ. I, նկ. 6)¹⁰: Առաջարկված ժամանակագրության օգտին է խոսում և նույն դամբարանում հայտնաբերված «սևանյան» տեսակի բրոնզե դաշույնը, որի շեղբի երկու երեսները կենտրոնական մասում ունեն վերից վար ձգվող ուռուցիկություններ (աղ. I, նկ. 9): Չ. Ա. Մարտիրոսյանի և Ս. Ա. Ծսայանի կարծիքով նման դաշույնները, լայն տարածում ու-

9 А. О. Мнацаканян. Находки предметов бронзового века в селении Толорс (в Зангезуре) Армянской ССР, «Краткие сообщения института истории материальной культуры» (КСИИМК), вып. IV, 1954: Отчеты археологической комиссии (ОАК), № 4, 12.

10 Նշված դամբարանից հայտնաբերված իրերը պահպանվում են Շիկահողի միջնակարգ դպրոցում: Նյութերը մեր տրամադրության տակ դնելու համար շնորհակալություն ենք հայտնում դպրոցի ղեկավար ընկ. Ս. Մկրտչյանին:

նենալով մ. թ. ա. XI—X դդ. Կուր և Արաքս գետերի միջև ընկած տերիտորիայում, հետագայում իրենց տեղը զիջում են հրկաթից պատրաստված նույնաձև զաշույններին¹¹, շնայած բրոնզից պատրաստվածները վերապրուկային ձևով շարունակում են գոյատևել մինչև մ. թ. ա. VII դարը:

Առանձնահատուկ հետաքրքրություն է ներկայացնում և վերոհիշյալ դամբարանում հայտնարերված վերջին իրը, որը թերթ բրոնզից պատրաստված ճակատակալ է, կենտրոնական մասում ունի ձվաձիր տեսք (լայն.՝ 11 սմ), որն աստիճանաբար նեղանալով, ծայրերում բարակում է և ձևավորում փոքրիկ օղակներ, որոնցով անց է կացվել կապիչը: Ճակատակալը (երկար.՝ 41,5 սմ) ամբողջությամբ զարդանախշված է փորագիր երկրաշափահան պատկերներով: Դրանց մեջ հատկապես առանձնանում է կենտրոնական մասում փորագրված կրկնազիծ քառանկյունը, որի անկյուններում տեղադրված են ուղղանկյունաձև թևեր: Նրա եզրագծերի միջև ընկած տարածությունը լցված է փորագիր կետանախշերով: Ճակատակալի մնացած մասերը զարդանախշված են փորագրման եղանակով կատարված եռանկյունի և քառակուսի պատկերներով (աղ. 1, նկ. 7): Այս գծերով ճակատակալը նման է Կիրովականում հայտնարերվածին, որը գտնվել է մ. թ. ա. IX—VIII դդ. պատկանող այլ իրերի հետ¹²: Զարդանախշերի փորագրման նախատարատական ժամանակաշրջանին բնորոշ¹³ տեխնիկան առկա է և Շրվենանց գյուղում պատահականորեն հայտնարերված ճակատակալի վրա (աղ. 1, նկ. 8), որն իր նախշերով նման է նախորդին: Այս հանգամանքը թույլ է տալիս այն տեղադրել նույն ժամանակաշրջանի շրջանակներում:

Նվազ հետաքրքրություն չեն ներկայացնում և է. Ա. Ռեսլերի՝ Գորիսի շրջանի Տեղ գյուղում կատարված պեղումների արդյունքները¹⁴: Դրժբախտարար նկարների բացակայությունը դժվարացնում է դրանց թվագրելու գործը: Սակայն կլինելով իրերի թուղիկ նկարագրությունից, ենթադրում ենք, որ պեղված 8 դամբարաններում հայտնարերված կավումանները, սևանյան տեսակի զաշույնները, ապարանջանները, անրմակ շաղախով լցված բրոնզե կոճակները և մյուս իրե-

րը, որոնք իրենց զուգահեռներն ունեն Ղարաբաղում¹⁵, անտարակույս պատկանում են մ. թ. ա. II հազ. վերջին և I հազ. սկզբին:

Ավելի ուշ ժամանակաշրջանի նյութեր տվեց Շիկահողի պարոցի բակի կենտրոնական մասում բացված քարարկղային տիպի դամբարանը (չափերն են՝ 160×75×105 սմ): Կմախքը, որ պատկանում էր երկարագանգ, մոտ 40 տարեկան¹⁶ կնոջ, գտնվում էր դամբարանի արևմտյան մասում և պատկած էր աջ կողքի վրա ծալած վերջույթներով: Գեմքով հյուսիս-արևելք ուղղված գանգը հանդուս էր երկու փոքրիկ հարթ զետաքրների վրա:

Հետաքրքիր էր և ձեռքերի դիրքը. դրանցից աջը դրված էր զլխի տակ, իսկ ձախը գտնվում էր դեմքի առջևում, ուր և հայտնարերվեց բրոնզե նեղ ճակատակալի փոքրիկ բեկորիկ, որի վրա արված երկու անցքերը հավանաբար նախատեսված էին կաշվի վրա ամրացնելու համար (աղ. 11, նկ. 4): Աջ թևի վրա անց էին կացված բրոնզե երեք ապարանջան, որոնք պատրաստված էին ձուլածո եղանակով (աղ. 11, նկ. 3), իսկ ձախ թևի վրա գտնվեցին երկու բարակ ապարանջան, որոնք պատրաստված էին բրոնզե լարերից (աղ. 11, նկ. 10): Բացի ապարանջաններից, աջ ձեռքի մատներին գտնվեցին բրոնզե պատրաստված երկու մատանիներ (աղ. 11, նկ. 5, 6):

Կմախքի վզի և ուսուկրների մոտերքում հայտնարերվեց փոքրիկ մանյակ, որը բաղկացած էր երկնագույն շաղախից պատրաստված երեք տակառիկաձև և յոթ բրոնզյա տարատեսակ (պարուրաձև, զլանաձև, եռաթև) ուլունքներից (աղ. 11, նկ. 7): Բացի ուլունքներից, գտնվեց և բրոնզյա շղթայիկի բեկոր, որից պահպանվել էին երկու օղակներ (աղ. 11, նկ. 9): Առանձին հետաքրքրություն է ներկայացնում իր տեսակի մեջ առայժմ եզակի, բրոնզից պատրաստված արծվազուլի կոթառով փոքրիկ զաշույն-կախիկը, որն ըստ երևույթին թախսման է եղել (աղ. 11, նկ. 12):

Այս իրերից բացի, կմախքի կոնքամասում գտնվեց բրոնզից պատրաստված կոճակ (աղ. 11, նկ. 8): Դամբարանի հյուսիսային պատի մոտ դրված էին կարմիր գույնի երկու գեղեցիկ սափոր (աղ. 11, նկ. 1, 2): Պատրաստված լինելով բրուտի անիվի վրա, սափորներն ունեն լայն, հարթ հատակի վրա նստած գնդաձև իրաններ, որոնք ավարտվում են կենտրոնա-

¹¹ С. А. Есаян, Оружие и военное дело древней Армении, Ереван, 1966, էջ 73—76.

¹² А. А. Мартиросян, Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ереван, 1964, էջ 216.

¹³ Ս. Զ. Գևեջյան, Լոռի-Յերդի № 2 դամբարանի ոսկե և արծաթե զարդերը, ՊՊՀ, 1971, № 1, էջ 272.

¹⁴ ОАК за 1898 г., էջ 166—168.

¹⁵ А. А. Ивановский, По Закавказью, «Материалы по археологии Кавказа» (МАК), 1911, т. VI.

¹⁶ Մարդարանական տիպը պարզված է պրոֆ. Ա. Զ. Ճաղարյանի կողմից:

կան մասում նեղ, դեպի բերանը լայնացող բարձր, գեղեցիկ վզիկով: Դրանցից մեկը վզի հիմքային մասում ունի երեք ալիքաձև ուռուցիկություններ, որոնք զուգորդվելով իրանին արված անկյունաձև եռաշար սանրատամ զարդանախշերի շտ, առանձին գեղեցկություն են հաղորդում սափորին: Նրա նուրբ ձևը ավելի է ընդգծվում աղևաձև կանթի միջոցով, որը ըսկրվելով փոքր-ինչ դուրս թևաված շուրթի տակից, միանում է իրանին (աղ. II, նկ. 2): Սափորներից մյուսը, դուրկ լինելով զարդանախշերից, առաջինից տարբերվում է և կանթի ձևով. լինելով կլոր, այն տեղադրված է իրանի ուսային մասում (աղ. II, նկ. 1): Այս սափորից ամենեին չի տարբերվում Բաղարուրում պատահականորեն հայտնաբերվածը (աղ. III, նկ. 3): Դրա հետ Ղափանի երկրագիտական թանգարան են մուտք գործել սև, խամրած գույնի միականթ, եռոտանի թաս (աղ. II, նկ. 11) և չորրոտանի կենդանու տեսքով պատրաստված խեցանոթ (աղ. III, նկ. 2): Դրանք պատրաստման տեխնիկայով և գույնով նման լինելով սափորներին, իրենց ճշգրիտ զուգահեռներն են գտնում Ղափանում (աղ. III, նկ. 1), Շիկահողում, Գեղանուշում¹⁷, Թալիշի Ջոնի և Ռազզուր¹⁸ դյուզբում հայտնաբերված նյութերում: Դրանց զուգահեռներն են Մուսի-Շրիում հայտնաբերված կենդանակերպ և խրթանոցում ու երևանում պեղված թռչնաձև կավանոթները¹⁹, որոնք, ինչպես և նախորդները, թվագրվում են մ. թ. ա. VIII—VII դդ.:

Թերված զուգահեռները թույլ են տալիս այս դամբարանի նյութերը թվագրել մ. թ. ա. VIII—VII դդ.: Առաջարկված ժամանակագրությունը հաստատվում է և վարդենիսի շրջանի Կարճադրյուր գյուղի նույն ժամանակաշրջանին պատկանող դամբարանադաշտի պեղումների արդյունքներով: Այդտեղ, բազմաթիվ իրերի շարքում, հայտնաբերվեց փոքրիկ սափորիկ, որը պատրաստման տեխնիկայով, գույնով, մասամբ զարդանախշերով նման է Շիկահողի վերոհիշյալ դամբարանում հայտնաբերվածներին²⁰: Ինչ վերաբերում է Շիկահողի դամբարանում հայտնաբերված մյուս նյութերին, ապա դրանք (եթե առանձնացնենք ապարանջանները, որոնք նույնպես իրենց զուգահեռներն են գտնում տվյալ ժամանակաշրջանին պատկանող պեղավայրերի նյութերում) չեն կարող կայուն ժամանակագրող

նյութ հանդիսանալ, քանի որ ընդգրկում են կիրառության բավական մեծ ժամանակահատված (սկսած ուշ բրոնզի ժամանակաշրջանից):

Խոսելով ապարանջանների մասին՝ նշենք, որ Շիկահողի օրինակներից ոչնչով չեն տարբերվում Արծվանիկ գյուղի քարակղզային դամբարանում հայտնաբերվածները: Դամբարանը, որ նախորդի պես ուղղված էր արևելքից-արևմուտք, ավերված էր հանդիպակաց անկյունների առանցքով (այդտեղ շենք էր կառուցվում, և դամբարանի պատի բարերը երևում էին հողի ուղղահայաց կտրվածքում): Լրացուցիչ պեղումները ժամանակ (1971 թ.) այդտեղ հայտնաբերվեց միայն թևի ոսկրի փոքրիկ բեկորի վրա պահպանված վեց բրոնզյա ապարանջան (աղ. II, նկ. 14, 15): Դամբարանի արևելյան մասում հայտնաբերվեց զանգի ճակատային մասը, դեմքով դեպի հյուսիս: Այլ նյութեր (չհաշված ինչոր խեցանոթից մնացած կարմիր գույնի փոքրիկ բեկորիկը) դամբարանում չհայտնաբերվեցին:

Պահպանվածությամբ այս դամբարանին չէր զիջում և Շիկահող գյուղի անտառտնտեսության ճանապարհի եզրին գտնվող, նույնպես քարակղզային տիպի դամբարանը, որը պեղվեց 1971 թ.: Սա, որ նույնպես ավերվել էր հողային աշխատանքի ընթացքում, նախորդների պես ուղղված էր արևելքից-արևմուտք: Նրա պահպանված մասերի չափերն էին՝ երկար. 155 սմ, լայն. 50 սմ, բարձր. 40 սմ: Պեղումների ընթացքում հայտնաբերվեցին վերջույթների ոսկորների շատ փոքրիկ բեկորներ, որոնցով, սակայն, հնարավոր չէր պարզել կմախքի դիրքը: Միակ իրը, որ հայտնաբերվեց այս դամբարանի հյուսիսային պատի մոտ, կարմիր գույնի միականթ, եռոտանի փոքրիկ թասն էր, որը ձևով ամենեվին չէր տարբերվում Բաղարուրի օրինակից: Տարբեր էին միայն սրա զարդանախշերը, որոնք արված լինելով խազելու եղանակով, հորիզոնական և ուղղահայաց տարված երկշար գծազարդեր էին (աղ. II, նկ. 13):

Որոշակի հետաքրքրություն են ներկայացնում և Բաղարուրում՝ Դմիտրի Բաղդասարյանի տնամերձ հողամասից 1970 թ. հայտնաբերված խեցանոթները, որոնք ամենայն հավանականությամբ քարակղզային տիպի ավերված դամբարանի նյութեր են եղել: Կավամասներից երկուսը բրուտի անիվով պատրաստված գեղեցիկազարդ գույն թասեր են: Դրանցից մեկը զարդարված է շուրթի տակից և իրանի կենտրոնական մասով անցնող զույգ հորիզոնական գծերով (աղ. III, նկ. 6), իսկ մյուսը ունի շուրթից սկսվող կլոր, փոքրիկ կանթ, որով և իր ճշգրիտ զուգահեռն է գտնում Լեռնաձորում պատահականորեն հայտնաբերված նմուշի մեջ (աղ. III, նկ. 7): Երևու երկու խեցանոթները նույն տեխնիկայով

17 Նյութը հրատարակության է պատրաստում Թ. Մ. Թորոսյանը:
 18 J. de Morgan, La préhistoire Orientale, t. III, Paris, 1927, նկ. 267, 268:
 19 Նույն տեղում, նկ. 306, էջ 303:
 20 Նյութը հրատարակության է պատրաստում Հ. Հ. Մնացականյանը:

պատրաստված և նույն գույնի սափորներ են, որոնք ունեն փոքր-ինչ ձգված, լայն հատակներով իրաններ: Այս ընդհանուր գծերից բացի, դրանցից մեկն ունի բարձր վզիկ և ուսի վրա կեղծ, փոքր կանթ (աղ. III, նկ. 5): Ի տարբերություն սրա, մյուսն ունի անմիջապես շուրթից սկսվող և ուսին միացող աղեղնաձև կանթ (աղ. III, նկ. 4): Այս սափորից ամենևին չեն տարբերվում Ջուջևանում հայտնաբերվածները, որոնք ուղեկցվել են վաղ հայկական (մ. թ. ա. VI—IV դդ.) ժամանակաշրջանին պատկանող նյութերով²¹: Նմանօրինակ սափորներ են հայտնաբերվել նաև Այրիվանքում, Կարճաղբյուրում²² և Հայաստանի վաղ հայկական դարաշրջանին պատկանող այլ պեղավայրերում: Հետևաբար վերը նկարագրված նյութը պետք է թվագրել մ. թ. ա. VI—IV դդ.: Մ. թ. ա. I հազարամյակի II կեսով պետք է թվագրել և Արծվանիկում հայտնաբերված, ներկայումս Մոսկվայի Պատմության թանգարանում պահվող պատամունքային նշանակություն ունեցող բրոնզե արձանիկների կոմպլեքսը, որոնց ճշգրիտ դուզահեռները հայտնի են Սարիղամիշից և Ուկրաինայից²³: Դժբախտաբար վերջիններիս հայտնաբերման հանգամանքները անհայտ են, որը և թույլ չի տալիս որոշակի եզրակացությունների հանդեպ մ. թ. ա. I հազարամյակի II կեսում նշված երկրների միջև զոյություն ունեցած կապերի մասին:

Առկա նյութերի ուսումնասիրությունը թույլ է տալիս առաջ քաշել նախնական բնույթի մի քանի ենթադրություններ: Այսպես, հետազոտվող շրջանի ուշ բրոնզի և վաղ երկաթի դարաշրջանի մշակույթն ուսումնասիրելու ժամանակ նշվեց սակրերի կառուցվածքային առանձնահատկությունը, որոնք նմանության գծեր ունենալով Հայաստանում և Լեռնային Ղարաբաղում

հայտնաբերվածների հետ, այնուամենայնիվ առանձին տարրերակի են պատկանում: Մյուս կողմից, ինչպես մատնանշում է Հ. Ա. Մարտիրոսյանը, Տոլորսում հայտնաբերված նետասլաքներից Լեռնային Ղարաբաղում չեն հանդիպում և սակավ են մերձսևանյան դամբարաններում: Այս նյութերի կողքին, ինչպես տեսանք, կան և այնպիսիք (օր. սպիտակ շաղախով լցված բրոնզյա կոճակները, ցլադուխ գլխակալը և այլն), որոնք ամենևին չեն տարբերվում Լեռնային Ղարաբաղում հայտնաբերվածներից: Նշված առանձնահատկությունները և նմանության գծերը ենթադրել են տալիս, որ տվյալ ժամանակաշրջանում Ղափանի շրջանը, հանդիսանալով «Ջանգեղուրյան» լուրջ մշակութային օջախի մի մասը, սերտ փոխհարաբերությունների մեջ է գրտնրվել ողջ Անդրկովկասի, բայց հատկապես՝ Լեռնային Ղարաբաղի հետ: Հետագայում, մ. թ. ա. VIII—VII դդ. զգալի մերձեցում է նկատվում թալիշյան, իրանական և զանգեղուրյան մշակութային օջախների միջև: Այդ են վկայում, թերևս, կենդանակերպ խեցանոթները, որոնք մեծ նմանություն ունեն Խալիշում հայտնաբերվածների հետ: Սակայն Ղափանի շրջանում հայտնաբերված սափորների ձևերը և զարդանախշերը բնորոշ չեն Խալիշին և խիստ հազվադեպ են հանդիպում Հայաստանի մյուս շրջաններում: Չտարվելով այդ կապերի բնույթի վերաբերյալ հասկանալի ենթադրություններով, նշենք միայն, որ տվյալ ժամանակաշրջանում և նրան հաջորդող դարերում, որ հարուստ են եղել քաղաքական բուռն իրադարձություններով, Ղափանի շրջանում, ինչպես և ողջ Հայաստանում հանդես է գալիս վաղ հայկական մշակույթը:

Օ. ԽՆԿԻԿՅԱՆ

ՀԱՅԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԱՐՏԱՍԱՀՄԱՆՈՒՄ

Հայկազյան հայագիտական հանդես, հատ. Գ, խմբագիր Երվանդ Հ. Քասունի, Բեյրութ, հրատարակություն Հայկազյան կոլեջի հայագիտական ամբիոնի, 1972, 326 էջ, նկարազարդ:

Հանդեսի սույն հատորը բացվում է Լ. Խաչիկյանի և Ա. Մաթևոսյանի «Գամասկոսի թանգարանի հայկական հուշարձաններ Ջուջևանի դամբարանադաշտում, ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր» (հաս. գիտ.), 1971, № 2, էջ 69—73, տախ. III, նկ. 1:

²¹ Մ. Ս. Չիլինցյան, Վաղ հայկական հուշարձաններ Ջուջևանի դամբարանադաշտում, ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր» (հաս. գիտ.), 1971, № 2, էջ 69—73, տախ. III, նկ. 1:

²² Նյութեր հրատարակության է պատրաստում Հ. Մնացականյանը:

²³ Ս. Ա. Սուսլան, Ջանգեղուրի վաղ հնագիտական հուշարձանները, ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրա-

դարանի հայկական պատառիկներ» (էջ 9—54) հոդվածով, որտեղ մանրամասն ուսումնասիրված են օմայանների մզկիթի «Գանձատուն» կոչված գմբեթի տակ գտնվող հայերեն ձեռագրերի պատառիկների 34 թերթ-միավոր պարունակող հավաքածուն, որը փաստորեն բաղկացած է 13

բեր» (հաս. գիտ.), 1972, № 4, էջ 69—70: Георг Гоян, 2000 лет армянского театра, том 1, М., 1952, էջ 303—304, նկ. 74—84: