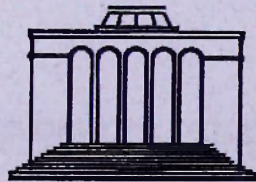


*Տպագրվում է «Ֆլորա ֆամիլի»
հիմնադրամի հովանավորությամբ
և «Հայաստան» համահայկական
հիմնադրամի օժանդակությամբ*

*This survey is published
by financial assistance
of the "Flora Family" fund and under sponsorship
of the "Hajastan" All Armenian fund*



**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ**

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В АРМЕНИИ

№ 20

**Д В И Н
II**

К.Г. КАФАДАРЯН, А.А. КАЛАНТАРЯН

ГОРОД ДВИН И ЕГО РАСКОПКИ

(1973-1980 гг.)

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ГИТУТЮН" НАН РА

ЕРЕВАН 2002

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ

ՀՆԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԱԶԳԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

ՀՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

№ 20

Դ Վ Ի Ն

II

Կ.Գ. ՂԱՖԱԴԱՐՅԱՆ, Ա.Ա. ՔԱԼԱՆԹԱՐՅԱՆ

ԴՎԻՆ ՔԱՂԱՔԸ ԵՎ ՆՐԱ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ

(1973 - 1980 թթ.)

ՀՀ ԳԱԱ «ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ» ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ

ԵՐԵՎԱՆ 2002

ISSN 902/904
907163.4
71520

Տպագրվում է ՀՀ ԳԱԱ հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի
գիտական խորհրդի որոշմամբ

Պատասխանատու խմբագիր՝

պ.գ.թ. Գ. Յ. Կարախանյան

Գիրքը հրատարակության են երաշխավորել՝ պ.գ.դ. Գ.Ա. Տիրացյանը
պ.գ.թ. Ն.Գ. Հակոբյանը

Ղ 520 *Ղաֆադարյան Կ.Գ., Քալանթարյան Ա.Ա.,* Դվին II, Դվին քաղաքը
և նրա պեղումները (1973-1980 թթ.) / Խմբ.՝ պ.գ.թ. Գ. Յ. Կարախանյան: - Եր.:
«Գիտություն» հրատ., 2002, 254 էջ + 7 էջ նկ.:

Աշխատանքում մանրամասն ներկայացված է Դվինի 1973-1980 թթ. պեղումների
պատմությունը և հարուստ նյութերի հիման վրա արված են ընդհանրացումներ
քաղաքաշինության, արհեստագործության, սոցիալական հարցերի շուրջ: Ձգալի տեղ
է հատկացված միջնադարյան քաղաքի շերտագրությանը և նյութական արտադրության
ուսումնասիրությանը: Առանձին գլխով ներկայացված է V դ. կաթողիկոսական պալատի
ճարտարապետությունը: Հավելվածում տրված է Դվինի դրամների ժողովածուն:

Նախատեսված է հնագետների, միջնադարյան Հայաստանի պատմության և
մշակույթի հարցերով հետաքրքրվողների համար:

Ղ $\frac{0504000000}{703(02)-2002}$ 2002

ԳՄԴ 63.4

ISBN 5-8080-0018-1

© ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչություն, 2002
Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտ

Ե Ր Կ ՈՒ Խ Ո Ս Ք

Դվինի 1973-1980թթ. պեղումների արդյունքների վերաբերյալ ներկայացվող աշխատանքը հեղինակների կողմից սկսվել է շարադրվել 1975թ.: Հեղինակներից մեսի՝ Դվինի արշավախմբի ղեկավար, պրոֆեսոր Կարո Ղաֆադարյանի անժամանակ մահի չխանգարեց հաշվետվությունն ավարտելուն և ամբողջական վիճակով այն հրատարակության հանձնելուն: Սակայն 1985թ. հրատարակչությունում գտնվող գիրքը մեզնից անկախ պատճառներով չհրատարակվեց: Ի հարկե 20-ամյա վաղեմություն ունեցող գրքում առաջադրված որոշ հարցեր Դվինի հետագա տարիների պեղումների ընձեռած հնարավորություններով ճշտվել են, ավելի հրկվել: Սակայն ներկայացվող հնագիտական նյութը, հուշարձանի ժամանակագրության, շերտագրության հետ կապված խնդիրները, չեն կորցրել իրենց թարմությունը և բացառիկ հետաքրքրություն են ներկայացնում սիջնադարյան Հայաստանի նյութական մշակույթի, արհեստագործության, քաղաքաշինության, առևտրատնտեսական, հասարակական մի շարք կարևոր հարցերի ուսումնասիրության համար:

80-ական թվականներից հետո Դվենի մշակույթի վերաբերյալ բազմաթիվ ուսումնասիրություններ են հրատարակվել: Այսպես դրանց մատենագիտությունը տեղ չի գտել ներկա աշխատությունում և կընդգրկվե պեղումներին նվիրված հաջորդ պրակներում: Նպատակահարմար ենք գտնում գիրքը ներկայացել մույն ձևով, ինչպես այն եղել է նախնական վիճակով, հրկու հեղինակների մտաբեղացմամբ:

Ա. Քալանթարյան

Ա Ռ Ա Ջ Ա Բ Ա Ն

Միջնադարյան Հայաստանի մայրաքաղաք, վարչատնտեսական և մշակութային խոշոր կենտրոն Դվինը պարրերարար պեղվում է շուրջ 50 տարի (պեղումները սկսվել են 1937 թ.): Պեղումների արդյունքները հիմնականում ամփոփվել են արշավախմբի ղեկավար, պատմ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր Կարո Ղաֆադարյանի «Դվին քաղաքը և նրա պեղումները», երկրատոր աշխատանքում, որի առաջին եատորը (Երևան, 1952թ.) ընդգրկում է 1937-1939 և 1946-1950թթ. ընթացքում կատարած պեղումները, երկրորդ հատորը՝ 1951-1972թթ. աշխատանքները (լույս է տեսել 1982թ.): Հրատարակվել են նաև Դվինի կենտրոնական թաղամասի 1964-1970թթ. պեղումների արդյունքները (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976): Ներկա աշխատությունը կազմում է մախորդների օրգանական շարունակությունը: Այստեղ հիմնականում տեղ են գտել Դվինի կենտրոնական թաղամասում վերջին տասնամյակում բացված V-VI դդ. պալատական շինության պեղումների արդյունքները: Համակողմանի քննարկվում են այդ տեղամասի 893թ. երկոաշարժի հետևանքով ավերված VIII-IX դդ. շինություններից եայտնարերված նյութերը: Ներկայացվում են նաև միջնարերդի ստորին հատվածում բացված, այսպես կոչված առևտրաարհեստավերական թաղամասի պեղումները, որոնք հսկայական նյութ են տալիս քաղաքի գոյության վերջին շրջանի վերաբերյալ, թե՛ ճարտարապետական (ժողովիղական ընակելի տներ) և թե՛ նյութական մշակույթի առումով: Հետաքրքիր պատկեր է բացվել միջնաբերդի եարավային ռուրգի շրջակայքում, որտեղ պեղվում է կոաշաղախ պատերով մոնումենտալ մի մեծ շինություն: Այս հատվածի պեղումները կարևոր են նաև քաղաքի միջնադարյան շերտագրությունը պարզելու համար:

Եվ վերջապես զգալի աշխատանքներ են տարվել Դվինի տարածքի եելլենիստական բնակավայրի ուսումնամիության ուղղությամբ: Գրքում մեծ տեղ է հատկացվում արհեստագործական տարրեր ճյուղերի արտադրանքի քննությանը, շերտագրական համոգիչ տվյալներով տրվում է այդ նյութերի թվագրությունը: Ճարտարապետական և հնագիտական նյութերի քննարկումը ենարավերություն է ընծեռում եետաքրքիր դիտողություններ անել միջնադարյան քաղաքաշինության. քաղաքի սոցիալական պատկերի, արհեստագործության և այլ ընագավառների վերաբերյալ:

1975-1980 թվականներին արշավախմբի մասնակեցների կողմից հրատարակվել են ավելի քան երկու տասնյակ մենագրություններ և հոդվածներ*, որոնք վերաբերում են միջնադարյան Հայաստանի մշակույթի, մասնավերապես, Դվինի հնագիտական նյութերի տարբեր հարցերի ուսումնասիրությանը¹: Քաղաքի պեղումների արդյունքները լու-

* Նախորդ տարիներին ապված աշխատանքների ցանկը ներկայացված է Կ.Գ. Ղաֆադարյանի «Դվին քաղաքը և նրա պեղումները» մենագրության երկու հատորներում:

սաքանվել են հանրապետական, միութենական և միջազգային գիտաժողովներում:

Դվինի հնագիտական արշավախումբը 1973-1976թթ. ղեկավարել է պատմ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր Կարո Ղաֆադարյանը, 1977-1980թթ.՝ պատմ. գիտ. թեկնածու Արամ Քալանթարյանը (1973-1976 թթ. պետի տեղակալ): Արշավախմբի աշխատանքներին մասնակցել են պատմ.գիտ. թեկնածուներ Զոհիփսիմե Ջանփոլադյանը (ՍՍՀՄ ԳԱ հնագիտության ինստիտուտի Լենինգրադի ռաժանմունք, 1974-1980 թթ.), նույն ինստիտուտի աշխատակից Կարինե Զուշնարյովան (1973-1976 թթ.), ճարտարապետության թեկնածու Կորյուն Ղաֆադարյանը (արշավախմբի ճարտարապետ, ՀՍՍՀ ԳԱ արվեստի ինստիտուտ, 1978-1980թթ.), պատմ. գիտ.թեկնածուներ Նյուրա Հակոբյանը (1973-1980 թթ.,1978-1980 թթ. արշավախմբի պետի տեղակալ), Ֆրինա Բաբայանը (1973-1980 թթ.), Աղավնի Ժամկոչյանը (1973-1980թթ.), Հրաչ Ասմարյանը (Մանկավարժական ինստիտուտ, 1973թ.), կրտսեր գիտաշխատող Գայանե Քոչարյանը (1973-1980թթ.), Լաուրա Վարդանյանը (1973-1975թթ.), ճարտարապետ Գրիգոր Ղաֆադարյանը (Պոլիտեխնիկական ինս-

¹ *Սենագրություններ.*

1. *Ս. Ա. Քալանթարյան*, Դվին, I, Կենտրոնական թղթամասի պեղումները 1964- 1970 թթ., Երևան, 1976:
2. *К.Х. Кушнарєва*, Древнеишисе памятнику Двина, Ереван, 1977.
3. *Ն. Գ. Հակոբյան*, Սիջնադարյան Հայաստանի գեղարվեստական մետաղը IX-XIII դդ., «Հայաստանի հնագիտական հուշարձանները», 10, Երևան, 1981:
4. *Ս. Ա., Ժամկոչյան*, Սիջնադարյան Հայաստանի հախճապակին IX-XIII դդ., «Հայաստանի հնագիտական հուշարձանները», 10, Երևան, 1981:
5. *Ֆ. Ա. Բաբայան*, Սիջնադարյան Հայաստանի գեղարվեստական խեցեղենի զարդաձևերը, Երևան, 1981:
6. *Կարո Ղաֆադարյան*, Դվին օտոաթո և նրա պեղումները, II, Երևան, 1982:
7. *Р.М. Джанполадян*, Сфєроконическєе сосуды Двина и Ани.- "Археологическєе памятнику Армєнии", 12, Ереван, 1982.
8. *А.А.Калантарян*, Раннесреднековєе буллы Двина.- "Археологическєе памятнику Армєнии", 13, Ереван, 1982.
9. *Խ. Ա. Մուշեղյան*, Դրամական շրջանառությունը Հայաստանում, Երևան, 1983:
Յոգվածներ
1. *Ս. Ա. Քալանթարյան*, Սաաանյան կնքադրոշմների և դրանց կիրառական որոշ կողմերի մասին.- ՊԲՀ, 1977, հ.3:
2. *К.А.Костанян, А.А.Калантарян*, Следы стекольного производства в раннесреднековєом Двине.- ИФЖ, 1977, N 4.
3. *Ս. Ա. Ժամկոչյան*, Բնակելի շենքերի պեղումները Դվինի ստորին քերդում 1975թ. - ՊԲՀ, 1978, N 1:
4. *Կ. Ղաֆադարյան, Ս. Քալանթարյան*, Դվինի 1975-1976 թթ. պեղումները.- «Լրաբեր» 1978, N2:
5. *А.А.Калантарян*, Новые материалы о дворцах раннесреднековєом Армєнии.- II Межд. симп. по арм. искусству, Ереван, 1978.
6. *Ֆ. Ա. Բաբայան*, Խեցեղենի թրծման ենոց Դվինից.- ՊԲՀ, 1979, N 1:
7. *Ս. Ա. Քալանթարյան*, Դվինի հնագիտական արշավախմբի աշխատանքները 1977 թթ.- ՊԲՀ, 1979, N 7:
8. *Գ. Գ. Քոչարյան*, Դվինը անտիկ դարաշրջանում.- ՊԲՀ, 1979, N2:
9. *Ս. Ա. Քալանթարյան*, Ապակեգործությունը Հայաստանում V-VIII դդ.,- «Լրաբեր» 1980, N 7:
10. *Գ. Գ. Քոչարյան*, Հելլենիստական դարաշրջանի դամբարանադաշտ Դվինում.- ՊԲՀ, 1980, N 2:
11. *Ս. Ա. Ժամկոչյան*, Դիմակազարդ անոթներ Դվինից և Անիից. - ՊԲՀ, 1981, N 4:
12. *Ս. Ա. Քալանթարյան*, Դվինի 1978-1979 թթ. պեղումները.- «Լրաբեր», 1982, N 2:
13. *Ս. Ա. Քալանթարյան*, Դվինի 1980թ. պեղումների հիմնական արդյունքները, - «Լրաբեր», 1982, N12:

ախտուտ, 1976 թ.), լաբորանտ Մկրտիչ Փիլթոյանը (1974թ.), ասայիրանտներ Արմեն Պարսամյանը (1973թ.), Վարդան Հարությունյանը (1976-1978թթ.), Համյետ Պետրոսյանը (1980 թթ.), լուսանկարիչներ Արտաշես Վրույրը (1973 թ.), Գրիգոր Ժամկոչյանը (1977թ.), Ռաֆիկ Հակոբյանը (1974-1975 թթ., 1979-1980թթ.), վերակազմողներ Վահրիճ Ղազարյանը (1973-1975, 1978-1980 թթ.), Ոոհսես Հովհաննիսյանը (1978 թ.), գծանկարիչ Նորայր Խանզադյանը (1977 թ.), ավտովարորդներ Ռազմիկ Լևոնյանը (1974-1975, 1978թթ.), Իշխան Աարտիրոսյանը (1973, 1977թթ.), ինչպես նաև մի շարք պրակտիկանտներ Երևանի պետական եամալսարանից:

Դվին են այցելել անսիկ հնագիտությանը և արվեստին նվիրված («էյրենե») սիմպոզիումի և Հայ արվեստին նվիրված միջազգային 2-րդ սիմպոզիումի մասնակիցների մեծ խումբ, ճարտարապետությամբ և հայագիտությամբ զրադվող արտասահմանյան մասնագետներ: Հայ միջնադարյան հնագիտության նվաճումներին ծանոթանալու և փորձի փոխանակման համար Դվին են հրավիրվել Մոսկվայի, Լենինգրադի, Միջին Ասիայի, Վրաստանի ռազմաթիվ մասնագետներ:

Գ Լ ՈՒ Խ Ա Ռ Ա Ջ Ի Ն

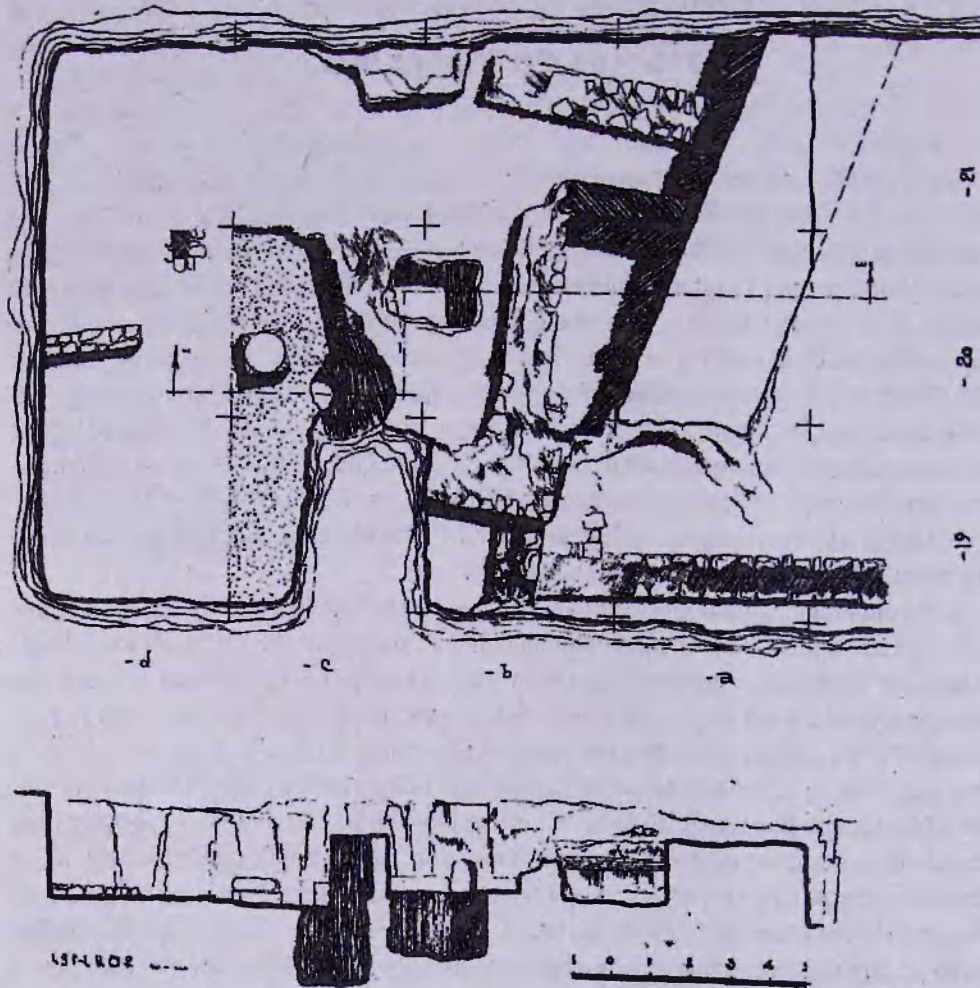
1973-1980 ԹԹ. ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ

1973 թ. պեղումները. - Աշխատանքները տարվել են քաղաքի *կենտրոնական. քաղաքային* զոնայում, որտեղ դեռևս 1971թ. -c-18 քառակուսում հորը պեղելու ժամանակ, 3 մ խորության վրա ուրվագծվեց արևմուտքից-արևելք ձգվող (դեպի հյուսիս շեղումով) սպիտակ ավազաքարով շարված կանոնավոր պատի մի հատված: 1972 թվականին սույն պատի մյուս երեսը մաքրելու ժամանակ, պատից 1.4 մ հեռավորության վրա բացվեց կավե պնդացած հատակի վրա ամուր մատած մի զանգվածեղ խարիսխ (քառակուսի -e-18): Պարզ էր, որ այստեղ երևան էին գալիս մեծ շինության հետքեր, ուր ամենայն եավանականությամբ, պետք է լինեին պուրակաբարդ դասիլիճ (նկ. 1 աղ. II, 1): Պեղավայրում հատակագծային հստակ պատկեր ստեղծելու նպատակով, 1972-1973 թթ. այդ եատվածում պեղվեց շուրջ 350 քառ. մ տարածություն (-c-20, -d-17-20, -e-17-20, -f-18-21 քառակուսիները): Այդ տարածքում, անմիջապես VII դ. շերտի տակ, բացվեց մոխրաշերտի մեջ թաղված հսկա կառույցի մի հատված:

Երեք տարիների ընթացքում պեղվել է շինության կենտրոնական սյունազարդ դահլիճի, հյուսիսային ու հարավային սենյակների որոշ մասը (աղ. III, IV): Դահլիճն ունեցել է սվաղած կավապատ եատակ, պատերը (լայնությունը 1.5 մ) շարված են սպիտակ ավազաքարով և հում աղյուսով, որոնք երկու կողմից սվաղված են: Դահլիճի լայնությունը 12,2 մ է, երկարությունից առայժմ բացվել է մոտ 20,0 մ: Բացվել են նաև երկու մուտքեր: Փոքրը՝ արևմտյան պատի հարավային անկյունում և մեծը՝ հյուսիսային պատի անկյունային խարիսխի դիմաց: Պատի լայնությունը հետագայում փորված եորի եետևանքով հնարավոր չէ որոշել: Եթե ընդունենք, որ դահլիճի սյուների միջև եդած հեռավորությունները կայուն են, ապա նրա մոտավոր երկարությունը (4 -ական սյան դեպքում) կհասնի առնվազն 30 մ: Այս ենթադրությունը զուրկ չէ հավանականությունից, քանի որ այդ մասում դեռևս նախորդ տարիներին բացված մի մեծ հորի կտրվածքում, հստակ դիտվում է հատակը:

Կասկածից վեր է, որ դահլիճի ծածկը եենվել է եաստարուն տուֆե սյուների վրա, որոնք տեղում չեն սլահպանվել: Հետևաբար, ծածկի մասին առայժմ ոչինչ ասել չենք կարող, միայն կարելի է հավաստել, որ նրա մեջ մեծ տեղ են գտել եդեզը և կավը, որոնց մնացորդները նկատվում են: Հարավային պատից ուղղահայաց ձգվում են թավականին լավ տաշված, սպիտակ ավազաքարով շարված պատեր, որոնք, ակներևարար սյատկանում են այդ շինության սենյակներին: Հարավային թևի հետագա պեղումներին խանգարում է գուռի միջով ընթացող խճուղին: Հյուսիսային մասում, դեռևս

1970-1971 թթ. ըացվել են նույն քարերով շարված պատերի հետքեր, որոնք, անշուշտ, հյուսիսային թևի սենյակների մնացորդներ են (նկ. 1): Շինությունը ոչնչացել է հրդեհից. հատակը ծածկված է մոտ 30-40 սմ հաստության մոխրաշետով, այրված աղյուսների, փայտի մնացորդներով: Հրդեհից հետո շինությունը չի վերականգնվել:



Նկ. 1. V և IX դդ. շինությունների հատակագիծ և կտրվածք: 1972 թ. պեղումներ: Կենտրոնական թաղամաս:

Շինության շերտի V-VI դդ. թվագրությունը կասկած չի եարուցում: Գտնված նյութերը առայժմ քիչ են, սակայն խիստ հետաքրքիր և ընդորոշ վաղմիջնադարյան մշակույթի

համար: Այստեղ անմիջապես հաստակոն գտնվել են կլոր, փորագիր, տաշված բլթակներով հաստապատ ապակե թասերի բեկորներ, եռաթև և ծվածկ կտրվածք ունեցող երկաթե նետասլաքներ, կճուճների ակոսավոր շրթնամասեր, ջնարակած սափորի թեկոլներ և այլն (աղ. XXVIII, 6, 9): Այս թվագրությունն ավելի ևս հաստատվում է բուն շերտագրական պատկերով: Պալատական շինության մնացորդները ծածկված են տուֆի տաշվածքի հաստ շերտով, որի մեջ կան նաև կաթողիկե եկեղեցու խճանկար հատակի և հաբուսարանքի առանձին բեկորներ: Ակներևաբար այդ շերտն առաջացել է VII դ. սկզբին՝ եկեղեցու վերականգնման աշխատանքների ժամանակ (շերտագրության հաբցերը մանրամասն քննության կառնվեն առանձին գլխում): VI դարի վերջերին պալատն արդեն ավերված էր և հրդեհված:

VII-VIII դարերի շերտը բավականին ցայտուն է և կերպավայրի մի շարք հատվածներում: Եկեղեցու VII դ. սկզբի վերակառուցման ժամանակ առաջացած տուֆ քարի թափոնները և փուլ եկած նախորդ շինության մնացորդներից գոյացած շերտը, մեզ հիմնավոր կովաններ է տալիս այդ առումով: Այդ շերտում գտնվել է ընդգծված պսակներով կճուճների, վերադեք բուսական զարդերով փոքր կարասի թեկորներ (ՀՊՊԾ 2614/33, աղ. XXVIII, 1,3), որոնք նման են խաղողի որթատունկի զարդով կարասի թեկորին՝ գտնված կենտրոնական թաղամասից (*Ղաֆադայան Կ. Գ.*, 1952, էջ 194; *Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1970, էջ 21): Շատ են ապակու խարամի, խտտան առաքկաների թեկորները, վանակատի կտորները: Այունագարդ դահլիճի հաբավային մասի -f-16 քառակուսում, երկրորդ խառսիսի մոտ, անմիջապես հատակի վրա բացվեցին թըծած աղյուսով շարված պատերի մնացորդներ, որոնք հավանաբար արտադրական կառույցի են պատկանում (աղ. XXVI, 1): Այդ պատերը VII դ. խճի տակ էին, հետևաբար կառույցը հիմնվել է պալատի ավերումից հետո և գոյատևել է մինչև VII դ. սկզբները: Առխարաշերտում գտնված նյութերը, կավե հալոցների թեկորները, ապակու մուգ դարչնագույն հարթ ու փոքր սալերը, այրված աղյուսները հավաստում են ապակեգործական արհեստանոցի առկայությունը:

Պեղվող հատվածի IX դարի ճարտարապետական կառույցները վատ են պահպանվել: Վերջիններին հատակագծի վերաբերյալ հնարավոր չէ ընդհանուր պատկերացում կազմել: IX դ. բոլոր շինությունների պատերը շարվել են հում աղյուսով (պատի լայնությունը տատանվում է 0.50-0.70 մ): Հնագիտական հարուստ նյութերը, որոնք մեծ մասամբ գտնվում են հորերից, հնարավորություն են ընձեռում մանրամասն քննել IX դ. մշակույթի և արհեստային արտադրանքի հետ կապված շատ հարցեր: Բացառիկ հարուստ է հասարակ, անջնարակ խեցեղենի ժողովածուն: Ձևերով ու շագրավ են պսակների վրա լայն ակոսներ ունեցող դեղնավուն կճուճները (աղ. XXXIII), շեփորած և վզով սափորները, թասերը: Անթ թիվ են կազմում փող հիշեցնող ելուստով ճրագները, ծորակով անոթները, թագմասալիճան պսակով և հորիզոնական ունկերով կճուճները: Առկա են ջնարակած անոթները եռագույն նկարտզարդումով (դեղին, կանաչ և դարչնագույն), սլաքազարդերով, ինչպես նաև միագույն կանաչ անոթները: Ռոշակի քանակ են կազմում մերձավորարևելյան ծագում ունեցող կաթնավուն՝ կապարե խուլ ջնարակով անոթների թեկորները: Նմանօրինակ խեցեղեն հայտնի է Դվինի նախորդ տարիների պեղումներից և անդրկովկասյան ժամանակամերձ այլ հուշարձաններից (*Ղաֆադայան Կ. Գ.*,

1952, էջ 209-210, նկ. 187, 189; *Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1971, *Шелковников Б.А.*, 1940; *Якобсон А.А.*, 1959 և ուրիշներ):

Բացառիկ հետաքրքրություն են ներկայացում վերջին տարիների պեղումներից գտնված ապակե առարկաները, որոնք Դվինի IX դ. ապակեգործության, ապակու ռազմազան արտադրության առկայության խոստում վեաներ են: 1971-1973թթ. նյութերի մեջ մեծ թիվ են կազմում կանեյուրազարդ փոքր թասերը, տարրեր երանգներով ռջջավոր և հարթ պատերով ռաժակ-գավաթները, դամպարները, կոր պատերով լայն փոված թասերը (աղ. I.II): Դվինի ապակուն ընդհանուր է երկոչափական և ռուսական գարդերով, արարատառ գրերի ընդօրինակությամբ նկարուն գավաթ-ռաժակները: Լկոպիմի ռաժակի մի ռեկոր գտնվել է -f-18 քառակուսում (նկ. 17₁, աղ. I, 9): Ուշագրավ է մոզայիկ ապակե թամի ռեկորի գյուտը IXդ. հորում: Նման թասեր եայտնի են Մերձավոր Արևելքում (*Lamm C. J.*, 1941, աղ. XIIIa; *Smith W.R.*, 1956, N 484): Մոզայիկ թամի մեկ օրինակ հայտնի է Դվինի միջնարերդի նախորդ տարիների պեղումներից (*Ջանփոլադյան Գ.Մ.*, 1974, էջ 58, նկ. 10):

Կարևոր գյուտերից պետք է եամարել -d-18 քառակուսու հորերից մեկում կավե երեք կնքադրոշմների հայտնարերումը, որոնք պատկանում են արարական շրջանին: Եթե մինչև այժմ կնքադրոշմներ հայտնի էին Ասսանյան և նախորդ դարաշրջաններից (Դվինում գտնվել են ուշ Ասսանյան շրջանի մի քանի տասնյակ կնքադրոշմներ), (*Калантарян А.А.*, 1982), ապա արարական կնքադրոշմներն ընդհանրապես առաջին անգամ են հանդիպում:

Ձգալի թիվ են կազմում մետաղե առարկաները: Ձենքը՝ գերազանցապես քառակող, պոչուկով երկաթե նետասլաքներ են, ետ ծալված ծայրերով միասայր դաշույններ: Ձարդերի մեծ մասը պղնձից է՝ օղեր, մատանիներ, շքասեղներ և այլն: Գտնվել են նաև արարական դրամներ:

Պեղվող հատվածի վերին շերտերը և շինությունները, որոնք թվագրվում են X-XIII դարերով, լսաթարվել են ուշ շրջանի ռավակամին խիտ թաղումներով: Կենտրոնական թաղամասը 893թ. երկոչաբժից հետո շատ թիչ է կառուցապատվել: Նկատվում են կավաշեն պատերով շինությունների հետքեր, առանձին հատակներ և հորեր:

Ուշագրավ է -d-17 քառակուսում 0,7 մ խորության վրա ռացված թոնիր ու հոր ունեցող փոքր շինությունը: Կենտրոնական թաղամասի ուշ շերտերում բացված հորերին ընդհանուր են թրծած աղյուսով շարված ռերանները: Դրանք մեծ մասամբ օգտագործվել են ջրահեռացման նպատակներով: Լկո երրերում հնագիտական նյութեր գրեթե չեն հանդիպում:

Շերտում հայտնարերված նյութերի մեջ ուրույն տեղ են գրավում մուգ կանաչ միագույն ջնարակով փորագիր վարդյակներով թասերը, կապտավուն ապակուց եարթ ապարանջանները, եորիզոնական կլոր կանթերով հասարակ կճուճները, կափարիչների ռեկորները, երկանքի վրայի քարի շատ ինքնատիպ օրինակո, ապակե ռարակ պատերով սրվակների առանձին ռեկորներ, որոնցից մեկի եատակոն դրոշմված է սիրամարգի պատկեր (աղ. I, 8):

Քաղաքի վաղ շրջանի պատմության և հնագիտական ուսումնասիրության համար կարևոր նշանակություն ունեցան VII դ. կաթողիկոսարանի և միանավ ռազիլիկ եկեղե-

ցու միջև ընկած տարածքի պեղումները: Նախորդ տարիներին այդ հատվածում ռացվել էին ամենաուշը VII դարում թվագրվող շինություններ և շատ հետաքրքիր էր այդ խորությունից շերտի հետագուս խորացումը: Պեղվող հատվածը ռաժանվեց 6 ըջիջների (3,0x3,0 մ), որոնցից մեկը գտնվում է պալատի հարավարևելյան սենյակում (2-րդ ըջիջ): Այստեղ, անմիջապես սենյակի տակ, մոտ 20 սմ խորությունից սկսեց ռացվել սափտակ ավազաքարի տաշվածքի շերտ (աղ. VII, 1), որն, անշուշտ, առաջացել էր եռանավ ռազիլիկ եկեղեցու կառուցման ժամանակ IV-V դդ.²: Այդ խճաշերտն ավարտելուց հետո 70-80 սմ խորությունից սկսվում է մոխրով և օրգանական նյութերով հագեցած մի շերտ, որը հելլենիստական շրջանի շերտ է՝ հարուստ խեցեղենի ռավականին հետաքրքիր նմուշներով³: Բացի խեցեղենից պահպանվել են պատերի առանձին հետքեր, որոնցով, սակայն, ամբողջական պատկեր չի ստեղծում:

1,30-1,50 մ խորությունից դուրս են գալիս սև փայլեցրած խեցեղենի ռեկորներ, ռացվում են կանոնավոր պատեր, որոնք մտնում են անմիջական կաթողիկոսարանի ու միանավ ռազիլիկի տակ: Սակայն ուշ շրջանի մոնումենտալ շենքերի առկայությունը հնարավորություն չտվեց պատերը ամբողջացնել և լուծել կառույցների հատակագծման հարցերը: Այդ շերտը Դվինի միջնաբերդում և մյուս տեղամասերում հանդիպող եանրահայտ՝ մ.թ.ա. IX-VIII դդ. շերտն է, որ տալիս է շատ հարուստ նյութեր կապված արտադրության ոլորտի, մշակույթի և պաշտամունքի տարրեր ընդհանրացման հետ: N 3 ըջիջում ամենանշանավոր ատրուշանի հայտնաբերումն է: Այն եենված էր պատերից մեկին, ուներ քառակուսի հիմք: Ատրուշանի առջև դրված էր պաշտամունքային անոթ, իսկ քիչ հեռու գտնվեց կավե կուռքի ռեկիր (*Кушнарева К.Х.*, 1977, с. 36-37, ՅՊՊԹ 2614/8, նկ. 48):

Շերտագրական առումով, հատկապես կաթողիկե եկեղեցուց հյուսիս տեղադրված կաթողիկոսական պալատի կառուցման ժամանակը ճշտելու առնչությամբ հետաքրքիր պատկեր ռացվեց № 6 ըջիջում: Այն իդ մեջ ընդգրկում է կաթողիկոսարանի հյուսիսարևելյան հատվածը (աղ. VII 2): Մաքրվեց պալատի արևելյան պատի մի հատվածը: Անմիջապես պատի տակ ռացվեցին ուռուցիկ եղևնաձև զարդագոտիներով կարասներ, որոնք շատ են հանդիպում ինչպես Դվինի, այնպես էլ Այգեվանի, Հացավանի (*Տիրացյան Գ.Ա.*, 1963) և այլ վաղ միջնադարյան հուշարձանների IV-VI դդ. շերտերում: Տեղում պահպանվել էր կարասներից մեկի կավե կափարիչը, որի վրա փորագրված է «*Գրիգոր*» անունը (ՅՊՊԹ 2614/59, աղ. XXVIII, 4): Ամենայն հավանականությամբ IV-V դդ., երբ կառուցվել է եռանավ ռազիլիկ եկեղեցին, այստեղ եղել են ինչ որ տնտեսական շինություններ: Այս կապակցությամբ և հարակից այլ նյութերով վերստին վերականգնվում է կաթողիկոսարանի թվագրությունը⁴: Եթե առաջ ուսումնասիրողների մի մասը Մայր տաճարից հյուսիս տեղադրված կաթողիկոսական պալատը անվերապահորեն համարում էր V դ. 70-ական թվականների կառույց, ապա այժմ նրա VII դ. սկզբին կառուցված

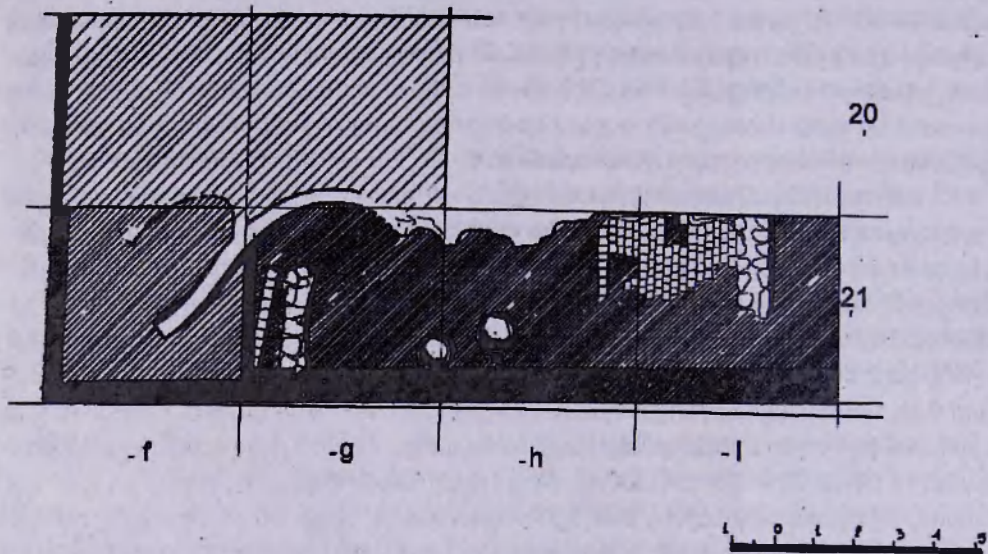
² Խճի այդ շերտը դիտվում է եկեղեցուն հարող տարածքի ողջ հատվածում և հայտնի էր արդեն 60-ական թվականների պեղումներից:

³ Տե՛ս Գ.Քոչարյանի 1973թ. ծրագիրը: Պատկեր է Դվինի Խնազիտական հանգրվանում:

⁴ VII դ. կաթողիկոսարանի թվագրության հարցերը կքննարկվեն այլ գլխում, V դարի պալատի քննության առնչությամբ:

լինելու հանգամանքը կասկած չի առաջացնում: Հետաքրքրի է արձանագրության հատվածի գյուղը այդ շերտում: Ինչքան մեզ հայտնի է, դա կիրառական արվեստի առարկաների վրա հանդիպող արձանագրություններից վստահություն է և այս առումով ռացառիկ նշանակություն ունի:

Տևական ընդմիջումից հետո 1971 թվականից պեղումները վերսկսվեցին Դվինի միջնաբերդի արևմտյան հատվածում, անմիջապես պարսապալիին կից: Նախորդ տարիներին այստեղ բացվել էին ոչ սրբատաշ քարե իմբերի վրա հում աղյուսե պատերով շինություններ, շատ եետաքրքիր կառույցներ՝ XI-XIII դդ. հարուստ նյութերով (Ղաֆաղարյան Կ.Գ., 1982, էջ 21): Շինությունների այդ շարքում իի ուրույն տեղն ունի փոքր առանձնասենյակը, տուֆ քարից պատրաստված պատրիանով, որի մեջ ներդրված էին ջնարակած և եախճապակե իիանալի անոթներ: 1972 թ. միջնաբերդի արևմտյան լանջում, որը պայմանական անվանվում է ստորին բերդ, ռացվեց թրձած աղյուսով կառուցած մի հետաքրքիր շինություն՝ կոր պատերով և աղյուսաշար հատակով⁵: Գտնված նյութերը թույլ են տալիս ենթադրել, որ այստեղ կարող են լինել բաղնիքի շինության մնացորդներ (Նկ. 2, աղ. X, 1, XVI, 2):



Նկ. 2. Թրձած աղյուսե պատերով շինության (բաղնիքի) հաասկագիծը: 1972 թ. պեղումներ: Ստորին բերդ:

⁵ Տես սնդավնի ժամկոչյանի 1972 թ. օրագիրը. պահպանվում է Դվինի հնագիտական հանգրվանում:

1973 թ. պեղումները կատարվել են -g -22, -h- 22-24, -i -25-28 քառակուսիներում: Պեղվող հատվածների կտրտվածությունը հնարավորություն չի տալիս պարզել շենքերի հասակագծային պատկերը, չնայած տեղ-տեղ բացվում էին նույն տեխնիկայով շարված պատերի հատվածներ: Հիշատակության է արժանի -i -26, - 27 քառակուսիներում բացված արևելքից-արևմուտք ձգվող 5,5 մետր երկարության պատը (0,8 մ լայնությամբ), որը պատկանում է միջնաբերդի պարսաի մոտ կառուցված XI դարի շինություններին: Կարևոր է նշել, որ այդ շինությունները բավականին մեծ են եղել և ունեցել են նաև արտադրական ու տնտեսական բաժանմունքներ: Նույն եատվածում երևան է գալիս մեծ քանակությամբ երկաթի խարամ: Առկա է բավականին թանձր մոխրաշերտ: Գտնվել են նաև թրծած աղյուսներով շարված օջախի հետքեր, որոնք, հավանաբար, դաբրնի քուրայի մնացորդներ են: Հայտնաբերվել են նաև դանակի շեղբեր, գամեր, դռան փակեր, օղեր, զենք և այլն: Հատկապես կարելի է նշել սրի շեղուի, պատյանի քայքայված բեկորները, դաշույնի դաստապանակի մասերը, որոնք շատ հազվադեպ են գտնվում միջնադարյան շերտերում:

Առանձնապես ուշագրավ են պարսաի մոսից գտնված կավե ջրատար խողովակների բեկորները: Հայտնի է, որ կենտրոնական թաղամաս ջրատարը անցել է խրամատի վրա գցած կամիջի տակով: Հետևաբար պատահական չպետք է համարել խողովակների հայտնաբերումի ստորին բերդում: Դեռևս 1899թ. Ն.Ասող պեղումներ է կատարել պարսաի այդ հատվածում և պատկանված օղազույց եղևում է, որ պարսաի տակով անցել են ջրատար խողովակներ (Արստ, 1899, с. 31,32): Մյուս կողմից որոշ ջրատարներ կապված են եղել նաև արտադրության հետ, հատկապես պարսաի մոտ եղած արհեստանոցների կարիքները հոգալու և ջուրը հեռացնելու համար: Այս երևույթը նկատելի է ինչպես Դվոնում, այնպես և միջնադարյան այլ քաղաքներում:

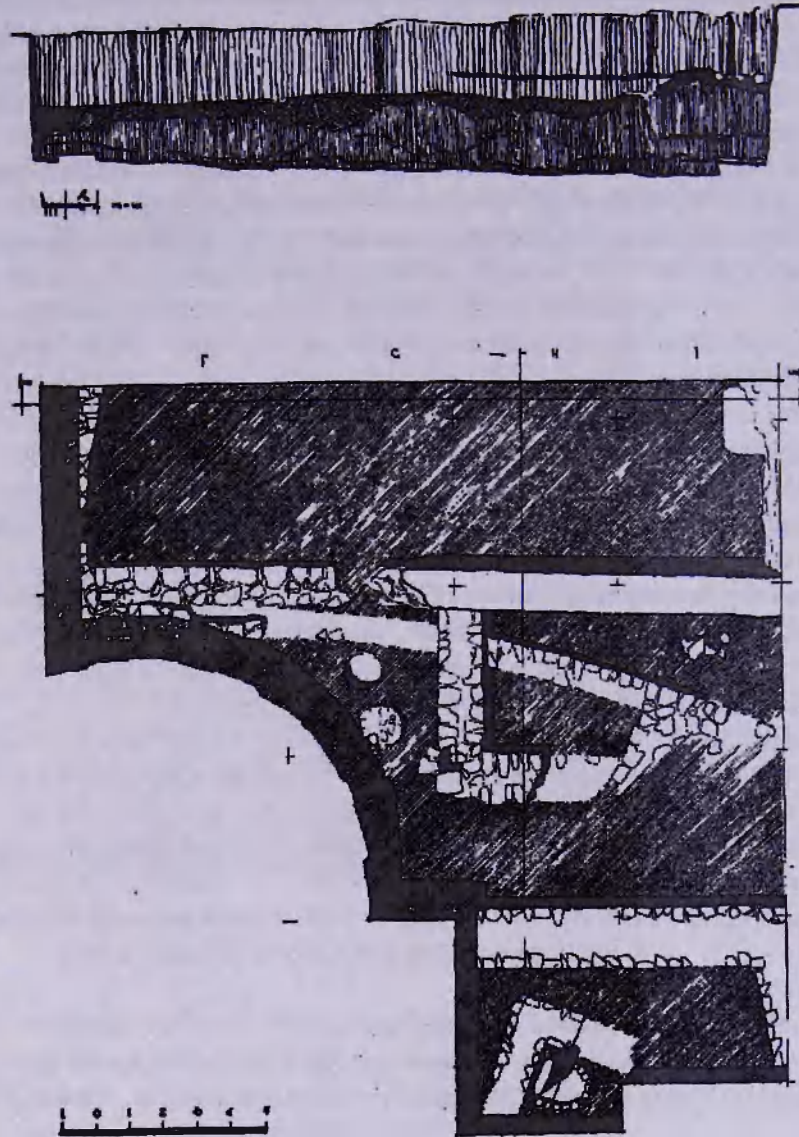
Ատորին բերդում շատ են խեցեղեն նյութերը, հատկապես XI-XIII դդ. ջնարակած խեցեղենը: Դրանք փորագիր երկոաչափակաև ու բուսական միագույն և բազմագույն զարդերով թասեր են, իտհանոցային հասարակ սպասքը, լուսավորության միջոցները, սնուկամանների բեկորները, հախճապակի, այդ թվում դիմակազարդ անոթներ: Գտնվել են նաև հայերեն արձանագրությամբ մեծ կարասի բեկորներ (ՀՊՊԹ 2614/31, աղ. XXIX, 1,4):

Միջնաբերդի գագաթին աշխատանքները տարվել են նախորդ տարիներին պեղված -f, - g, - h, - i, -5, - i -8, 9 քառակուսիների հատվածում, ինչպես նաև -k -6, -8 և -10 քառակուսիներում:

Պեղումները հիմնականում կենտրոնացված էին ստորին շերտերում, որտեղ 5,0-6,0 մ խորության վրա բացվում են վաղ երկաթի ժամանակաշրջանի կառույցների մնացորդներ⁶: Ամբողջ շերտում նկատվում է ուժեղ հրդեհի հետք, որը հավանաբար

⁶ Տե՛ս Կարինե Քուշնարյուկայի 1973 թ. օրագիրը:

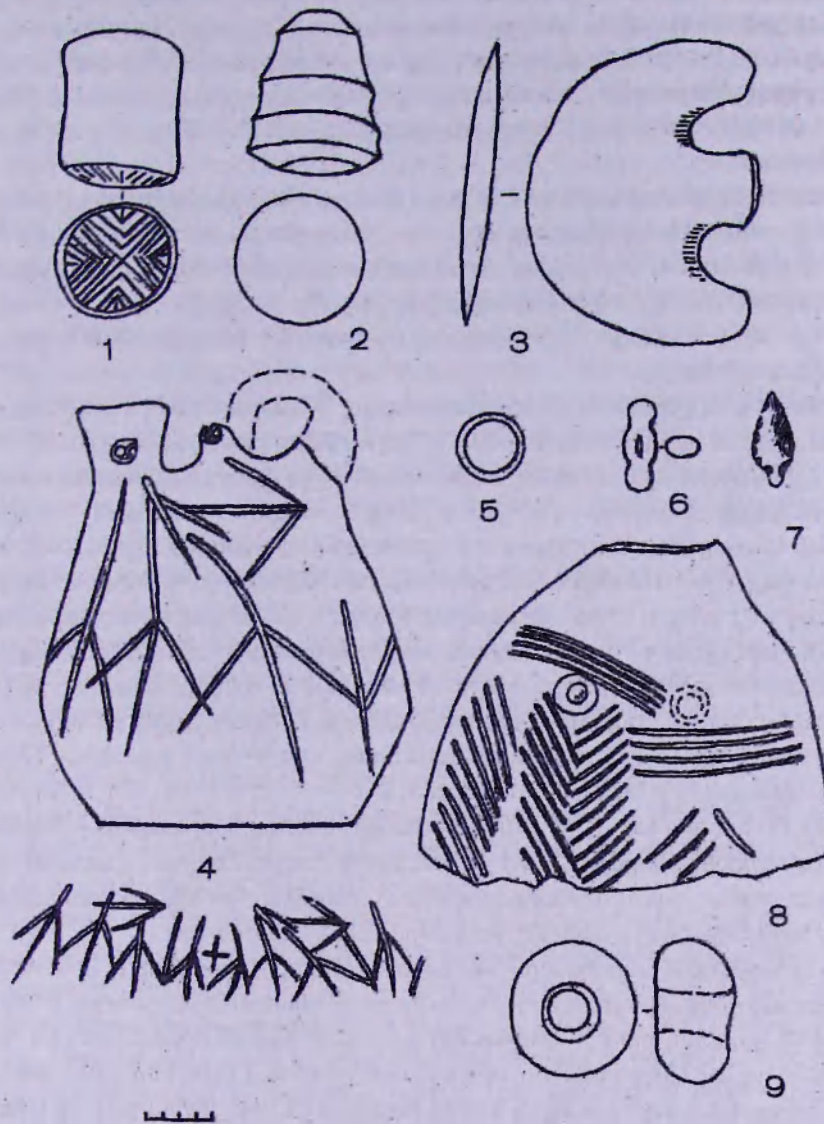
տեղի է ունեցել մ.թ.ա. I եազարամյակի սկզբներին Արարատյան դաշտի բնակավայրերը նվաճելու ժամանակ (Նկ. 3, աղ. XIII, 2):



Նկ. 3. Վաղ երկաթի ժամանակաշրջանի շինությունների հատակագիծ:
1972 թ. պեղումներ: Սիջնաբերդ:

Գտնվել են շատ հետաքրքիր նյութեր, որոնք առավելապես գործիքներ են (զարդա-

րուն գլանաձև քարե դրոշմ, զանգակաձև ծեծիչ, քարե դուրգ, բրոնզե սակր (Անդրկովկասյան տիպի), ուլունքներ և բրոնզից այլ առարկան, նկ. 4_{1,3,5,6,9}):



Նկ. 4. Նյութեր վաղ երկաթի ժամանակաշրջանի շերտից:

Այս նյութերի մեծ մասը նախորդ տարիներին Մույն հատվածում բացված արհեստանոցի արտադրանքին են պատկանում: Հյուսիսային հատվածում բացվել են կլոր հատակագծով մետաղամշակման հնոցի մնացորդներ, մոխրի և այրված փայտի հետքեր (Кушнарева К.Х., 1977, с. 29, рис. 40):

Աղանից արևելք - 5 գծի, -ի, - ց, - հ, - օ քառակուսիներում, մոտ 2,0 մետր խորությամբ վրա պեղվել է վաղ միջնադարյան շերտը: Այստեղ գետաքարերից և հույժապատերը խաթարված են. պատկերը խառնաշփոթ է: Հատվածի փոքրությունը հնարավորություն չի ընձեռում պարզել կառույցների հատակագծերը: Այդուհանդերձ շերտագրական որոշ հստակություն մտցվեց: Վաղ միջնադարյան պատերը հեռացնելուց հետո, հայտնաբերվեցին անախկ գունազարդ խեցեղենի բեկորներ: Կտրված հորերի մեջ գտնվում են միագույն կանաչ և բազմագույն երանգներով XI-XIII դդ. ջնարակած անոթների բեկորներ:

Պեղումներ են կատարվել նաև -k- 6 քառակուսում: Գտնված նյութերից ուշագրավ են մաքրու պատկերով և արաբատառ արձանագրությամբ ջնարակած թասի բեկորները (ՀՊՊԹ 2614/9, աղ. XLIV, 1), ջնարակած այլ կավե թասերի բեկորները, ինչպես նաև ապակե անոթի բեկորը արծվի փորագիր զարդով:

1974 թ. պեղումները: Կենտրոնական թաղամասում պեղվեցին - e, - f -16 և -21 քառակուսիները:

Աշխատանքները հիմնականում կենտրոնացել էին սյունազարդ դահլիճից հարավ-արևմուտք ընկած հատվածում (աղ. VI, 1): Պալատի հարավային թևում բացվեցին սենյակների հիմնապատերի հետքերը: Անյակների մեկի անկյունում հայտնաբերվեց մի շատ հետաքրքիր խաբիսխ, որն, ըստ երևույթին, տեղում չէ. և կարող է ավելի վաղ շինության պատկանել: Այս շերտերում գրեթե նյութեր չկան, եթե չհաշվենք ապակու արհեստանոցի մոտից գտնված խոտանը և եալոցի բեկորները: Գտնվել են նաև ջնարակած անոթի բեկորներ և եռաթև նետասլաք: Իհարկե, հիմնական ուշադրությունը բևեռված էր IX դարի շերտի ուսումնասիրությանը: Եթե տարածված խճի և IX դարի քանդված շինությունների միջև շերտը տալիս է եիմնականում խեցեղեն, ապա բուն IX դարի շերտերից նյութերը բազմազան են: Տեղում գտնվել է ամբողջական մի կարաս՝ խոհանոցային խեցեղենի հետ միասին և մետաղե ճրագ, որն իր ձևով շատ նման է XI-XIII դդ. կավե ճրագներին (ՀՊՊԹ 2623/ 51, աղ. LIX, 8):

Քառակուսիներից -e, - f- 16- ում շարունակվում են գտնվել ապակե անոթների խոտանի, հալոցների բեկորներ և թափոն: Կան բեկորներ, որոնց վրա նկատվում են ապակին փչելու համար օգտագործվող խողովակի հետքերը: Գտնվել են նաև վանակատի ամնշակ կտորներ, որոնք ապակու բաղադրամաս են կազմել:

Քաղաքի կենտրոնական թաղամասում պեղումները շարունակվեցին նաև VII դարի պալատական դահլիճի հյուսիսարևելյան մասում: Տնտեսական շինության մեջ շարունակվում են դարձյալ բացվել կարասներ (պահպանված են իրանի ստորին մասերը), որոնք iV-VI դդ. են: Այս ետավածը, որը պայմանական N 1 բջիջ ենք անվանում (4 x 5), պեղվել է մոտ 1,4 մ խորությամբ և իր մեջ ընդգրկում է վաղմիջնադարյան և հելլենիստական շրջանի շերտեր: Վաղ միջնադարյան շերտը, բացի վերոհիշյալ կարասներից և կավե պատերի հատվածաբար մնացորդներից, այլ նյութեր գրեթե չի պարունակում: Ատորին՝ հելլենիստական շերտը բավականին թանձր է, սլաբունակում է գունազարդ խեցեղեն, ինչպես նաև խոհանոցային տարբեր անոթների բեկորներ: Հետաքրքիր գյուտերից մեկը տուֆե դուրզի բեկորն է, որը եզակի օրինակներից է հելլենիստական նյութերում (*Քոչարյան, Գ.Գ., 1980, էջ 79-82*):

Ստորին բերդում 1974-ին պեղվել են -g-22-24, -f-22, -h-23-25, -i-23-26 քառակուսիները:

Հարավային մասում, միջնաբերդի պարսպապատի տակ րացվել են անմշակ քարերով շարված պատերի հետքեր, հատակների մնացորդներ թոնիրներով: Այդ շինությունները դեռևս 50-ական թվականների նույն հատվածում րացված շենքերի ընկած շարունակություն են: Ցավոք, պատկերը լրիվ չէ և պատերի կտրտվածությունը հատկազոտրեն չի ամրոջանում: Պեղավայրի հյուսիսային կողմում -f և -g գծերի ուղղությամբ րացվում են խոշոր տծև քարերով շարված պանոնավոր պատերի հետքեր: Ըստ երևույթին այստեղ ինչ որ մեծ շինություն է: Աննյակներից մեկի պատերի անկյունում րացվեց ուղղանկյուն, թրծած աղյուսներով շարված, մոտ 1մ խորությամբ հոր (աղ. XV, 1), որը լեցուն էր հարուստ նյութերով (կապույտ հախճապակե րազմանիստ անոթի, դրոշմազարդ կարասի ռեկորներ, սնդկաման, ջնարակած անոթների մնացորդներ և այլն): Նույն տեղում գտնվել է հաստ, կոպիտ գործվածքի մեջ փաթաթված դրամների գանձ: Դրամների ընդհանուր թիվը 42 էր, որից 31ը՝ ելտկուզյան և կտրված են սուլթան Արսլան իրն Տուրքիլի (1136-1172), Աթարեկ Կզըլ Արսլան և սուլթան Աինջար իրն Աուլեյմանի (1186-1191), ինչպես նաև Արու Բաքր իրն Մուհամմադի (1191-1210) կողմից, իսկ 11-ը՝ վրացական դրամներ են 420 քրոնիկոնի (1200 թիվ), Թամար-Դավիթ մակագրությամբ⁷: Դրամները ստույգ թվագրում և հիմնավորում են պեղվող շերտի ժամանակագրական պատկերը:

Պեղվող հատվածում գտնվել են նաև մետաղե որոշ իրեր, որոնց մեջ հետաքրքիր է նշել աղնձե մատանին, ամրորչական դանակո և այլ նյութեր (ՀՊՊԹ 2623/56,57, Նկ. 25₁₃, 28₂₄): Հանդիպում է դարրնոցային խարամ, ջնարակած խեցեղենի իտտանված ռեկորներ, որոնք ենթադրել են տալիս մոտակայքում դարրնոցների և հնոցների առկայությունը: Ջնարակած խեցեղենը և հասարակ խոհանոցային անոթները ընդհանրապես XII-XIII դդ:

1975թ. պեղումները- Աշխատանքները կենտրոնացվել են կենտրոնական թաղամասում և քաղաքի միջնաբերդի արևմտյան ստորին հատվածում, անմիջապես պարսպապատին կից: Մասնակի պեղումներ են կատարվել միջնաբերդի գագաթին և հետախուզական քաղաքի տարածքի արևելյան մասում:

Միջնաբերդից արևելք (մոտ 300 մ հեռավորության վրա) Ներքին Դվեն գյուղի տնտեսության դաշտերում, եողերի հարթեցման աշխատանքների ժամանակ գտնվել են տուֆե երկու արծան, ուղղահայաց խորը կանելյուրներով քարե պան գլան, խեցեղեն: Քաղաքի այդ հատվածում թեև պարրերարար պեղումներ չեն կատարվել, սակայն տարրեր տարիներ, գյուղատնտեսական աշխատանքների ժամանակ երևան են եկել նյութեր, որոնք իսիստ արժեքավոր են Հայաստանի մ.թ.ա. I հազարամյակի մոնումենտալ քանդակագործության և պաշտամունքի առանձին եարցերի ուսումնասիրության եամար: Դեռևս 1969թ. եողային աշխատանքների ժամանակ, նույն հատվածից քիչ հյուսիս, րավականին մեծ տարածքում րացվել են կոոմլեխներ, րազմաթիվ արծանների առկայությամբ: Հրատարակվել է այդ նյութերի մի մար (*Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1974, էջ 35-43): Բոլոր արծանների գլուխները կտրտված են, որը կարող էր տեղի ունենալ հավանարար քրիստոնեությունը հաստատվելու շրջանում: Ուստի, պատահական չպետք է եա-

⁷ Դրամների որոշումը՝ պատմ. օտո. դոկտոր իս. Ա. Մուշեղյանի:

մարել այն փաստը, որ Դվենի վաղմիջնադարյան շինությունների պատերի մեջ նույն-պես հանդիպում են սյոդարծանների գլուխներից, որոնք օգտագործվել են որպես շինա-քար:

1975թ. գտնված արծաններն իրենց կատարման տեխնիկայով ունենալով նույնպես են և հարդարանքի ու իրանի մանրամասներով տարբերվում են նախորդ տարիների հայտ-նաբերվածներից (աղ. XXIV, 1,2): Մեկը զինվորի արծան է, որի մեջքը, ուսերը և ձեռքերը քանդակված են ամենայն հստակությամբ: Իրանով շուրջանակը անցնում է լայն գո-տին, որի ծախ մասում կախված է երկար սուրը, աջում՝ կարճ դաշույն: Արծանի կրծքի մասում և գոտուց ներքև նկատելի են զարդերի հետքեր: Քանդակագործը ուղղահայաց և հորիզոնական գծերով ստեղծել է զգեստի պատրանք:

Մյուս արծանը վերարտադրում է կնոջ պատկեր: Վզից կախված է երկար ուլունքա-շար: Ընդգծված են ստիքները, թույլ գծերով ներկայացված է տարազը: Նման արծա-նիկների ստորին՝ վերջույթների մասերը մշակված չեն: Նմանօրինակ արծանները կանգ-նեցվել են պաշտամունքային վայրերում և հավանարար կապված են առաջին հերթին պտղաբերության պաշտամունքի հետ:

Հայաստանի տարածքում նույն ոճով կրտսված արծանները հազվադեպ են հանդի-պում: Առայժմ շուրջ 20 նմուշ է (մանրամասներով) հայտնի Դվինից, մեկը հայտնաբեր-վել է Արտաշատ քաղաքի գերեզմանոցում (ցուցադրվում է Խոր Վիրապի թանգարա-նում), մյուսը՝ Մեծամորում: 1975թ. այդօրինակ ամբողջական արծան գտնվել է Շամբ-րանում (Գ.Արեշյանի պեղումները): Նյութերի մանրակրկիտ քննությունը ցույց է տալիս, որ արծանների հավանական ժամանակը մ.թ.ա. IX-VIII դդ. են, որը և եամընկնում է Դվինի վաղ ընկավայրի շերտի թվագրությանը:

Հետաքրքիր և կարևոր է անսիկ շրջանի սյան գլանի (տրամագիծը 50 սմ) գտածոն այդ տեղամասում (աղ. V, 3): Լկն, որ Դվենն ունեցել է հարուստ և յուրօրինակ անսիկ մշակույթ, այլևս կասկած չի հարուցում: Հայտնի են Դվինից գտնված այդ ժամանա-կաշրջանի գունազարդ շքեղ խեցեղենը, այլ նյութեր: Պատահական չպետք է համարել նաև պան, ինչես նաև ծածկր քարե սալիկը և խարիսխների գոյությունը, որը մտածել է տալիս Դվինում անսիկ շրջանում ինչ-որ մոնումենտալ շինության, թերևս շինությունների առկայության մասին:

Կենտրոնական թաղամասում պեղումները շարունակվել են սյունագարդ դահլիճում, նրա կենտրոնական և արևելյան մասերում: Աշխատանքները կատարվել են նախորդ տարվանից թերավարտ - d -17, - e -17 և - f - 17 քառակուսիներում, ինչպես նաև նոր սկսած - f - g - 15 և - f - 14 քառակուսիների տարածքում: - e - 15 քառակուսում 2, 0 մ խորության վիա հայտնաբերվեց դահլիճի հարավային շարքի ծայր արևելյան խարիս-խը: Այն թեքված է կողքի և ժամանակըն փորձ են արել կրսել մեջտեղից: Կրակը մեջ գտնվելու հետևանքով խարիսխը ճաքճքվել է: Այս հատվածում հատակը քիչ բարձրա-նում է, որի պատճառը դեռևս չի պարզված: Բացվել են նաև հյուսիսային թկր երկրորդ և երրորդ խարիսխները: Հրդեհի պատկերը դահլիճում նույնն է, ինչ նախորդ տարիների: Լևբողջ հատակը, խարիսխները ծածկված են մոխրի ստվար շերտով: Այրված գերան-ների մեծ կուտակումներ առավելապես նկատելի են խարիսխների մոտ: Հավանարար դրանք փլված հազարաշեն ծածկր մնացորդներ են: Կան նաև ծածկր կավաշաղախ մասեր, որոնց մեջ նկատելի են այրված եղեգի մնացորդներ: Շերտագրական պատկե-

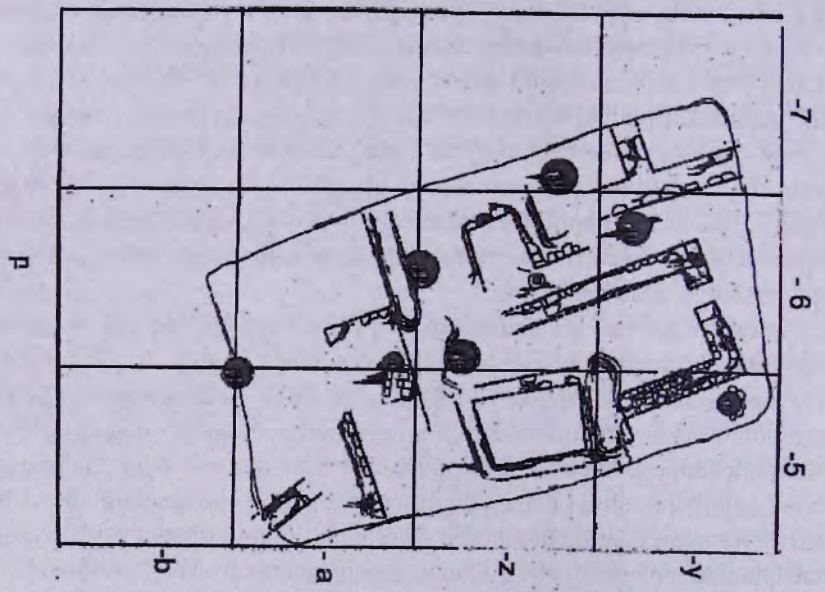
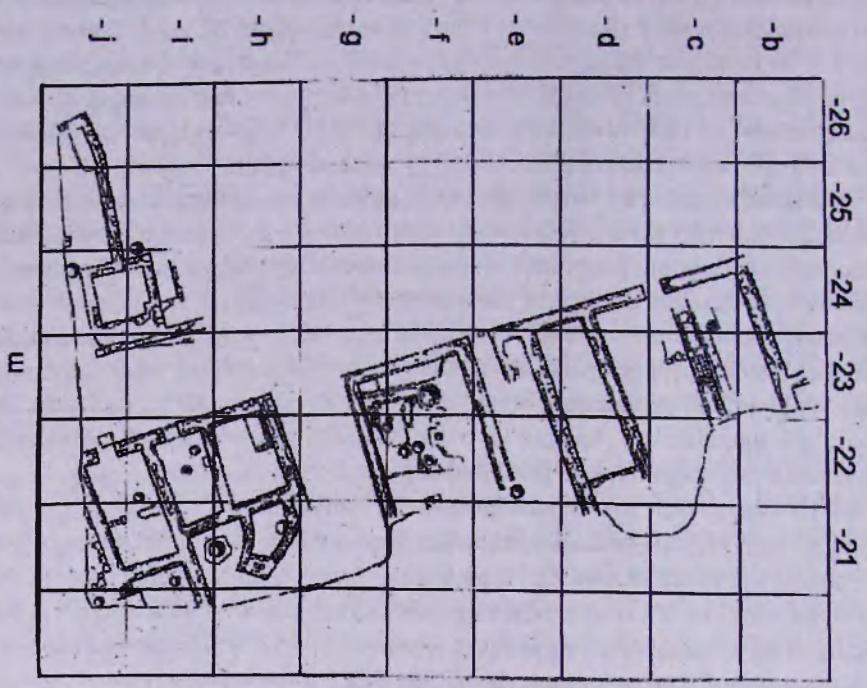
րը հստակ է: Վերին՝ X-XIII դդ. շինությունները գրեթե ամբողջովին ավերվել են ավելի ուշ շրջանի թաղումներով: IX դ. աղյուսաշեն պատերը պահպանվել են մեջընդմեջ, որը նույնպես որոշակե պատկեր չի ստեղծում: Լավ են պահպանվել IX դարի հորերը, որոնք հագեցված են հարուստ հնագիտական նյութերով: Այդ առումով առանձնակի կարելի է նշել -c-17 քառակուսու հորը անմիջապես հյուսիսային երրորդ իարսիսի մոտ, որը տվեց ապակե անոթների նոր ձևեր և ջնարակած ինքեղեն: Հետաքրքիր է սնդկամանի գյուտը, որը նույնատիպ անոթների ամենավաղ թվագրվող նմուշներից է:

Ուշագրավ նյութերով է հագեցած անմիջապես իարսիսիաների մակարդակով փոված VII դ. սկզբների խճի շերտը: Այն առաջացրել է եկեղեցու VII դ. սկզբի վերականգնման ժամանակ: Գտնվել են կացիններ, որոնք օգտագործվել են քարգործների կողմից ինչպես կտրելու, այնպես և սաշելու համար (ՀՊՊԹ 2660/114, 115, նկ. 24⁹, աղ. LVIII, 1,4): Խեցեղենը, հատկապես կճուճներն աչքի են զարնում խորը ակոսավոր պսակով, որը հատուկ է միայն այդ շրջանի նյութերին: Նման ինքեղեն գտնվել է Դվինին մոտիկ հարևանությամբ Այգեվան բնակավայրում: Խճի միջից հայտնաբերվել են նաև թաս հիշեցնող ճրագներ և ապակե: Այս շերտում ևս հանդիպում են ջնարակած անոթների թեկորներ, որը իրոսում է արտադրության մեջ նրա անընդհատության մասին:

Տուֆի տաշվածքի շերտերում հաճախ են հանդիպում V-VI դդ. եռանավ բազիլիկ եկեղեցու ճարտարապետական թեկորներ, քանդակազարդ քարեր (իաչեր), խճանկարի գույնզգույն քարե հատիկներ և այլն (աղ. XXV): Դրանց առկայությունը բացատրվում է նրանով: որ VII դ. վերակառուցման ժամանակ, ավերված նախորդ եկեղեցին մաքրվել է փլատակներից, որը փռվել է շրջապատում համահարթեցման աշխատանքների ընթացքում: Բուն պալատի շերտը ընդգրկել է շուրջ մեկ հարյուրամյա ժամանակաշրջան՝ V դ. 70-ականներից մինչև VI դ. 70-ական թվականները: Այդ շերտում գտնված նյութերը սահմանափակ են, սակայն շատ կարևոր վստիջնադարյան նյութական մշակույթի համար: Խեցեղեն անոթների ձևերի ուսումնասիրության առնչությամբ մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում ամբողջական կճուճը (ՀՊՊԹ 2660/41, աղ. XXXI, 1), որի ձևը հրդեհի մեջ ընկնելով խաթարվել է: Կճուճի իրանը գրեթե գնդաձև է, հատակը՝ կլոր, կարճ վզի վիա դրված պսակը ետ է ծալված: Անոթը դոսից և ներսից պատվել է սպիտակ անգորով: Բերանի և հատակի տրամագծերը նույն չափի են: Այն նման է Այգեվանի նույն շրջանի նյութերին և թվագրվում է V-VI դդ.: Նման անոթներ հայտնի են ուշ անտիկ ժամանակաշրջանի հուշարձաններում, մասնավորապես Արտաշատի վերին շերտերից եայտնաբերված նյութերում:

Վաղ նյութերի մեջ հատկապես պետք է շեշտել ջնարակած անոթների առկայության փաստը: Դահիլիճի հատակին գտնվել են կապտականաչավուն ջնարակով հախճապակե անոթի, թասերի թեկորներ: Նման անոթները մեծ քանակությամբ հանդիպում են Հայաստանում մ.թ.ա. I հազարամյակի և հատկապես անտիկ շրջանի հուշարձաններում: Վաղ միջնադարում ջնարակած անոթների արտադրությունը մեզ հայտնի պատճառներով զգալի նվազում է և դրանց գյուտերը Դվինում մեծ կարևորություն են ներկայացնում: Ուշագրավ են կլոր նստուկով մուգ կանաչավուն ապակուց գավաթի թեկորը, տափակ կոճակները, որոնք մեծ քանակությամբ հանդիպում են Հյուսիսային Կովեասի ժամանակամերձ դամբարաններում:

Պեղումները շարունակվեցին նաև *ստորին բերդում* -g,-h,-i-23 և -i-24 քառակուսի-



Սկ. 5. ա. Հատմագլիժ ստորին բնոլի աղիեհստամիղմկամ բարդամսղի: 1973-1978 թթ. վեղումեճո: Սիջմաբեղո: Ճի-Ճիլլ ղղ.:
 բ. Հատմագլիժ հարմակալին բոլղղի վեղմակալին: 1977-1978 թթ. վեղումեճո: Սիջմաբեղո, Ճի-Ճիլլ ղղ.:

ներում (*Ժամկոչյան Ա.Ս.*, 1978, էջ 275-282): 1975 թ. ռացվել է փողոցի մի հատված, որի երկու կողմերում կառուցված շինությունների մեջ զգացվում են համաչափության ինչ-որ սկզբունքներ և ընդգծվում է ուլիդ գծի ու փողոցի վրա կառուցված շենքերի ճակատամասերի գաղափարը (նկ. 5 ^ա):

Առաջին մեծ համալիրը ընկերի շենք է և կազմում է մոտ 100 քմ տարածություն (գունավոր ներդիր N 1, աղ. VIII): Շենքն ունի 8 սենյակ. չորսը հավսմարար օգտագործվել են ընկերության համար, մեկը հացատուն, իսկ երեքը տնտեսական սենյակներ են: Քանի որ շինությունը կռել է նորոգման հետքեր (աղ. IX, 1, 2), ապա հնարավոր է, որ ժամանակը ընթացքում սենյակների ֆունկցիոնալ նշանակությունը փոխվել է: Բոլոր ընկերի սենյակներն ունեն թոնիրներ (աղ. XIV): Եթե ընդունենք, որ Դվրում ռավակա-նաչափ լայն տարածում ուներ չորս սյուների վրա հենված հազարաչեն ծածկով տները, ապա այստեղ ականատես ենք հարթ ծածկով և երդեկով տների մի ձև, որը կարելի համարել Դվրի ժողովրդական տների երկորդ հիմնական աիպը: Շրջապատում առա-ծին կանգնած արտադրական կառույցների առկայությունը կարող է հուշել, որ հիշյալ տունը պասկանել է արհեստավորական ընտանիքի, որն աչքի է ընկել ռավականին համեստ արտադրանքով: Այդ են հավստում քարե սրածայր տափակ գործիքները, որոնցով խեցեղեն անոթների պատրաստման ժամանակ, թաց վրձակում արվել են փորագիր գարդեր (ՅՊՊԹ 2660/ 108, աղ. LXI, 12): Հանդիպում են նաև առանձին պիտույքներ, որոնք օգտագործվել են խեցեղենի թոման ժամանակ (գլաններ, եռտանի-ներ և այլն): Այդ հատվածից հայտնի են նաև կշեռքի երկաթե նժարներ (ՅՊՊԹ 2660/ 118, նկ. 26₁₇): Ուշագրավ են կենցաղում օգտագործված անոթները: Խիստ սահմանա-փակ է եղել հախճապակե անոթների օգտագործումը, առավելապես ներմուծվածը: Տեղական միագույն կապույտ հախճապակե անոթները ներկայացված են մի քանի մուշ-ներով: Դրան հակառակ շատ են հասարակ և ջնարակած անոթները, որոնք աչքի են ընկնում իրենց գեղարվեստական կատարմամբ: Ի՞նչն է ընորոշ այդ անոթներին:

Ձնարակած անոթները կրում են ռուսական ոճավորված գարդեր, որոնք ընորոշ են XII-XIII դարերին: Անոթների հատակներին կան փորագիր հստակ ընդգծված գարդեր: Բավականաչափ տարածված են միագույն կապույտ ջնարակած թասերը, որոնք ընորոշ են քաղաքի վերջին շրջանի արտադրությանը: Հասարակ թասերն աչքի են ընկնում դուրս ընդգծված պսակներով և ռարծր կոունկածն նստուկներով: Վերջիններիս մի մասի վրա կան վարպետների նշաններ, որոնք ընդեանըապես քիչ են հանդիպում Դվրում (ՅՊՊԹ 2660/ 51, աղ. XXXII, 1):

Ուշագրավ են կարմիրափայլ դրոշմագարդ կարասների գյուտերը հիշյալ շինություն-նից: Դրոշմագարդ կարասների առկայությունը ասում է այն մասին, որ դրանք օգտա-գործվել են նաև միջին իավերի կենցաղում (*Պաֆադարյան Կ.Գ.*, 1952, էջ 188: *Առաքել-յան Բ.Ն.*, 1958, էջ 226 և ուրիշներ):

Աակավաթիվ են մետաղից գտնված իրերը՝ գամեր, դանակե շեղրեր, տարրեր օղեր, շեղանկյուն տափակ նետասլաքներ: Որոշակի հետաքրքրություն է ներկայացնում մի կողմից ուռուցիկ, մյուս կողմից՝ հարթ մակերեսով կանաչավուն ապակուց կնիքը «գործ Աս-Սադեկ իբն Ալիի» արարատառ մակագրությամբ: Վերջինս հավանարար եղել է վարպետ և պատրաստի արտադրանքի վրա կնիքով դրոշմել է իր անունը:

Միջնարերդի գագաթին այեղումները շարունակվել են -f, -g, -h, -i, -5 քառակուսիների

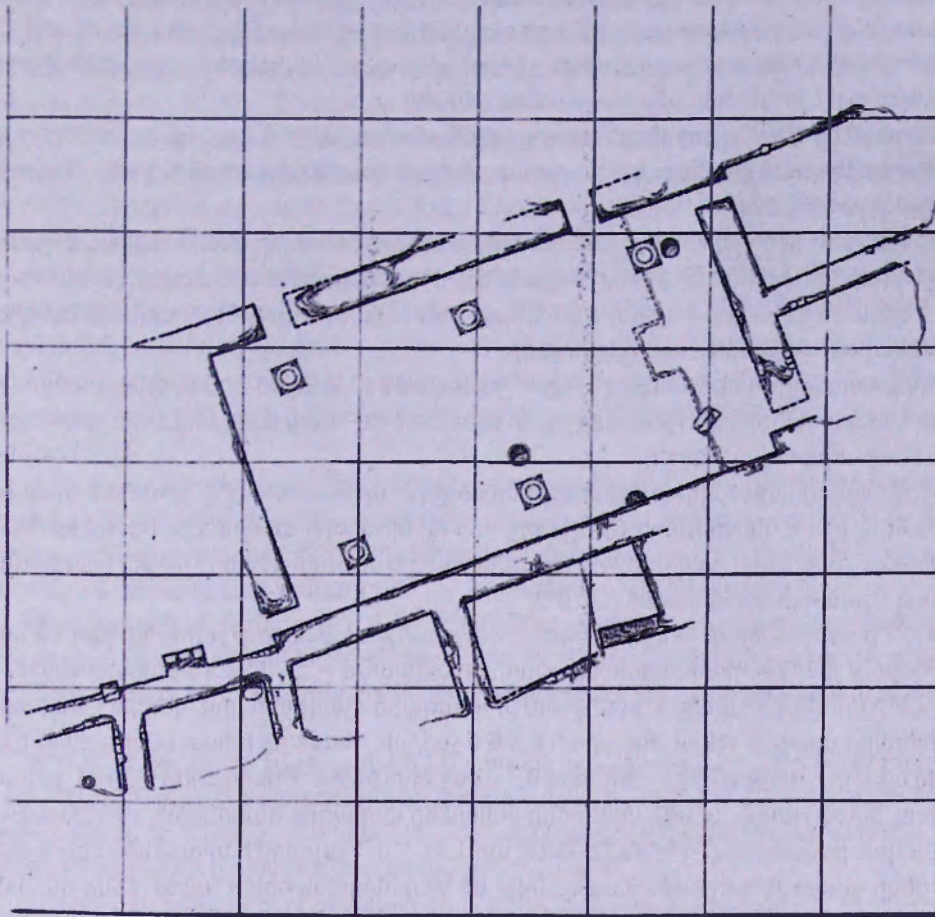
շրջանում: Դա մի հատված է, որն ընկնում է նախորդ տարիներին բացված մ.թ.ա. I հազարամյակի սկզբի պաշտամունքային շինություններից արևելք և որի ստորին շերտերը հագեցված են սև, թուխ գույնի խեցեղեն հարուստ նյութերով: Այստեղից գտնվել են վաղմիջնադարյան նյութեր՝ փորագիր ապակիներ, բյուզանդական ապակե էքզագիոններ, ինչպես նաև հելլենիստական շրջանի գունազարդ և հասարակ խեցեղեն: Պատերը հիմքերի խճողված պատկերը որոշակիություն չի մտցնում շերտագրության մեջ: Պեղվող հատվածը մակերեսից 2,7-3,0 մ խորության վրա է: Այդ խորության վրա նկատվում է ուժեղ հիդեհի հետք, որը հավանաբար I դ. 50-ական թվականների Կորբուլոնի արշավանքների եետևանք է: Մոխրաշերտում գտնվել են հելլենիստական գունազարդ խեցեղենի բեկորներ: Հնարավոր է, որ -ի -5 քառակուսում բացված հում աղյուսե պատի պահպանված հատվածը պահպանել է անտիկ շերտին: Լյդ պատի մեջ բացվել է մի խորշ, որի միջից զգալի քանակությամբ անտիկ խեցեղեն է գտնվել: Նույն պատի տակից հայտնաբերվել է նաև դարձնագույն ապակուց մատանի (վաղմիջնադարյան): Պեղումների ժամանակ դուրս են գալիս նաև ավելի ուշ շրջանի նյութեր, որոնք հավանաբար պահպանվել են վերին շերտի ետերի հատակին: Հիշատակության է արժանի ամբողջական սնդկամանր արծանագրությամբ (XI-XII դդ.): Ստորին շերտում հայտնաբերվել է մ.թ.ա. IX-VIII դդ. թվագրվել բրոնզե գավազանի գլուխ սրածայր ելուստներով (ՀՊՊԹ 2660/ 126, աղ. XXI, 7):

1976 թ. պեղումները - Կենտրոնական քաղամասում. պեղումները շարունակվեցին V դ. պալատի արևելյան թևում՝ - c-14, -15, -16 և - d-14 քառակուսիների շրջանում և ավարտվեցին պալատի կենտրոնական պուճազարդ դահլիճի պեղումները: Լկն ուղղանկյուն սրահ է 22,0 x 12,0 մ չափսի և ունեցել է ոչ թե ութ, այլ վեց պուճ, որոնց խարիսխները պահպանվել են տեղում: Վաղմիջնադարյան նման դահլիճների հետ համեմատած Դվենի դահլիճի միջայունային թռիչքները ամենամեծն են: Դահլիճի պատերը հիմքում ունեն անմշակ մեծ և ճեղքված ավազաքարեր, որոնց վրա բարձրանում է եռու աղյուսե շարվածքը: Պատերը ներսից և դրսից սփռված են կավով: Ողորկ մակերեսները վերկի հատվածներում ներկված են եղել: Գտնվել է վերկից թափված ծեփի մի բեկոր՝ կարմիր ներկո հետքերով: Դահլիճը մուտքերով կապված է եղել կոց սենյակների հետ:

Պեղումների շնորհիվ լուծվեց նաև դահլիճի արևելյան կողմի հարթակե առեղծվածը: Այդ հատվածը լրիվ պեղելուց հետո պարզվեց, որ այն ձևավոր կտրվածքով եարթակ է մոտ 15-20 սմ դահլիճի հատակոց բարձր և ընկնող է կատարել: Բեմը կազմել է հանյիսավոր մասը, ուր ժողովների և նման այլ արարողությունների ժամանակ նստել են եղևոր և աշխարհիկ բարձր աստիճանավորներ (նկ. 6):

Սկսվեցին դահլիճին կոց արևելյան երկու սենյակների պեղումները, որոնց հատակները ավելի բարձր են դահլիճի հատակոց, իսկ կենտրոնական միջնորմը երկու կողմից ունի կավե սվառ: Այստեղ նկատելի են վերափոխությունների հետքեր: Հատակները կոկնակե են, որոնց միջև լցված են IV-V դդ. կղմինդրների բեկորներ: Շատ հավանական է, որ դրանք եռանավ եկեղեցու ծածկե կղմինդրներն են, որոնք VII դ. սկզբներին արտաքին սյունաարահր հեռացնելու ժամանակ հանվել են վերանորոգված ծածկեց: Կիսաբոլոր կղմինդրներն ավել փոքր են ստորին մասում և ունեն փոքր ուռուցիկ ելուստներ (ինչպես հայտնի է VII դ. կղմինդրներն ունեն բարձր գոտի): Հարթ կղմինդրները դատելով պահպանված բեկորներից, բավականին լայն են (եզրի բարձրությունը՝ 5, հաստու-

թյունը 2 սմ է): Կղմինդրները վառ կարմիր գույնի են, պատրաստվել են խոշորհատիկ կավից և վատ են թրծվել:



Նկ. 6. Հատակագիծ կաթողիկոսական պալատի: 1972-1978 թթ. պեղումներ:
V-VI դդ.: Կենտրոնական թաղամաս:

Աշխատանքներ են տարվել -d - 19 և -20 քառակուսիների շրջանում, որտեղ արտաքուստ մաքրվեց պունագարդ դսիլիճի հյուսիսարևմտյան անկյունը: Պարզվեց, որ պատը դրսից շարվել է ճեղքված ավազաքարով և չունի սվաղի հետքեր:

Պեղվել են մի շարք հորեր, որոնց նյութը թվագրվում է IX դարով: Դսիլիճի հյուսիսարևելյան պան մոտի հորը պարունակում էր ապակե և խեցեղեն հետաքրքիր նյութեր: Առաջին անգամ հանդիպում են օղակաձև նստուկով ապակե բաժակներ (աղ. LIII, 4), ասնձաձև իրանով խոշոր անոթ, հետաքրքիր են երեքնուկաձև ռերանով սև փայլուն

սահորի վերին մասը կանթով, ունկած կանթով միջակ մեծությամբ միապատ կճուճներ և այլն: Հորի ստորին մասերից գտնվել են մ.թ.ա. IX-VIII դդ. խեցեղեն անոթների բեկորներ փորագիր զարդերով (աղ. XXI, 1-4):

Ստորին բերդում սլեղումները կատարվել են -e, -f, -g, -22-24, -h-26 և -i-23 քառակուսիներում: Այստեղ նախորդ տարիներին բացված փողոցի վրա նույն գծում դրված երկրորդ համալիրը զուտ արտադրական բնույթի շինություն է: խեցեղենի թրծման հնոցով: Պատկանում է նույն ժամանակաշրջանին (XII-XIII դդ.):

Թրծման հնոցի մնացորդների գյուղը Դվենի բնակավայրում, ցավոք, եզակի երևույթ է, իսկ ստ ուշագրավ միջնադարյան արտադրության կազմակերպման հարցերի ուսումնասիրության համար:

Շինության միջից երևան են գալիս մեծ քանակությամբ անգործաման սախտակ զանգվածի կտորներ, եռոտանի, թրծման գլանների բեկորներ, խոտանված ջնարակած թասեր և այլն: Հնոցին կոց բացվել է մի երկար փոս, որն իր մեջ ուներ կավե մեծ գնդեր: Հավանաբար այդտեղ էր պահվել հումքը:

Արհեստանոցի պեղումներից և նրա շրջապատից գտնված երկաթե խառամի և իրերն ու առարկաները ցույց են տալիս, որ այստեղ եղել է նաև դարբնոց, արտադրական լայն հնարավորություններով:

Նույն հատվածում երրորդ շինությունը դրվել է արհեստանոցից հյուսիս և նրանից բաժանվել է նեղ միջանցքով: Այդ շենքը, որի պեղումները կատարվել են դեռևս 1952 թվականին, բնակելի է. սլեղումները չեն ավարտվել և առայժմ դժվար է խուսել նրա ֆունկցիոնալ նշանակության մասին (նկ. 5^ա):

1977 թ. պեղումները - Քաղաքի կենտրոնական թաղամասում շարունակվել են պեղումները V դ. կաթողիկեսական պալատի հատվածում (- c, -d, -e 13 քառակուսիներ): Պալատի արևելյան մասում անմիջապես սյունազարդ դահլիճին կից պեղվել է նախորդ տարվանից սկսված երկու մեծ սրահ 6 x 6 մ չափսի: Պատերը իսկոտ քայքայված էին: Կավե սվաղը պահպանվել է տեղ-տեղ 0,7 մ բարձրությամբ: Արահներից մեկում գտնվել են փուլ եկած պատի սվաղի փորագիր բեկորներ փորագիր զարդերով, ակներևաբար կիոնական թեմաներով (ՀՊՊԹ 2670/10, աղ. LXI, 13): Պալատի հարավային սենյակներից մեկի պեղումների ժամանակ գտնվել են VI դ. ապակե երկու անոթ՝ մեկը գնդաձև իրանով սրվակ է (աղ. L, 7), մյուսը՝ քիչ դեղնավուն հաստ ապակուց բաժակ: Կարծիք կա այն մասին, որ գնդաձև սրվակների նման տիպերը լցվել են նավթով և օգտագործել որպես «ոռմբ» երդեհ առաջացնելու նպատակով: Պեղվող պալատում, մոխրի հաստ շերտի տակ արդեն երկրորդ դեպքն է նման գնդաձև ապակե «ռմբերի» բեկորների հայտնաբերվելը:

Դվինի IX դարի մշակույթը կենտրոնական թաղամասում ներկայացված է բացառիկ եարուստ նյութերով: Այդ նյութերի մեջ մեծ թիվ են կազմում ջնարակած, մասնավորապես միագույն կանաչ անոթները, մերձավորարևելյան կենտրոններից ներմուծված շողյուն խեցեղենը, ապակին: Հայտնաբերված նյութերի մեջ մեծ արժեք է ներկայացնում ապակե իրերի ժողովածուն: Կենտրոնական թաղամասից գտնված ապակին բազմապիսի է: Այստեղ հանդեսում են թեք մատնեքներով թաա-դամապարներ, որոնք դրվել են Մայր տաճարի շքեղ ջահերի վրա, կան գունագեղ բարակ պատերով հիանալի բաժակ-

զավաթներ, որոնք պատրաստվել են ազատ փչելու եղանակով և լրացուցիչ մշակման են ենթարկվել: Բավականին նուրբ են պատրաստված սլացիկ իրանով սրվակները:

Դվինի IX դարի ապակու ժողովածուին բնորոշ են հաստ սլատերով և փորագիր զարդերով մեծ բաժակները, որոնք հաճախ են հանդիպում: Այս բաժակները, նրանց վրա հանդիպող զարդերը բոլորն էլ փչվել են զարդարուն կաղապարներում և հետագա մշակման են ենթարկվել: Բացառված չէ. որ բաժակների մի մասի զարդերն արվել են տաշելու եղանակով (Նկ. 20_{1,3}, 21-22):

Դվինի IX դարի ապակու ժողովածուում բացառիկ տեղ են գրավում գունազարդ ապակիները: Այդ նույն տեղամասից դեռ նախորդ տարիներից հայտնի են բարակ պատերով բաժակները արաբատառ արծանագրությամբ, որոնք արվել են մուգ դարչնագույնով: 1977 թ. գտնվել է կապույտ գույնի մի փոքր սրվակ, զրեթե ուղիղ պատերով և փոքր կարծ վզով: Սրվակի իրանի վերին մասում, կապույտ ֆոնի վրա մուգ դարչնագույնով պատկերված է արծիվ, որն իր մագիլներում բռնել է զոհին (Նկ. 23): Սրվակի վերին մասերն ունեն նույն դարչնագույնով գրված արաբերեն արծանագրություն: Նման պատկերագարող անոթների սակավությունը ցույց է տալիս, որ դրանք ամենայն հավանականության բերվել են դրսից և մերձավորարևելյան ապակեգործական արհեստանոցների արգասիք են:

Դվին քաղաքի գոյության վերջին երկու եարյուրամյակներում, *միջնաբերդի* ստորին հատվածները անմիջապես պարիսպների հարևանությամբ, խիստ կառուցապատվել են: Դրա խոսույն վեալությունն են պեղումների ժամանակ արևմտյան հատվածում բացված բնակելի և տնտեսական շինությունները, արտադրական համալիրները:

Շերաագրական մանրազնին դիտարկումները, գտնված մեծաքանակ դրամները և նյութական մշակույթին մնացողները տալիս են բացվող շինությունների՝ XII դ. 50-ականներից-XIII դ. 30-ական թվականներին պատկանելու ժամանակագրական սահմանները:

1977թ. պեղումները շարունակվել են փողոցի ելուսիսային (-e, -f -25-26) հատվածում, մոտ 100 քառ. մ տարածությամբ, փողոցի արևմտյան թևում: Այստեղ կանոնավոր շինության ոչ մի հետք չի պահպանվել, սակայն նկատելի են փուլ եկած աղյուսե պատերի մնացորդներ և հատակների հատվածներ (ադ. XII, 1):

Տեղում փաստագրված է կիկեակի օգտագործված վաղմիջնադարյան մի խարիսխ: Պեղավայրում բացված աղյուսաշար փոքր միատիպ օջախները, երկաթե իրերի և խառամի բազմաթիվ մնացորդները, մոխրի և ածուխի մեծ կուտակումները ենթադրել են տալիս, որ այստեղ գոյություն է ունեցել երկաթի մշակման հետ կապված արտադրություն, ակեբեբաբար բազմատեսակ տրսադրությամբ դարձնող: Օջախներից մեկին կից բացվել է երկարավուն մի փոս (1,2 x 0,5 x 0,5 մ), որի միջից գտնվել են 14 պղնձե դրամներ, վերադիր դիմակներով հախճապակե բազմանիստ անոթ, ներքուստ կանաչ ջնարակով պատած լայն ծորակով փոքր սափոր և այլ նյութեր:

Ատորին բեբդում գտնված իրերի մեջ իր գեղարվիստական կատարելությամբ ամանձնանում է մարդանց և կենդանիների վիրադիր դիմակներով բազմանիստ անոթը (գունավոր նեբդիր N 6): Դիմակներով եախճապակե անոթների արտադրությունը միջնադարյան Հայաստանում լայն տարածում ուներ: Դրանց արտադրության հիմնական կենտրոններն էին Դվինն ու Անին: Որոշ նյութեր հայտնի են նաև Վրաստանում և Ադրբե-

ջանում, որոնք կարող էին տարվել հայկական արտադրական կենտրոններից: Անոթների հարդարման մասն տեխնիկան սկզբնավորվում XII դ. կեսերից:

Պեղավայրից գտնվել է այդ ժամանակաշրջանին ընդհանուր ջնարակած խեցեղեն: Դրանք հիմնականում երկրաչափական և բուսական փորագիր զարդերով, կանաչ ջնարակով պատած անոթների թեկորներ են, որոնք հատուկ են արտադրվել են մասսայական սպառման համար և ռավարարել են շուկայական պահանջները:

Իր տեսակի մեջ եզակի է ռացված խարիսխը: Այն կարմիր տուֆից է, ունի կոկնակի քառակուսի բուն, որի անկյունում արված են եղևնաձև փորվածքներով եռանկյունի ելուստներ, որը հատուկ է IV-V դդ. խարիսխների հարդարանքին: Վերնասալը արտահայտված է շատ թույլ, տրամագիծը մեծ է: որը մտածել է տալիս փայտե սյան մասին: խարիսխը զարդարել է քաղաքի վաղմիջնադարյան ինչ որ կառույց և հետագայում է թերվել այստեղ:

1977-ին առաջին անգամ սկսվեցին աշխատանքներ տարվել միջնաբերդի հարավային մասում, մեծ աշտարակի(բուրգ) մոտ՝ ներքուստ: Դվինի միջնաբերդի հզոր աշտարակների ներքին կառուցվածքային հարցերը մինչև այժմ որոշված չեն: Պարիսպների և կից շինությունների փոխհարարերության հարցերը, որոնք շատ կարևոր են պաշտպանական տեսակետից, ներկայումս արշավախմբի կարևոր նպատակներից մեկն է: Այս տեղամասում առայժմ պեղվում են քաղաքի ամենավերին շերտերը, որոնք դրամներով և շինարարական մնացորդներով որոշակի թվագրվում են XIII դ. սկզբով: Պեղվող հատվածում ակնհայտ են րնակելի և տնտեսական շինությունները առանձին մասեր, որոնց հատակագծերը ղեռնա լրիվ պարզ չեն, տեղ-տեղ խիստ խճողված, պատերի ռազմաթիվ վերանորոգումները և կցոնների հետևանքով (աղ. XVII, 1,2): Թեև ճարտարապետական մնացորդներն առայժմ չեն պատասխանում առաջադրված խնդիրներին, սակայն նյութական մշակույթի մնացորդները շատ կարևոր են XIII դ. արտադրության որոշ կողմերի պարզարամման առումով: Հետաքրքիր նյութեր են հայտնաբերվել XIII դ. ջնարակած խեցեղենի արտադրության վերաբերյալ:

Պեղումների ժամանակ գտնվել են ռազմագույն ջնարակապած թասեր, որոնց հստակ զարդերը արված են լայն գծերով և փորագիր զարդին համապատասխան: Ջնարակած անոթների այս խումբը քիչ է հանդիպում Դվինի տարածքում: Նրա արտադրությունը հատուկ է եղել վերջին շրջանին և դադարել է քուրաքի կործանման հետ միասին:

Հիշյալ հատվածում շատ են չորս և ութ թերթանի վարդյակ-զարդերով ջնարակած անոթները, որոնք XII- XIIIդդ. Դվինի խեցեգործ-արհեստավորների սիրված մոտիվներից էին և լայն տարածում ունեին անդրկովկասյան աղտադրական այլ կենտրոններում: Քաղաքի գոյության վերջին շրջանի խեցեղենի արտադրությանը ընդհանուր են նաև քիչ տափակ, ուռուցիկ իրանով, լայն ընդհանով և ընթակավոր կանթերով կճուճները: Վերջիններս խիստ մրապատ են և խոհանոցային սպասքի հիմնական ձևերից մեկն են կազմել: Ուշադրության արժանի է նաև զգալի չափերով լայնարերան փոքր ծորակով և հորիզոնական չորս կեղծ կանթերով անոթը (ՀԴՊԹ 2670/ 9 աղ. XXIX, 3): Անոթն իր կարմրաներկ մավերեսով, փայլեցումով և պատրաստման տեխնիկայով մոտենում է դրոշմազարդ կարասներին, որոնց առակայությունը հիշյալ շերտում ակնհայտ է:

Հնագիտական նյութերը հիմնականում հայտնաբերվում են հորերում, որոնք րավականին առատ են: Հորերի շուրջն արված է թրծած աղյուսներով սալահատակ: Հորերն, ի տարբերություն միջնաբերդի գագաթին բացվածներից, խորը չեն, ունեն լայն տրամագիծ, որը տեղանքին հարմարվելու հետևանք է:

Դվինի արշավախմբի 1977 թ. կարևոր գյուտերից մեկը քաղաքի կենտրոնական թաղամասից մոտ 60 մ դեպի հարավ դրամների մեծ գանձի հայտնաբերումն է: Այդ գանձի մեջ մտնում են ուշ սասանյան և արաբական արծաթե դրամներ կտրտված վիճակում: Գանձը գտնվել է Հնաբերդ գյուղի դաշտերում, գյուղատնտեսական աշխատանքների ժամանակ: Տեղում կատարված պեղումները շերտագրական առումով ոչ մի շոշափելի արդյունք չտվեցին: Երկարամյա գյուղատնտեսական աշխատանքները և հողերի հարթեցումները այդ հատվածում զգալի վնաս են հասցրել կառույցներին: Այնուհանդերձ որոշակի է, որ այդ գանձը պահպանվել կավանոթի մեջ, կտրտվելու հետևանքով սփռվել է մոտ 100 քառ. մետր տարածության վրա: Ենթացում են հայտնի մասնագետներին: Դրանք մեծ մասամբ պատահական գյուտեր են, հատկապես Ռուսաստանի և Մերձբալթիկային տարածքից:

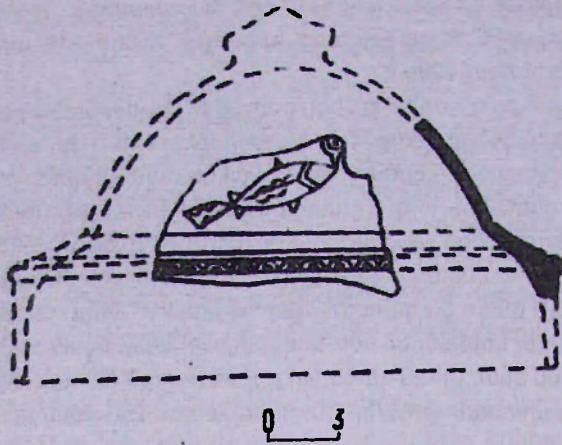
Հայաստանում դրանք հանդիպել են Մարտունու շրջանի Ներքին Գետաշեն գյուղում միջնադարյան Կոթ ավանի տեղում և շրջկենտրոնում (*Խաչատրյան ժ. Դ., Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1972 էջ 66, *Մուշեղյան Խ.Ա.*, 1983, էջ 192): Կտրտված արծաթե դրամների մասին գոյություն ունեն թափափված տեսակետներ: Մի մասն այն կապում են արծաթե ճգնաժամի հետ: Ըստ Ա.Լ. Մոնգալտի, կտրտված դրամները օգտագործվել են դիրհեմի օրինական քաշը պահպանելու համար (2, 97 գ), քանի որ X-XI դդ. դրամական գործարքները կատարվել են քաշով (*Монраум А.А.*, 1947, с. 67-68);

1978 թ. պեղումները.- Կենտրոնական թաղամասում աշխատանքները հիմնականում կենտրոնացվել էին V դ. պալատի արևմտյան թևում (-f, -g, -h -19-20 քառակուսիներ): Պալատի պեղումները ցույց են տալիս, որ նրա սյունազարդ դահլիճը համալիրի կենտրոնական առանցքն է կազմել և շրջապատված է եղել սենյակներով: Պալատի արևմտյան կողմում դահլիճին կից բացվեց սենյակներից մեկի հիմնապատի մի ետավածոր ուղղաձիգը (նկ. 6): Ըստ երևույթին, այստեղ եղել է թաղակապ շինություն: Եթե պալատի մյուս հատվածներում չի նկատվում հետագա օգտագործման ոչ մի հետք, ապա այս մասում IX դ. կատարվել են որոշակի ձևափոխումներ: Բացվել է հուն աղյուսե պատերով շինության մի հատվածը, տեղում պահպանված փայտե սյան քարե փոքր խորհուխով:

Լյս տեղամասում հայտնաբերված IX դ. ջնարակած իւեցեղենը լավ հայտնի է նախորդ տարիների պեղումներից: Այն հիմնականում ներկայացված է ոչ խորը թասերով, քիչ ներս թեքված շուրթերով և ցածր օղակածև ոտքով: Թասերի այս տիպերը որոշակի տարածում ունենին ոչ միայն Հայաստանում, այլև անդրկովկասյան, միջինասիական և մերձավորարևելյան երկրներում:

Գտնված նյութերի մեջ հետաքրքիր են միագույն կանաչ ջնարակով պատած անոթները: Դրանք կրկնակի ծորակով, ձևավոր կանթերով կճուճներ են և մերձենում են սասանյան շրջանի միագույն կանաչ ջնարակով անոթների ձևերին, որպիսիք հայտնի են նաև նախորդ տարիների պեղումներից (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 78-79):

Պեղավայրից պատահական գտնվել են նաև մ.թ.ա. IX-VIII դդ. թվագրվող սև փայլ-



Նկ. 7. Խփի բեկոր ձկան փորագիր զարդով:
Կենտրոնական թաղամաս, մ.թ.ա. IX-VIII դդ.:

եցրած խեցանոթների բեկորներ, որոնք իբեցնց վրա ունեն կարմիր օխրայով քսված փոռագիր զարդեր: Վաղ խեցեղենի այս տեսակը հայտնի է միայն Դվինից և առայժմ չի հանդիպում և ոչ մի հուշարձանում: Խեցեղենի հարուստ մեջ Դվինի վարպետները թերևս ունեցել են իրենց անհատական մոտեցումը և ստեղծել են իրենց ձևերը: Այս խեցեղենի մեջ ուշադրության է արժանի իսի մի բեկոր, որի վրա ռեալիստորեն պատկերված է թռչնի գլուխ, ձուկը կտուցին (ՀՊՊԹ 2753/44, նկ 7):

Կենտրոնական թաղամասում հետախուզական պեղումներ են կատարվել միանավ բազիլիկի և կաթողիկե եկեղեցու միջև ընկած տեղամասում: Եկեղեցու շրջակայքի պեղումները հետաքրքիր պատկեր են տալիս բնակավայրի հելլենիստական շրջանի շերտերի և մշակույթի վերաբերյալ: Հելլենիստական շերտն այս հատվածում շատ որոշակի ուրվագծվում է և գտնվում է երկու լավ թվագրվող հորիզոնների միջև: Վերին սահմանը կաթողիկե կառուցման ժամանակ սպիտակ ավազաքարի տաշվածքից առաջացած շերտն է, որը հորիզոնական ուղիղ գծով դիտվում է եկեղեցու շրջակայքում: Ստորին սահմանը՝ մ.թ.ա. IX-VIII դդ. շինությունների հիմնապատերն են: Շերտը, որի հորություն հասնում է տեղ-տեղ մինչև 0,5-0,7 մ, տալիս է բացարձակապես մ.թ.ա. II- մ.թ. I դդ. խեցեղեն՝ կարմիր փայլեցրած և գունազարդ թասերի, տափաշների, փխալաների այլ տիպի անոթների թեկորներ, հելլենիստական շրջանի համար ընդորշ մշակում ունեցող հասարակ խեցեղենի մնացորդներ և այլն: Այս նույն շերտում թացվել է կարասային թաղում հետաքրքիր խեցեղեն նյութերով (աղ, XXII, 2, XXIII, 1,2): Բազիլիկ եկեղեցու պեղավայրում կան նաև IX դ. հորեր, որոնք պարունակում են ապակե անոթների և հասարակ խեցեղենի բեկորներ:

Միջնաբերդի արևմտյան լանջում՝ ստորին բերդում շարունակվել են արհեստավորական թաղամասի պեղումները: Այստեղ, մոտ 300 քառ. մ տարածքում (-ե, - Կ-24-25, - Ե- Բ-25-26 քառակուսիներ) շարունակվում են փողոցի նոր շինությունների բացումը: Փողոցի հյուսիսային հատվածն ունի լավ պնդացած կավե հատակ, որի մեջ նկատվում են կավանոթների թեկորներ և երկաթ իրերի, առարկաների թեկորներ: Ըստ երևույթին երկու կողմերում տեղադրված արեստանոցների և արհեստավորական տների աղբը տարբեր մնացորդներով հանվել և լցվել է փուլոցում, հետագայում այն ծածկվել է կավե զանգվածով: 1952թ. պեղված, թվեվ երրորդ մեծ համալիրի հյուսիսային մասում թացվում են թոնիրներով, երկու-երեք հատակներով սենյակներ: Այդ հատվածը մյուսներից բաժանվել է ներլ միջանցքով: 1978-ից բացվում է չորրորդ շինությունը, որը նախորդ համալիր-

ների հետ փողոցի աջ մասում միևնույն գծի վրա է դրված: Վերջինս ունի թեթաքարով շարված ընդհանուր պատեր (բացվել է 8 մ երկարությամբ, 0,7 մ բարձրությամբ, լայնությունը՝ 0,8 մ), մի քանի անգամ նորոգված հատակ, որի հետևանքով հստակ նկատվում են տասնամյակների ընթացքում շենքի ներսում կատարված փոփոխությունները: Պեղումների ընթացքում բացվել է մի մեծ սենյակ և մյուս սենյակների պատերի հատվածները: -b-24 քառակուսում նկատելի է հում աղյուսե պատի փուլ եկած մի մեծ շերտ: Ժամանակով այս շինությունը համապատասխանում է նախորդներին:

Ջնարակած խեցեղենն աչքի է ընկնում միագույն և բազմագույն օրինակներով: Կան ամբողջական թասեր: Շատ տարածված է միագույն կանաչ ջնարակը (կենդանակերպ կանթեր, առյուծագուլիս): Խռհանոցային խեցեղենը ներկայացված է կարմիր փայլեցրած սափորներով, քրեղաններով, տարբեր չափերի կճուճներով, որոնցից հետաքրքիր է քառականթ, փորագիր զարդերով, ցածրադիր մրապատ անոթը: Կան նաև դրոշմազարդ կարասների բեկորներ: Այս բազմաձև խեցեղենի ուսումնասիրությունը կարևոր է Դվինի և Հայաստանի ժամանակամերձ խեցեղենի թվագրությունը, տեսակների դասակարգման և անոթների կիրառական նշանակությունը պարզելու առումով:

Բավականին հարուստ են մետաղե իրերը: Գտնվել են լավ պահպանված երկաթե մի մկռատ (որն իր ձևով գրեթե չի տարբերվում ժամանակակից նման գործիքներից), քառակուսի բերանով և կլոր անցք ունեցող կոթառով փայտատ (նկ. 24_{4,5}), սրածայր գործիքների բեկորներ, զարդեր և դարբնոցային խարամի մնացորդներ:

Պեղավայրում գտնվել են ջնարակած անոթների խոտանված բեկորներ, թրծման հնոցի կավե գլաններ, եռոտանի, որը ևս մեկ անգամ ապացուցում է տեղում արտադրության կազմակերպման վիաստը և հաստատում բացվող թաղամասի կերպարը (աղ. XLVI):

Դվինի ստորին բերդի արհեստավորական թաղամասի պեղումները կարևոր են քաղաքի սոցիալական պատկերը պարզելու նպատակով: Այս առումով հետազու պեղումները կարող են հետաքրքիր նյութեր տալ:

Ստորին բերդից հայտնի են նաև օբսիդիանե փոքրիկ նետասլաք, մ.թ.ա. IX-VIII դդ. թվագրվող, փորագիր զարդերով սև խեցեղենի բեկորներ:

Դվինի գարգացած միջնադարի մշակույթի մի ամբողջ հատվածի (XI-XIII դդ.) հստակ շերտագրության համար անգնահատելի նյութեր են տվել *հարավային բուրգի* հատվածում կատարված պեղումները (*ժամկոչյան Ա.Ա.*, 1979, էջ 31):

Պեղավայրում, դեպի հյուսիս տարածվող մասում բացվել են նախորդ տարվա շինությունների օրգանական մասը կազմող նեղ միջանցքով երկու փոքր սենյակներ(նկ. 5⁹): Պատերը շարվել են ճեղքված քարերով (հիմքում գետաքար, վերին մասում՝ հում աղյուսներ): Անյակնիզի մեջ կան փոքր թոնիրներ և օջախներ:

Այս հատվածում գտնված նյութերը, մասնավորապես ջնարակած խեցեղենը, որի զուգահեռները հանդիպում են նաև Անիի և վրացական ինցեգործական կենտրոնների համապատասխան նյութերում, թվագրվում են XII դարի վերջով և XIII դարի առաջին կեսով: Այս տեղամասում աշտարակեն անմիջապես կից, շինությունների միջից դուրս են գալիս կավե մեծ զանգվածներ: Ենթադրվում է, որ դրանք փուլ եկած բուրգի մնացորդներ են, որոնք իրենց տակ թաղել են կացարանները Դվինի վերջին զրավումների ժամանակ:

Պեղվող բնակավայրի շերտագրական ցայտուն պատկերը հաստատվում է ստույգ

թվագրվող դրամներով⁸ և նյութերով: Ձնարակած իւեցեղենը աչքի է ընկնում պատրաստման ենարների բազմազանությամբ, գունային բազմերանգությամբ, զարդերի և ձևերի առատությամբ, փորագիր զարդերով: զարդերի և գույների խճողվածությամբ:

Այս երևույթը նկատել են նաև ջնարակած իւեցեղենի գիտականեր Ա.Յակոբսոնը, Բ.Շելկովնիկովը և ուրիշները: Շատ են տարբեր տեսակի ցանցերը, շեղանկյունիները, հաստ գոտիով հյուսագաղղերը, տարբեր մեղալյունները և այլն: Ձարդերի համար հատկանշական են վաղդյակների սկզբունքը, չորս, վեց և ութ ուղղություններով:

XI դ. իւեցեղենի եարդարանքում գերիշխող է դառնում ոչ փորագիր զարդը, անգորած մակերեսի վրա տարբեր գույնի ներկերով արված հստակ պատկերներով: Թասերի հատակները ավելի լայն են, իսկ պսակները՝ քիչ ներս ճկված:

Հարավային թուրգի պեղավայրից գտնված հասարակ, անջնարակ իւեցեղենը վերստին հաստատում է ժամանակագրական այս պատկերը: Հասարակ իւեցեղենի ձևերը ջնարակի համեմատությամբ XI-XIII դդ. քիչ թե շատ մնայուն են: Այդուհանդերձ, եարդարման մեջ նկատվում են որոշ մանրամասներ, որոնք ընդհանրապես տվյալ ժամանակահատվածին:

Գտնված առարկաների մեջ ուշադրության արժանի են երկաթե իրերը, հասկապես աշխատանքային գործիքները: Իր տեսքով բավականին հետաքրքիր է սյուպես կոչված հոտոցը, կարճ կոթառով: քիչ երկար շեղքով, որի ծայրը կորանում է (ՀՊՊԹ 2753/ 72, աղ. LVIII, 3, նկ. 24₁₂): Այդպիսի կացիները եանդեպում են Հայաստանի որոշակի ազգագրական շրջաններում և լայն տարածում են ունեցել (*Բրոյան* Վ. 7., 1972, էջ 100, տախտ. XLVIII): Գտնվել է նաև նույնատիպ երկոտրդ ետոցը քիչ ավելի լայն շեղքով: Ձնայած կացարաններն անմիջապես կոց են միջնարերդի պարսպապատին, սակայն քիչ են գեներների գյուտերը: Երկու տարվա աշխատանքների ընթացքում եայտնի է ընդամենը մեկ նետասլաք կլոր հողիմվածքով: Ձարդերը գրեթե բացակայում են, գտնվել է մեկ գույգ զանգակաձև պղնձե կախիկ:

Պեղումներից հայտնաբերված նյութերը ցայտուն վեայում են սոցիալական այն վիճակը, որը տիրում էր Դվինի ընակչության մեջ: Եթե միջնարերդի արևմտյան եատվածում XII-XIII դդ. բնակվել են արհեստավորները, որոնց կենցաղում և բնակարանների ձևերում նկատելի է որոշակի տարբերություն, ապա այս հատվածում գեղագանցապես կենտրոնացված են եղել ստորին իավերի հյուղակները: Ըստ երևույթին այստեղ ապրողները իրենց առօրյա օգտագործման պիտույքներով նկատելի զատվել են կոց թաղամասի ընակչներից:

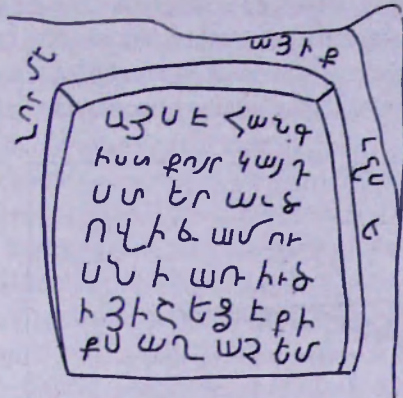
Սոցիալական այս շեղտավերումը, որը հստակ նկատելի է նյութական մշակույթի հուշարձաններում, էլ ավելի խորացրել է քաղաքում տիրող անհավասար վիճակը, որն ի վերջո արտաքին ակտիվ միջամտությամբ հասցրել է քաղաքի անկմանը:

Հարավային թուրգի վերին շերտը պեղելու ժամանակ գտնվել է երեք փոքրիկ գեղեզմանաքաղ: Մեկն ունի եոանկյունի հատվածք, մյուս երկուսը՝ ուղղանկյունաձև են: Մեկը ճակատային մասի փորվածքի մեջ՝ «ԱՅՍ Է ՀԱՆԳ/ԻՍՏ ԶՈՅՐԿԱ Դ/ԱՏԵՐ ԱԻԾՈՎԻ ԵԻ ԱՄՈՒ/ՍՆԻ ԱՈՒԻԾ/ Ի ՅԻՇԵՅԵ Ի / ՔՍ, ԱՂԱԶԵԱ» արձանագրությունն է (նկ 8):

⁸ Դրամները թվագրվում են XII դ. 70-ական թվականներից սկսած մինչև XIII դ. սկզբները: Որոշումը՝ պատմ. գիտ. դոկտոր Խ.Սուշեյանի:

Քարի եզրամասերում նույնպես եղել է արծանագրություն, որը վնասված է: Հավանաբար այդ տեղում պետք է լիներ արծանագրության թվականը:

Դվենից այնքան քիչ արծանագրություններ են հայտնի, որ յուրաքանչյուր արծանագրված քար ընկալվում է յուրովի: Ելնելով տառածներից արծանագրությունը կարելի է թվագրել XIII դ: Գերեզմանաքարերը պատրաստվել են տեղում, բայց ինչ-ինչ պատճառներով չեն կարողացել տեղադրել շիրիմների վրա:



Նկ. 8. Արծանագրված գերեզմանաքար հարավային բուրգի պեղավայրից: Միջնաբերդ, XII-XIII դդ.:

1979, էջ 28): Հազվագյուտ է Օրդուքյան է միրությունում եատված աղմծե դրամի առկայությունը ժողովածուում: Վերջիններս շատ սակավ հանդիսել են նաև Դվենի նախորդ պեղումների ժամանակ (աղ. LXXI, 1):

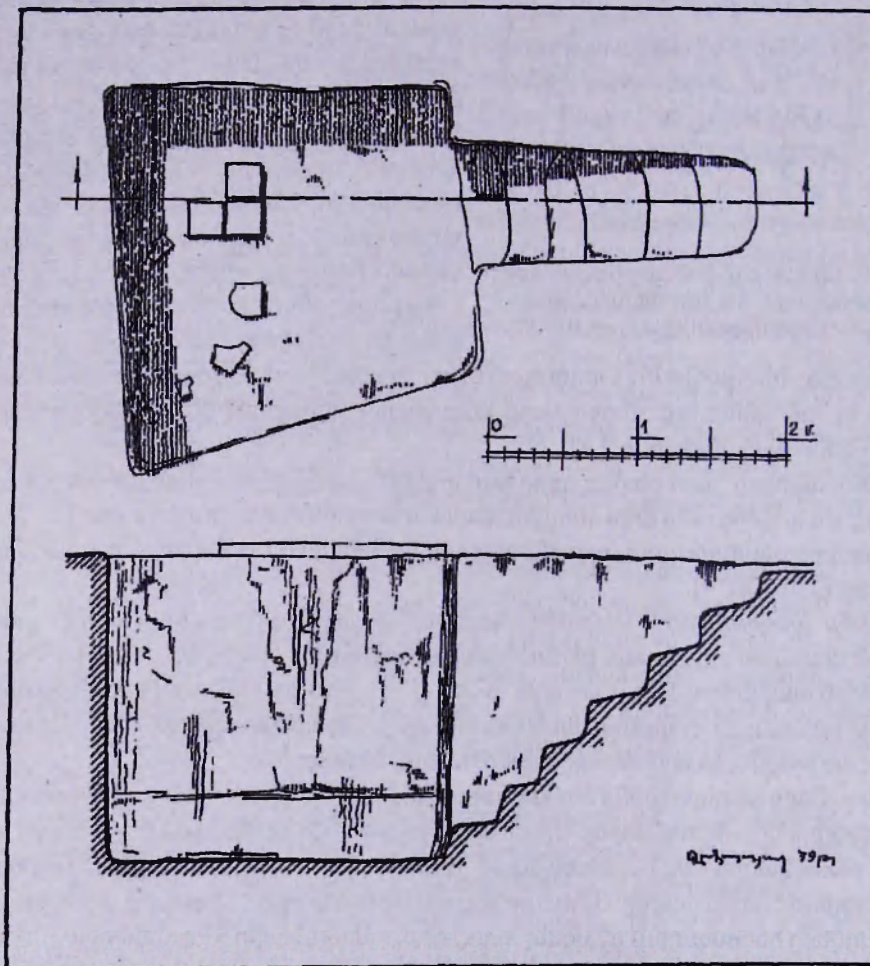
XI-XIII դարերի շատ հեաաքրքիր քարե կնիք է գտնվել Հնաբերդ գյուղի դաշտում: Կնիքը չորս կողմից ունի ճիւղաարդեր, վերին և ստորին մասերում փորագրված է արաբատառ արծանագրություն, որի ընթերցումը նախնական է և հետագա ճշգրտման կարիք ունի (աղ. LXXI, 1):

1979 թ. պեղումները. – Կենտրոնական քաղամասում աշխատանքները տարվել են V դարի պալատի արևմտյան թևում, նախորդ տարում կիսատ թողած -g, -h-20 քառակուսիների տարածքում, ինչպես նաև -e-20, -d, -f, -g-21 քառակուսիներում: Կարևոր էր պարզել թաղակապ շինության առկայությունը, քանի որ նախորդ տարվա պեղումների ժամանակ բացվել էր որմնախարիսիներով պատի հատված:

Թաղակապ հարկաբաժնի առկայության փաստը պալատի արևմտյան մասում V-VI դդ. կարելի է միայն ենթադրել: Սյունազարդ դառնիճի արևմտյան պատի արտաքին երեսը բավականին լավ է պահպանված. շուրջ 3-4 շարք ճեղքված ավազաքարերից է բացակայում է կավե սվաղը: Սյուս կողմից պարզ դարձավ, որ պալատի արևմտյան թևի կառույցները հետագայում են կցվել դահլիճին, եավանարար VI դ. կեսերին:

Գետնի մակերեսից 2,0-2,20 մ խորության վրա բացվեց պինդ հաաակ, որի վրա դուրս են գալիս IX դարի ջնարակած խեցեղենի և ապակու բեկորներ: Այստեղ IX դարում եղել է ինչ որ շինություն, որի առանձին եատվածներն են պահպանվել: Բացվեց այդ շինության նկուղային մասը: Նկուղը քառակուսի եատակագծով մի կառույց է, 2,5 մ խորությամբ, եավանաբար թծած աղուսե հատակով: Պատերը ամուր կավից են: Նկուղ իջել են վեց աստիճաններով (0,7 մ լայնությամբ), որոնք իրենց հիմքում ունեն ամրացված կավ

և երեսապատված են եղել աղյուսներով (նկ. 9): Առանձնապես հարուստ են նկուղից գտնված նյութերը՝ խեցեղենը, ապակին և մետաղը: Գեղարվեստական մեծ արժեք է ներկայացնում շողյուն թասը (ՀՊՊԹ 2754/ 8, աղ. /XLVIII, 1, գունավոր ներդիր N 5), որը ներմուծված է Մերձավոր Արևելքից և նրա պատրաստման հավանական կենտրոնը եղել է Սամառան՝ Խալիֆաթի մայրաքաղաքը IX դարում: Թասի վրա ներքուստ (պահպանվել է կիսով) մեդալիոնների մեջ արված են քարայծների պատկերներ, մեկը մոտավորապես արու և էգ: Ողջ թասը երկու կիղմից պատած է դարչնագույն կետերով: Հատակի վրա պահպանվել է արձանագրության մի հատված, որը թողել է պատրաստող վարպետը:



Նկ. 9. IX դ. շինության նկուղի հասակագիծը և կտրվածքը: 1979թ. պեղումներ: Կենտրոնական թաղամաս:

Դվրնն այն հուշարձաններից է, որի նյութերով կարելի է որոշակի հետևությունների հանգել միջնադարյան արհեստային արտադրության տարբեր ընագավառների վերա-

բերյալ: Այդ տեսակետից ուշագրավ է կենտրոնական թաղամասի մուտքի մոտ բացված կիր մաբելու վառարանը (նկ. 14): Վերջինս փորված է թաղամասի պարսպապատի մեջ:

Անտիկ դարաշրջանի մշակույթի վերաբերյալ հետաքրքիր նյութեր են տալիս Կաթողիկե և միանավ բազիլիկ եկեղեցիների միջև ընկած տարածքի այեղումները: Այստեղ շերտագրական պատկերը շատ հստակ է, իսկ գտնված խեցեղենը որոշակի թվագրվում է մ.թ.ա. II - մ.թ. I դդ.: Ցավոք, պեղավայրում չեն նկատվում շինությունների մնացորդներ, սակայն վերին շերտերի պատերի մեջ առկա ճարտարապետական մանրամասները վեայում են դրանց գոյության փաստը: Այդ նույն հատվածում բացվել են նաև միջնադարյան հետաքրքիր գերեզմաններ, շարված 893թ. երկոաշարժի ժամանակ փուլ եկած եկեղեցու սրբատաշ քարերով (մեկի վրա կա վարպետ նշան): Այստեղ թաղվել են հոգևորականներ. լավ պահպանված կմախքի վրա կան սև քղամիդի մնացորդներ:

Դվինի կենտրոնական թաղամասը հելլենիստական շրջանում եղել է նաև դամբարանադաշտ, որտեղ մինչև այժմ հայտնի են շուրջ երկու տասնյակ կարասային թաղումներ: Կարասային երկու թաղում ուղեկցվող նյութերով (խեցեղեն և բրոնզե զարդեր) բացվել են կաթողիկեից հարավ այեղվող հելլենիստական շերտում (աղ. XXII, 1, XXIV, 3,4): Գործող բնակավայրում թաղումներ կատարելը կապված է եղել թաղման ծեսի հետ և այդ երևույթը նկատելի է նաև մայրաքաղաք Արտաշատում, ինչպես նաև վերջին տարիներս Ախուրյանի ջրամբարի տարածքում պեղված Շիրակական անվանվող խոշոր բնակավայրում:

Անտիկ շերտի վրա անմիջապես նստած են վաղմիջնադարյան պատերի մնացորդներ սպիտակ ճեղքված ավազաքարերից, կան ուղղահայաց կանգնեցրած V-VI դդ. կարասներ եղնաձև զարդերով, կոմիդորների բեկերներ, բացվել է ջրատար խողովակների մի հատված (երկու շարք), որը հավանաբար անցկացվել է VII դարի սկզբներին (նկ. 31): Այս նյութերը Կաթողիկեի հաբավային մասում ենթադրում են ինչ որ շինության գոյությունը:

Ստորին բերդի արհեստավորական թաղամասում մասնակի պեղումներ կատարվեցին նախորդ տարում բացված չորրորդ շինության հատվածում՝ a-24 և b - 24 քառակուսիների շրջանում: Բացվեց մեծ սենյակներից մեկը վերին հատակը (աղ. XIII, 1), որոշակե ճշտվեց փողոցի վրա բացվող պատի ուղվագիծը: Կան ջնարակած և եասարակ խեցեղենի բազմաթիվ բեկորներ, խփեր, ապարանջաններ: Դետաքրքիր են սև և կարմիր ներկով գունագարդված սպիտակախեցի անոթների բեկորները (ՊՊԹ 2754/39): Դրանք իրենց կատարումով շատ մոտ են հելլենիստական նույնատիպ խեցեղենին: Այսպես նյութի մանրագնդին քննությունից պարզվեց, որ այդ տիպի խեցեղենն ակներևաբար վրացական ծագում ունի և մեծ քանակությամբ հայտնի է Ռուսթավեի և Ժինվալիի պեղումներից: Ստորին բերդում գտնված նյութերի մեջ կարելի է հիշատակել նաև դաշույնը, դռան փակե օղերը և այլ իրեր:

Չարավային բուրգի շրջանում պեղումները շարունակվել են նրա արևելյան հատվածում: Այստեղ բացվել է ամենավերին շերտի հում աղյուսե, անձակ քարերով շարված, թրծած աղյուսե և հողե հատակներով շինությունների մի խճուղված պատկեր: Թվում է, որ այս շինությունները կարող էին վերականգնված կամ մոր կառուցված լինել անմիջապես 1225 թ. Ջալալ էդ-Դինի արշավանքներից հետո, երբ Դվին քաղաքին ահավոր ավերածություններ պատճառվեց: Սակայն կյանքը Դվենում շարունակել է նաև հետա-

գայում: Պատմիչների մոտ վեայություն կա այն մասին, որ 1228 թ. մեծ իշխան Պռոշ Խաղբակյանը հարձակվում է Դվրնի վրա և վրիժառու լինելով կրտորում է մահմեդական զանգվածին (*Մանանադյան* 7., 1977, էջ 202):

Այս հատվածի երրորդ հորիզոնում, 2,5 մ խորության վրա բացվեց կրաշաղախ ողորկ սվաղով պատի մի անկյուն: Մեծացնելով պեղավայրը արշավախմբին հաջողվեց մաքրել այդ պատի արտաքին մակերեսը 26 մ երկարությամբ և տեղ-տեղ 4 մ խորությամբ: Տեղի մանրազնին քննությունը ցույց տվեց, որ այստեղ անմիջապես պարսպի հարևանությամբ կարող է լինել իր հատակագծային յուժուժով եզակի կառույց: Կառույցի արտաքին պատը շարունակվում է երկարությամբ և խորությամբ և կրացվր հաջորդ տարիների: Շինության արտաքին պատը բացելու ժամանակ, նրա արևմայան հատվածում փաստորեն կտրվեց բուրգի մի անկյունը և պարսպապատի մի հատվածը: Ըստ երևույթին այստեղ շինությունն ավերվելուց հետո, վերանորոգվել է միջնաբերդի պարիսպը, որը լայնությամբ իր տակ է առել կառույցի հարավային մասերը: Անհավսանական չէ, որի հին պարիսպը կարող է լինել քիչ ավելի դուրս: Դեռ 1962 թ. այստեղ երբ պեղվում էր պարսպի և աշտարակի արտաքին հատվածը, հողային մեծ աշխատանքների ծավալը թույլ չտվեց պարզել դրանց փոխհարաբերության հանգույցը և պարսպի վերանորոգման փուլերը:

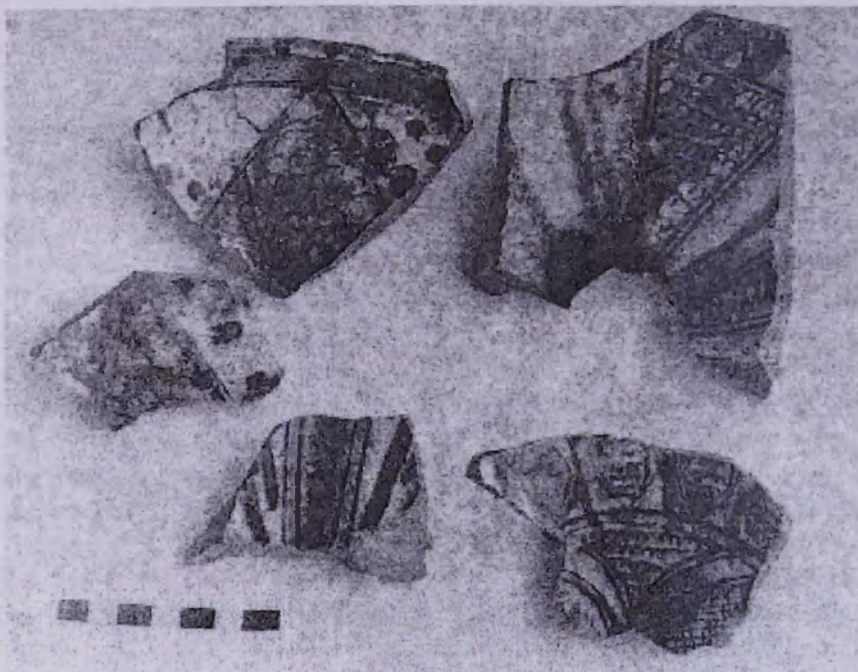
Պեղավայրից գտնված նյութերի մեջ շատ են միսագույն և բազմագույն ջնարակված անոթները (Ըկ. 34.), որոնք բնորոշ են Դվրնի XI-XIII դ. մասսայական արտադրությունը: Հայտնաբերվել է դիմակագարդ հախճապակե անոթի կանթ (ՀՊՊԹ 27 54/ 20, աղ. XLVIII, 2), մեծ չափի սնդկամանի բեկոր, որն առաջին անգամ է հանդիպում: Վերջինս ուշագրավ է նրանով, որ Դվրնի սնդկամաններին բնորոշ են փոքր տարողությունները, հակառակ Անիի արտադրանքին: Բացառված չէ, որ սնդկամանը կարող է բերված լինել Անիից: Ուշագրավ են հախճապակե ուլունքները, լուսամուղի սկավստակածև ապակու բեկորները, մետաղե գործիքները և այլն:

Հասարակ խեցեղենի մեջ ուշագրավ են կաղապարի մեջ սեղմված զարդով երկել սափորի բեկորները: Ձարդը պատկերում է բուսական գոտիների մեջ կենդանիներին հետապնդելու տեսաբան: Նման տեխնիկայով այստրաստված սափորների գյուտերը Դվենի և Հայաստանի միջնադարյան եուշաբձաններում շատ քիչ են: Այս սափորների մի մասը ներմուծվել է հավանաբար Իրանից կամ Միջին Ասիայից: Ասփորների խեցին իր որակով տարբերվում տեղական արտադրանքից (ՀՊՊԹ 2754/ 34, աղ. XXXIV, 3,4):

Նշանակալից թիվ են կազմում Դվինի տարածքում գյուղատնտեսական աշխատանքների ժամանակ գտնված նյութերը՝ ապակե անոթները, զարդեր, մետաղե իրեր, կենդանազարդ ոսկրե հերուններ և այլն: Մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում սասանյան թվով երեք կեիքները (աղ. LXI, 2-4): Կնիքները պատրաստված են քարից, կրսալուսնաձև են և ունեն լայն անցքեր, թելով կապելու համար: Մեկի վրա պատկերված է վազող եղջերու, որի վրա նստած է թևատարած արծիվը: Այս մոտիվը լայն տարածում ունի սասանյան օլիատիկայում և բազմիցս հանդիպում է տարբեր ժողովածուներում (*Göbl R.*, 1973, աղ. 29): Մյուսի վրա փորագրված է եղջերուի գլուխ, եզրերի ժապավենազարդով: Երրորդ կեիքի վրա պատկերված է «*նշան*», մի սիմվոլ, որը նույնպես լայն տարածում ուներ սասանյան նման հուշարձաններում, դրամների վրա, քանդակագործության մեջ և այլն: Նշանների վերաբերյալ կան բազմաթիվ տեսակետներ, որոնք ի մի



Նկ.34. 1. Ջնարակած միագույն կանաչ խեցեղենի թեկորներ: Հարավային ռուրզ, XI-XIII դդ.: 2. Տեղական ջնարակած խեցեղենի թեկորներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:



Նկ. 35. Ձնարսևած ռազմագույն խեցեղեն փորագիր զարդերով: Հարավային ռուրդ, XI-XIII դդ.:

են բերված Ա.Բորիսովի և Վ.Լուկոնինի գրքում (*Борисов А.Я., Луконин В.Г., 1963. с. 39-41*): Կնիքն այդ մասում ունի արձանագրություն՝ Is' [ty] «արդարություն»⁹, մշանի վերին մահիկը մեջ կա մի փոքրիկ խաչ, հետաքրքիր երևույթ, որը ցույց է տալիս կնիքը զրադաշտական միջավայրում ստեղծելու հանգամանքը և որ այն պատկանել է ոչ քրիստոնյայի, հետագայում անցնելով քրիստոնյայի ձեռքը, վրան լրացուցիչ փորագրվել է խաչանշան ոչնչացնելով կնիքի զրադաշտական բովանդակությունը (*Борисов А.Я., 1939, с. 235*): Սասանյան այս կնիքները անձնական են. թվագրվում են V-VI դարերով:

Պատահական գտնված իրերի մեջ բացառիկ արժեք է ներկայացնում բրոնզե թասը, որը մասնագիտական գրականության մեջ հայտնի է խնկաման անունով: Թասն ունեցել է փղակերպ երեք ոտք (պահպանվել է մեկը): Ներսը և փռված պսակը ճոխ հարդարված են և կրում են արձանագրությունների կրկնվող հատվածներ: Արտաքուստ շուրջանակի գնում է արաբատառ արձանագրություն:

Նման խնկամանները լայն տարածում են ունեցել Մերձավոր Արևելքում և Միջին Ասիայում: Թասի նախնական քննությունը ենթադրել է տալիս, որ այն կարող է պատրաստված լինել տեղում (ՀՊՊԹ 2754 / 79, աղ. LX, գունավոր ներդիր N 11):

1980 թ. պեղումները. - Կենտրոնական բաղամասում աշխատանքները շարունակվել են պալատի արևմտյան թևում, անմիջապես սյունազարդ դահլիճին կրց պեղվալրում: Բացվել են նաև IX դ. շինությունների կավակերտ պատերի առանձին հատվածներ, որոնք ամբողջական հատակագծային պատկերներ չեն ստեղծում: Շինությունների հատակին, հորերում գտնվել են կոբալտով նկարագրված ներմուծված հախճապակե անոթների բեկորներ, ջնարակած տեղական խեցեղեն (նկ. 34₂), ապակե բարձրարվեստ անոթներ, հասարակ խեցեղեն և այլն:

Ներմուծված հախճապակին միջագետքյան է և հավանորեն բերվել է Սամառայից (*Sarre F., 1925, էջ 44-49, աղ. XVIII*): Հախճապակին բաղկացած է Դվինում հանդիպող փռված պսակներով և օղակավոր լայն նստուկներով հանրածանոթ անոթներից (*Ղաֆադարյան Կ.Գ., 1952, նկ. 206: Քսուլանթարյան Ա.Ա., 1976, էջ 81, 83, աղ. XXX, 4-6, ժամկոչյան Ա.Ա., 1981, էջ 89-91*): Սակայն կան նաև անոթների նոր տիպեր, որոնք Դվինում և ընդհանրապես Մերձավոր Արևելքում հանդիպում են առաջին անգամ և այդ առումով լուրջ հետաքրքրություն են ներկայացնում: Բավականին ստված խումբ են կազմում հասարակ անոթները, որոնք հիմնականում կրկնում են նախորդ տարիների պեղումներից գտնված հանրահայտ ձևերը: Առանձին անոթներ իրենց արտաքին հարդարանքով, պրոֆիլացված մասերով և կանթերով առաջին անգամ են հանդիպում Դվինի IX դ. նյութերի մեջ:

Հետաքրքիր խումբ են կազմում մեծ տրամագծով խոր քրեղանները: Դրանք աչքի են ընկնում պսակների բազմազանությամբ և հատակների կրությամբ: Շինություններից մեկի հորերում 1980 թ. գտնվել է նման 10 քրեղան, որից 7-ը՝ ամբողջական: Քրեղաններն աչքի են ընկնում կատարյալ մշակմամբ և հավանաբար օգտագործվել են տնտեսական նպատակներով: Անոթներից մեկը հատակին թռծելուց հետո արվել է խաչածև զարդ:

Հայաստանի միջնադարյան խեցեղենի ուսումնասիրության համար մեծ եետա-

⁹ Արձանագրությունը ընթերցել է պատմական գիտությունների դոկտոր Վ.Լուկոնինը:

քրեություն են ներկայացնում զարդարուն կաղսպարի մեջ պատրաստված IX դ. անոթների գյուտերը Դվենում: Ընդհանրապես այդ խեցեղենը շատ սակավ է հանդիպում անդրկովկասյան հուշարձաններում, իսկ Մերձավոր Արևելքում, հասկապես Իրանում հիշյալ տեխնիկան երևան է գալիս VIII-IX դդ.: 1980 թ. գտնվել է մամն հաղդարանքով մի թաս (հաշվով երկոտորը): Այս և նախորդ տարիների հայտնի գյուտերը թույլ են առաջ եզրակացնել, որ Դվենում IX դ. եղել է կաղսպարի օգնությամբ զարդարված անոթների արտադրություն: Բացառված չէ, որ կենտրոնական թաղամասում գտնված անոթները պատրաստվել են նույն արեեստանոցում, միևնույն վարպետի կողմից, քանի որ կիում են միևնույն զարդամոտիվը (ՀՊՊԹ 2765/4 ադ. XXXIV, 1, գունավոր ներդիր N 2):

Հասարակ խեցեղենի ժողովածուն աչքի է ընկնում նաև այլ առարկաներով (խիեր, ճրագներ և այլն): Հետաքրքիր են հենակներով գավաթները, որոնց մի մասը՝ ճրագներ են:

Գտնվել են նաև մեծ քանակությամբ ապակե անոթներ: Ապակե դամպարներն աչքի են ընկնում մեծ արամագձով, կանթերով և մատնեքավեր զարդերով: Այն հմտությամբ են պատրաստված թասերը, դրանցից մեկը կապտականաչավուն թափանցիկ ապակուց է, ունի ուղղահայաց իջնող ուռուցիկ մասեր, որոնք առանձին շքեղություն են հաղորդում անոթին: Բոլորովին նոր ձև է ապակուց կլոր թարծր մատուկ - հենակով գավաթը: Անոթի վրա արված են կենաց ծառ եիշեցնող իրար հաջորդող զարդեր: Բոլոր անոթները պատրաստված են ազատ փչման եղանակով (ՀՊՊԹ 2765/9, ադ. LV, գունավոր ներդիր N 9):

Գտնված ապակե առարկաների մեջ գեղարվեստորեն իրիստ արժեքավոր են նկարազարդ անոթները, որոնք սակավ են հանդիպում Դվենում (*Ջանիոլադյան Հ.Ս.*, 1974, ադ. 70) և ամենայն հավանականությամբ, ըբրվել են մերձավորարևելյան կենտրոններից (ՀՊՊԹ 2765/10-12, գունավոր ներդիր N 8):

Նկարազարդ ապակիները ներկայացված են երեք ռաժակներով: Մեկի զարդը ութ անգամ անընդմեջ կրկնվող քառաթև վարդյակների ռավականին ռարդ պատկեր է, մյուսը, որը պահպանվել է շատ վատ և զարդը վերականգնելն անենարին է, նույնպես ռուսական է: Երրորդ անոթի զարդը կատարման սկզբունքով քիչ ասորերվում է առաջին երկուսից: Այստեղ նկատելի է շատ ռարդ ռուսական զարդի վերարտադրությունը, որի ֆոնի վրա արված է ինչ որ կենդանու սիմվոլիկ նկար: Երեք ռաժակների պսակների վրա շուրջանակի կա արարեղեն արձանագրություն (մեկը՝ ամրողջական, մյուսը՝ կիսով չավ, երրորդը՝ մեկ հատվածով պանթանված): Արձանագրություններն ամրողջովն չեն վերծանված. նախնական ընթերցումների ցույց են ավել, որ դրանք մաղթանքներ են:

Պալաական դահլիճի արևմտյան թևի սառին շերտերի պեղումները շաա հետաքրքիր նյութեր են տալիս վաղմիջնադարյան Դվինի մշակույթի վերաբերյալ: Սյունագարդ դաեղիճին կից շինությունն օրգանապես մանում է պալատի հատակագծային սխեմայի մեջ: Սակայն պատերը հստակ նկատվում է շինարարական մի երրորդ շրջան, որի ժամանակագրական սահմանները մոտավորապես ընդգրկում են VI դ. 50-70-ական թվականները: 572 թվականի ապստամբության ժամանակ, պալատի հրդիման հետ միասին, դադարել է գոյություն ունենալ նաև այս եաավածը (*Калантарян. А.А.*, 1978, с. 6-7):

Սյունագարդ դահլիճի հատակի մակարդակից մոտ 0,7 մ ռարծր ռացվել է պնդաց-

րած ամուր կավից մի նոր հատակ, կենտրոնական մասում տուֆե երեք մեծ քարերից պատրաստված քառակուսի հարթակով, ծածկված մոխրի շերտով (էջ 44): Շերտը բավականին խորն է. նկատելի է հատակների երեք մակարդակ: Փոքր սենյակներից մեկում բացվել է մեծ թոնիր, որն օգտագործվել է որպես թրծման հնոց (աղ. XV, 2): Այստեղ գտնվել է ջնարակած խեցեղենի արտադրական խոտան: Նման մեծ թոնիրների հետքեր նկատվել են նաև մյուս շինություններում: Հարկ է նշել, որ յուրաքանչյուր համալիրում եղել է արհեստագործական բաժին իր հնոցով, դսզգոսիով և այլ պարագուսներով: Թաղամասի բոլոր համալիրները բնորոշվում են նման առանձնահատկություններով: Գտնված նյութերը հարուստ չեն, սակայն շատ հասկանչալկան են XII-XIII դդ. նյութական մշակույթին: Շատ է խոհանոցային հասարակ խեցեղենը: Ջնարակած խեցեղենը կրկնում է նախորդ տարիների պեղումներից հայտնի սլիպերը՝ առատ են միագույն կանաչ և երկնագույն ջնարակով անոթները: Բազմագույն խեցեղենն աչքի է ընկնում փորագիր հստակ զարդերով: Խեցեղենի վրա նկատելի է մասսայական արտադրության դրոշմը: րացակայում են շքել ջնարակած անոթները: Գրեթե չի հանդիպում ներմուծված պարսկական հախճապակի:

Հաղավային բուրգի մոտ հիմնական ուշադրությունը կենտրոնացվել էր գիպսե սվաղով պատի բացման աշխատանքների վրա (աղ. XX): Հետաքրքիրն այն է, որ մոտ 22-23 մ երկարությամբ այդ եաստահեղույս պատը պարսպին և աշտարակին գրեթե զուգահեռ լինելով, անկյուն տալով շարունակվում է դեպի հյուսիս: Այստեղ բացվել է պասի մոտ 10 մ երկարությամբ վստ պահպանված հատվածը: Ակներևաբար, հետագա կառուցումների ժամանակ լքված շենքի վերին մասերը լրիվ քանդել են, իսկ այն հատվածը, որը մնացել է պարսպի և աշտարակի տակ՝ պահպանվել է մի քանի մետր րարծրությամբ: Պատի արևմտյան մասը և անկյունը նույնպես ունեն խաթառումներ: Որոշվել է պատի հաստությունը՝ 2,5 մ, որոշ տեղերում րացվել են ներքին մակերեսները: Առայժմ դժվար է պարզել շինության ֆունկցիոնալ նշանակությունը և ստույգ թվագրությունը:

Ելնելով շինաընթացական տեխնիկայի որոշ առանձնահատկություններից՝ շերտագրական որոշ դիտարկումներ հիմք են տալիս ենթադրելու, որ այդ մոնումենտալ կառույցը հիմնադրվել է վաղ միջնադարում և իր գոյությունը պահպտնել է մինչև XI դարը:

Պեղավայրում գտնված X-XI դդ. ջնարակած խեցեղենը հիմնականում անգորբազարդ է, տարրեր երանգներով և զարդամոտիվներով: Այդ շերտում բացակայում է փորագրման տեխնիկայով եարդտրված ջնտրակած խեցեղենը, որը սկսում է երևան գալ միայն XI դ. և հետագայում լայն տարածում է ստանում: Դվինի կենտրոնական թաղամասում նման խեցեղենը բացակայում է: Ողջ տարածքի վերին՝ XI-XIII դդ. շերտերում, երևան է գալիս հարդարմտն նորտոճ ենարներով այլ տիպի խեցեղեն: Այսպիսով ջնարակած խեցեղենը հուշարձանի ժամանակագրական պասակերը ներկայացնելու եիմնական չափտնիշն է:

Հարավային բուրգի հատվածում գտնվել են նաև հասարակ, խոհանոցային խեցեղեն, շատ քիչ հախճապակե, զարդեր, երկաթե գործիքներ և զենքեր:

Պեղման աշխատանքները կենտրոնական թաղամասում ղեկավարել է պ.գ.թ. Ն. Հակոբյանը, Ստորին բերդում՝ պ.գ.թ. Ֆ. Բաբայանը, Հարավային բուրգի շրջանում՝ պ.գ.թ. Ա. Ժամկոչյանը: Բոլոր չափագրական աշխատանքները կատարել է ծարտ. թեկնածու Կորյուն. Ղաֆաղարյանը: Լուսանկարները՝ Ռ. Հովհաննիսյանի, Ա. Համայանի, Գ. Ժամկոչյանի և հեղինակի:

Գ Լ ՈՒ Խ Ե Ր Կ Ր Ո Ր Դ

Շ Ե Ր Տ Ա Գ Ր ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

Դվինում վեոթին տարիների պեղումների ընթացքում մեծ ծավալի աշխատանքներ են կատարվել քաղաքի շերտագրական պատկերը հիմնավիրելու համար: Այս նպատակով ծրագրված է եղել պեղումներ կատարել նիջնաբերդի և քաղաքային թաղամասերի տարբեր հատվածներում: Միջնաբերդի և կենտրոնական թաղամասի մ.թ.ա. I հազարամյանի սկզբի շերտագրությունը հստակ ներկայացվել է Կ.Քուչնարյովայի կողմից (*Кушнарєва К.Х.*, 1977, с. 5-39), որը շուրջ մեկ տասնամյակ պեղումներ է կատարել Դվինում և տվիլ է այդ շերտի համակողմանի հիմնավորումը: Այդ պատճառով նպատակահարմար ենք գտել քաղաքի շերտագրական պատկերը վերջին տարիների պեղումների արդյունքներով ներկայացնել՝ սկսած մ.թ.ա II դարից, երբ Դվինում կապված կրտաշատ մայրաքաղաքի հիմնադրման հետ, առաջանում է անտին դարաշրջանի բավականին մեծ բնակավայր:

Դվին բնակավայրի անտին շերտը նկատելի է պեղվող բոլոր հատվածների ստորին մասերում: Եթե նախորդ տարիներին այդ շրջանի նյութական մշակույթի գյուտերը կոում էին սոսկ դիպվածային բնույթ, ինկ կարասային թաղումների պեղումները կապվում էին հիմնականում վաղմիջնադարյան ճարտարապետական հուշարձանները բացելու հետ, ապա 1973 թ. սկսած հելլենիստական մշակույթի քննությունը ղուռնում է ավիլի նպատակասլաց, որն արտահայտվում էր բուն շերտի հպտնաբերումով, թվագրումով, սահմանները որոշիլով և նյութական արտադրության բազմաբովանդակ ուսումնասիությանը (*Кочарян Г.Г.*, 1984):

Կենտրոնական թաղամասում այդ շերտը¹⁰ առնված է եստակ ընդգծված հրկու սահմանների մեջ: Ստորինը՝ մ.թ.ա. VIII դարի հիղեհված շինությունների հորիզոնն է, իսկ վիղին սահմանը՝ IV դարի վիղջում և V դարի սկզբներին կառուցված Դվինի հոանավ բազիլիկ եկեղեցու շինարարությունից առաջացած սպիտակ ավազաքարի մնացորդների մոտ 30 սմ հաստությամբ շերտն է, որն հի տակ ամփոփել է հելլենիստական կացարանների մնացորդները (աղ. VII, 1,2): Շերտի խորությունը տարբեր կետերում տատանվում է գետնի մակերևույթից 2,5-3,5 մ միջև, հաստությունը՝ մինչև 1,0 մ է: Շերտերից դուրս են գալիս զգալի քանակությամբ գունազարդ և խոհանոցային խեցեղեն, տարբեր կենդանիների ոսկերներ, որմերի առանձին եատվածներ, որոնք հատակագծային ոչ մի պատկեր չեն տալիս: Այդ թաղամասում է գտնվում անտիկ դամբանադաշտը, որը ներկայացված է զուտ կարասային թաղումներով, 1973-1980 թթ. կենտրոնական թաղա-

¹⁰ Պեղումները կատարվել են միանավ բազիլիկ եկեղեցու և VII դարի կաթողեկոսարանի միջև ընկած եստվածում, կաթողիկե եկեղեցու հյուսիսային և հարավարևելյան մասում:

մասում բացվել է հինգ կարասային թաղում, ոչ այնքան հարուստ նյութերով (երկու մեծ տաշտ, մեկ գնդաձև տափաշիշ, երկու փոքր կճուճ, կարմրափայլ թաս, բուն թաղման անոթները կոտրված վիճակում): Շերտում գտնված նյութերի և կարասային թաղումների քննությունը ցույց է տվել, որ դրանք վերաբերում են մ.թ.ա. II-մ.թ.- I դարերին (*Քննարկյան Գ.Գ.*, 1980, 277-285):

Միջնաբերդի զագաթի հարավային հատվածի ստորին հորիզոններում, մոտ 5,0 մ խորության վիճակում, բացվել են անտիկ շրջանի պատի մնացորդներ, գտնվել են խեցեղեն նյութեր. Այս հատվածում նույնպես հելլենիստական շերտը բավականին հստակ է թվագրվում, ստորին մասում ունենալով մ.թ.ա. IX-VIIIդդ. պաշտամունքային, արտադրական և ընկերային շինությունների սահմանը:

Բոլորովին այլ է վերին հորիզոնի պատկերը: Որոշակի նկատելի են հիդեեի հետքեր, որին անմիջապես հաջորդում են վաղմիջնադարյան կառույցները: Ենթադրվում է, Դվինի հելլենիստական բնակավայր մ.թ. 59 թվականին հիդենիվել է Կորբուլունի կողմից, Արտաշատը թողնելուց հետո (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1970, էջ 10):

Այսպիսով, մ.թ.ա. VIII սկսած մինչև մ.թ. IVդ. 30-ական թվականները, երբ խոսքով Բ Կոտակ թագավորը Արտաշատից Դվին է տեղավորվում արքունիքը, ժամանակագրական տեսակետից մենք ունենք երկու մեծ ընդհատում:

Մ.թ.ա. VIII դարից մինչև մ.թ.ա. IIդ. Դվինի տարածքում ոչ մի մշակութային շերտ առայժմ չի նկատվում: Ըստ երևույթին բնակավայրը, հավանաբար ուրարտացիների կողմից ստացած ուժեղ հարվածից հետո, այլևս չի վերականգնվել: Դա դիտվում է պեղվող բոլոր հատվածներում: Այսպես, VII դարի կաթողիկոսարանից արևելք, հելլենիստական շերտի տակ անմիջապես բացվում են հեթանոսական մեհյանի մնացորդներ, որոնք հստակ թվագրվում են IX-VIII: Նույն պատկորը նկատվում է նաև միջնաբերդում: Մ.թ.ա. II դարում Դվինի տարածքում հիմնադրված բնակավայրը նույն կարգավեճակն ուներ, ինչ որ այլ բնակավայրերը, որոնք ստեղծվել էին Արտաշատի ետո միասին, վերջինիս շրջակայքում: Ըստ երևույթին նման բնակավայրերը Արտաշատին մատակարարում էին գյուղատնտեսական մթերքներ, թեև բացառված չէր, որ որոշ արտադրական միավորումները՝ ասենք խեցեղենի արտադրության առանձին արհեստանոցներ, կենտրոնացված լինեին նաև նման բնակավայրերում:

Սկսած մ.թ. I դարից մինչև IV դարը պեղվող հատվածներում մշակութային շերտերը նույնպես բացակայում են, որը խոսում է բնակավայրի ժամանակավոր լքված լինելու մասին: Քաղաքի տարածքից գտնված առաջին դարերի սակավաթիվ նյութերը պատահական են և առայժմ չեն կարող հիմք ծառայել բնակավայրի գոյության համար հիշյալ դարերում:

Դվենի միջնադարյան շերտագրական պատկերը բավականին բարդ է և խճողված: Հագարամյա գոյության շրջանում քաղաքը բազմիցս ավերվել է օտար նվաճողների կողմից և նորից վերակառուցվել: Դվենն ապրել է բնական երկու մեծ աղետ՝ 863 և 893 թվականների երկրաշարժերը, որոնք պատմիչների վկայությամբ, ահավոր ավերածության են ենթարկել քաղաքը:

Այս ամենը ստեղծել է բարդ իրավեճակ և մեծ ջանքեր է պահանջում վերականգնել տարբեր դարաշրջանների հատակագծային-կառուցողական պատկերը, տալ ենագիտական նյութի և ճարտարապետական հուշարձանների ժամանակագրական ճշգրիտ

սանդղակը: Հուշարձանի շերտագրությունը ամրոզացնելու նպատակով, ընդգրկված են մատենագրական և հարակից այլ նյութեր, որոնք մեծապես օգնում են ժամանակագրական տախտակե վերականգնմանը: Մասնավորապես կարևոր են Դվինի տարածքից գտնված սասանյան, բյուզանդական, արաբական, սելջուկյան և վոսցական արժաթե և պղնձե դրամները, որոնք վորստին հաստատում են տվյալ շերտերի թվագրությունը:

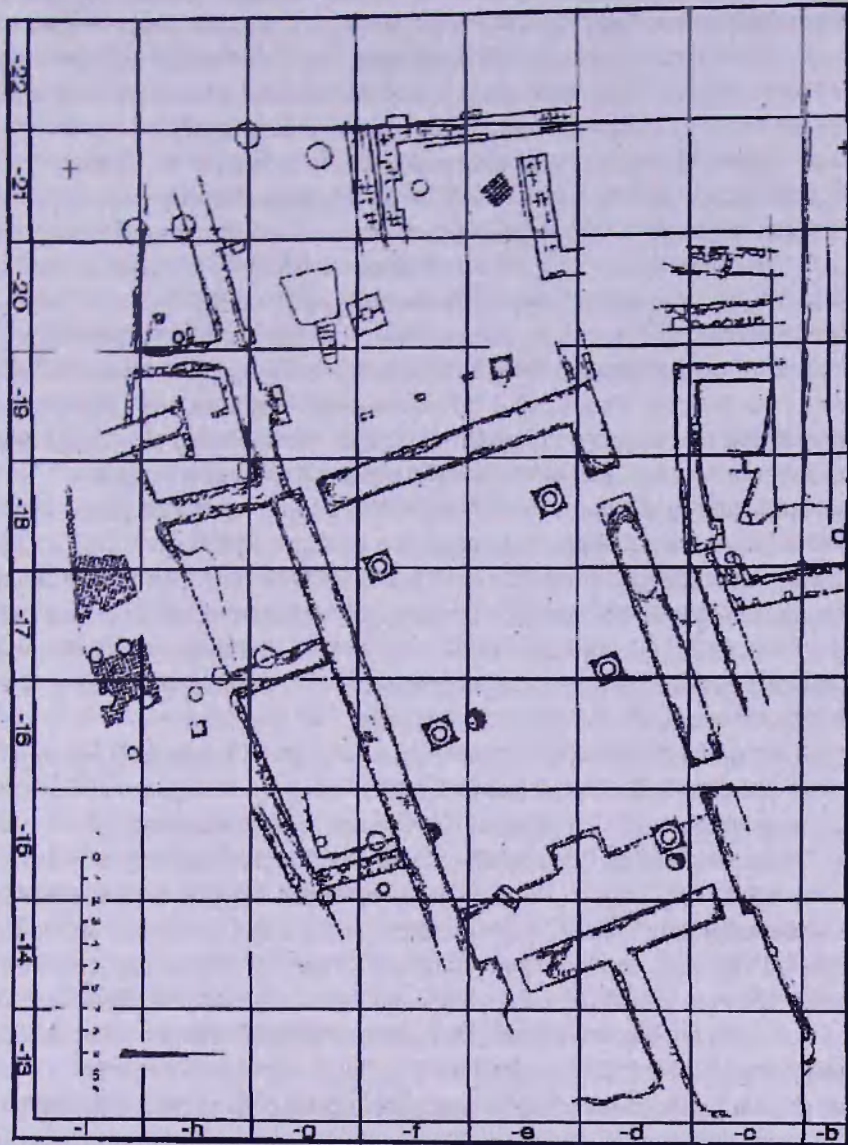
Քաղաքի միջնադարյան ամրոզ շերտը ժամանակագրական առումով դիտվում է տարբեր մասերում կատարված պեղումների արդյունքներով, այն տրոհվում է մի շարք հատվածների:

Միջնադարյան վաղ շերտեր բացվում են քաղաքի կենտրոնական թաղամասում: Այստեղ պեղումները կենտրոնացվել են կաթողիկե եկեղեցու շրջակայքում: Դրանից հարավ-արևմուտք պեղվում է կենտրոնական սյունազարդ դահլիճով պալատական մի նոր շինություն (նկ. 10, աղ. I-IV): Շերտի խորությունը տեղ-տեղ հասնում է մինչև 3,5 մ: Մոտ 2,0 հազար քառ. մ տարածքով այդ հսկայածավալ շինությունը թաղված էր մոխրի և շինարարական մնացորդների մոտ 1,0 մ խորությամբ շերտի տակ: Ավելի քան տասը տարի տևած պեղումները բացել են պալատի հիմնական մասը և տվել ժամանակագրական և շերտագրական եետաքրքիր պատկեր: Պալատի սյույնազարդ դահլիճի և սենյակների հատակին գտնված նյութերը ցույց են տալիս, որ դրանք վերաբերում են V-VI դդ.: Այդ առումով հետաքրքիր են օվալաձև և կլոր բլթակներով տաշված հաստ պատերով ապակե թասերի ռեկորները, եռաթև նետասլաքների գյուտերը, որոնք ստույգ թվագրվում են հիշյալ ժամանակահատվածով (*Տիրացյան Գ.*, 1963, էջ 109-110: 1968, էջ 287-290, *Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1970, էջ 17-18, 26), կապտականաչավուն ջնարակով սասանյան տիպի անոթների ռեկորները, եղենազարդ գոտիներով կարասների բեկորները և այլ նյութեր: Շերտի թվագրության համար կարևոր է դահլիճի մեծ խարխսխների հարդարանքը, եզրերում՝ եռանկյունաձև ելուստներով, որոնք բնորոշ են միայն V-VI դարերին (աղ. V, 2):

Պալատը VII դ. սկզբներին ավերված է եղել, քանի որ հիղեհված շինությունը ծածկվել է 608-619 թթ. կաթողիկե եկեղեցու վերականգնման ժամանակ առաջացած տուֆի շարվածքի և եկեղեցու նախորդ շինության քանդված ռեկորների մոտ 0,5-0,7 մ եաստությամբ շերտով: Այսպիսով, պալատի տեղում դիտվում է երկու շերտագրական հորիզոններ, մեկը՝ ընդ պալատին է վորաբերում, թվագրվում է V-VI դդ. և հագեցած է մոխրի ստվար շերտով, երկրորդը՝ անմիջապես եաջորդում է դրան, առաջացել է շինարարական մնացորդներից և թվագրվում է VI դարի 70-ական թվականից մինչև VII դարի 20 -թվականները, շուրջ 50 տարի (աղ. VI, 1):

Շերտագրական այս պատկերը լրացվում և եաստատվում է նաև գրավոր աղբյուրներով: Հանրահայտ է, որ V դ. 70-ական թվականներին՝ Գյուտ կաթողիկոսի օրոք Վաղարշապատից Դվին է տեղափոխվում Հայոց հոգևոր կենտրոնը՝ կաթողիկոսաբանը: Բնականարար եարց է առաջանում կաթողիկոսական պալատի կառուցման մասին, անմիջապես Դվինի Մբ. Գրիգոր կաթողիկե եկեղեցու մոտ: Դժվար չէ կոահել, որ կաթողիկոսական պալատի շենքը կարող էր լինել եիշյալ կառույցը: Պալատի հատակագծային առանձնահատկությունները և համեմատությունը Դվինի և Ջվարթնոցի VII դարի կաթողիկոսարանների հետ, հատկապես ըեմը, իստում են այդ վարկածի օգտին: VI դարի

Նկ. 10. Կաթողիտական պալատի և կից շինությունների հատակագծեր: 1972-1980 թթ. պեղումներ: V-VI դդ.: Կենտրոնական բաղամաս:



կեսերին դահլիճին կից եարկաբաժիններում նկատելի են լուրջ փոփոխություններ, եստակների բարձրացում: Հետաքրքրականը գրադաշտական ատրուշանի բացվելն էր պալատի արևմտյան թևում (աղ. V, 1): Այդ մեկանը պալատի սյունազարդ դահլիճին անմիջապես կից կառույց է: Նրա հատակը բարձր է, պալատի դահլիճի հատակեց մոտ 0,7 մ, մեկանի միակ պահպանված խարիսխը շատ մնան է դահլիճի խարիսխներին, փոքր ինչ շեղումներով: Ատրուշանի կողքին կանգնեցված կարասն ունի եղևնազարդ գոտի, որը բնորոշ է V-VI դարերին: Պարզ նկատելի է, որ կոակապաշտական մեկանը հետագա վերափոխությունների արդյունք է: Ակներևաբար, VI դ. 60-ական թվականներին Ռուրեն մարզպանի կոոնական անհանդուրժողական քաղաքականության ժամանակ, պալատը կորցնում է իր նախկին նշանակությունը և վերածվում սասանյան տեղական իշխանության համար ինչ որ պաշտոնական նստոցի, ուր կառուցվում է մեկան: Անտարակիսյ է, որ պալատն իր վուլոխություններով հանդերձ ոչնչանում է 572 թ. ապստամբության ժամանակ, որը հաստատվել է նաև գրավոր վեայություններով: Պալատի ներսում վերափոխության հետքեր են նկատվում նաև արևելյան թևի սենյակներում: Այստեղ շատ եստակ նկատվում է երկու հատակ: Ընդ որում ստորինը շատ մնան է կենտրոնական սյունազարդ դահլիճի եստակեն: Հետագայում այն լցվել է խճով և կոմինդրի բեկորներով: որի վրա արվել է նոր հատակը 20 սմ բարձրությամբ: Դժվար է ասել, թե այդ վուլոխությունը երբ է կատարվել, հնարավոր է, որ այն նույնպես արված լիներ VI դ. 60-ական թվականներին, երբ պալատը զրկվում է իր հոգևոր նշանակությունից: Այսպիսով մենք ունենք V դարի 70-ական թվականներին հաջորդող շուրջ մեկ դար կազմող մի շերտ, որը շատ եետաքրքիր նյութեր է տալիս այդ ժամանակահատվածի վերաբերյալ: Խեցեղեն արտադրանքում նկատելի են որոշ ընդհանրություններ կապված անտիկ շրջանի խեցեղենի հետ (*Խաչատրյան ժ.Դ., Կանեցյան Ա.Գ., 1974, N 9*): Նույնը կարելի է ասել ապակու և զենքի վերաբերյալ:

Պալատի վրա առկա խճի շերտը ստույգ թվագրվում է և այս առումով հետաքրքիր է նրա մեջ գտնված նյութերի քննությունը: Խճի շերտում գտնված ամենահետաքրքիր գյուտը ապակեգործական արհեստանոցի մնացորդների հայտնաբերումն է (աղ. XXVI-XXVII), խոտանի, հումքի և խարամի բազմաթիվ մնացորդներով (*Костанян К.А., Калантарян А.А., 1977*): Այդ արհեստանոցում պատրաստվել են դամպարներ, խճանկարի ապակե խորանարդիկներ, լուսամուտի ապակի և այլ առարկաներ, որոնք օգտագործվել են VII դարի սկզբում վերակառուցված կաթոլիկեի և կաթոլեկոսարանի նոր շենքի ներքին եարդարանքում: Այստեղի մատնեքավոր թասիկաձև դամպարները իրենց ձևով մնան են IX դարում հանդիպող նույն կիրառությունն ունեցող անոթներին, մի հանգամանք, որը չի ժխտվում նաև մերձավորարևելյան զուգահեռներով:

Այդ շերտում շատ են եանդիպում բեկորներ, որոնք վերաբերում են կաթոլիկե եկեղեցու V-VI դդ. շինությանը: Դրանք քանդակազարդ քարեր են խաչանշան զարդերով, իջանկար հատակի առանձին բեկորներ (աղ. XXV), կոմինդրներ, որոնք պատկանել են եկեղեցու նախորդ ծածկին: Վերջիններս իրենց ձևով և չափերով տարբերվում են Դվինում մեծ քանակությամբ գտնված VII դարի կոմինդրներից: Հայտնի են Զվարթնոցում և այլ եուշարձաններում:

Հետաքրքիր են բուն շերտում գտնված և նույն ժամանակաշրջանով թվագրվող նյութերը: Խեցեղենին, հատկապես կճուճներին ընդհանրապես են ներձկված լայն ակոսներով ե-

ոաստրոճան և քառաստիճան պսակները, բաց դեղնավուն գույնը, ուռուցիկ, փոքր ինչ տանձաձև իրանները, լայն հատակները: Նման խեցեղեն նախորդ շերտերում չի հանդիպում, իսկ IX դ. նյութերում դրանք եզակի են: Ըստ երևույթին, այդօրինակ անոթների արտադրությունը տարածված է եղել VII-VIII դդ.: Խճի մեջ շատ են ճրագները, ինչպես բեկորներով, այնպես էլ ամբողջական: ճրագների մեծ մասը թասի ձև ունեն, մրապատ են, փոքր ելուստներով: Հանդիպում են նաև հենակով ճրագներ, որոնք բնորոշ են և հայտնի ավելի վաղ ժամանակներից (աղ. XXXVII, 2): Հիշյալ շերտում պատերի մնացորդները իսպառ թացակայում են: Իսպառակայում է այդ հատվածը արտադրական հրապարակ լինելու իրողությամբ, ուր գիշեր ու գոր աշխատել են քարտաշ վարպետները: Այդ է վկայում ճրագների ամատությունը, ինչպես նաև վարպետներին պատկանող քար տաշելու երկու կացիների հայտնաբերումը:

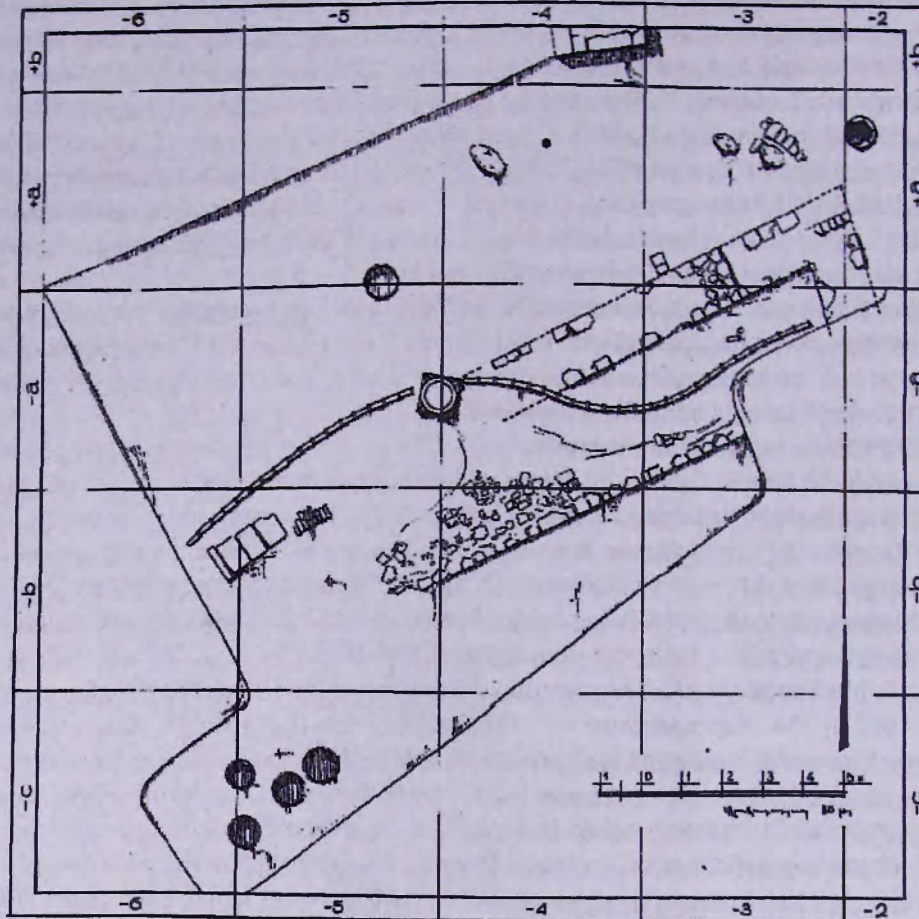
Վաղ միջնադարյան շերտագրության համոզիչ պատկեր է բացվում նաև կաթոդիկե տաճարից հյուսիս և հարավ ընկած պեղավայրում: Այստեղ առկա է նախորդ տաբիններից բացված մի մակարդակ, որի վրա են գտնվում VII դ. կաթոդիկոսարանը, V դ. միանավ եկեղեցին և այլ կառույցների մնացորդներ:

Անմիջապես այդ մակարդակից սկսվում է V-VI դդ. շերտը, որը ստորին մասում սահմանագծված է եռանավ բազիլիկ եկեղեցու կառուցման ժամանակ սալտակ ավազաքարի ջարդվածքից առաջացած, տեղ-տեղ մոտ 0,30 մ հաստությամբ շերտով (աղ. VII, 1,2): Վերջինս, ինչպես նշեցինք, հստակ սահմանագատում է անտիկ և միջնադարյան շերտերը: Խճի այդ հորիզոնը նկատելի է եկեղեցու շրջակա ողջ տարածքում: Այս հատվածի պեղումները վերստին հաստատեցին, որ կաթոդիկե եկեղեցուց հյուսիս գտնվող պալատը կառուցվել է եկեղեցու վերաշինման ժամանակ՝ VII դ. սկզբներին և ոչ թե V դարում, ինչպես ընդունված էր ուսումնասիրողների մի խմբի կողմից (*Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1952, էջ 118; *Հայրությունյան Վ.Ս.*, 1950, *Халлахчьян О.Х.*, 1971, с. 93 և ուրիշներ): Պալատի հատակի և պատերի տակ բացվել են կառույցի մնացորդներ, կարասների շաղքերով (աղ. VI, 2): Ըստ երևույթին այստեղ եղել է տնտեսական շինություն, որն սպասարկել է եկեղեցուն: Շինությունը թվագրվում է V-VI դդ., որը ճշտվում է նաև եղևնագարդ գոտիներ ունեցող կաբասների առկայությամբ: Որպես պարտադիր կանոն կարասները ծածկված են եղել քարե կլոր սալերով: Կաբասներից մեկն ունեցել է ողորկ մակերեսով կավե հաստ կավարիչ: Դրա բեկորի վրա մանր նուրբգրով փորագրված է. «Գըիգոր» անունը: Այս արձանագրությունը ամենահնագույնն է նման իբերի վրա և վիճաբանական մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում: Դժվար է ասել, այդ անունը որևէ կապ ունի՞ եկեղեցու Աբ Գրիգորի անվան հետ, թե ուղղակի վարպետի անունն է (աղ. XXVIII, 4):

Շերտագրական առումով հետաքրքիր է կաթոդիկե եկեղեցու հարավարևելյան մասում պեղվող ետավածը (նկ. 11): Այստեղ անմիջապես V դ. սկզբի խճից հետո բացվում են 3,20 մ լայնքով կառուցված անմշակ խոշոր որձաքարերով մեծ պատի մնացորդներ: Առայժմ դժվար է որոշել այդ պատի, թեևս պարսպի ֆունկցիոնալ դերը¹¹: Բացվել են

¹¹ 1983 թ. V դ. պալատի հարավային սենյակի արտաքին պատերը մաքրելու ժամանակ բացվել են նույն լայնությամբ և նույնպիսի քարերով պատի հետքեր, որոնք պալատի արտաքին պատի դեբ են կատարել: Թե ինչ կապ կարող էր լինել այս երկու ետավածների միջև, դժվար է ասել: Ըստ երևույթին այն կարող էր լինել կրոնական թաղամասը գոտևորող պաշտպանական պարսպի մի հատված, որին կից, գուցե և միաժամանակ կառուցվել է պալատը:

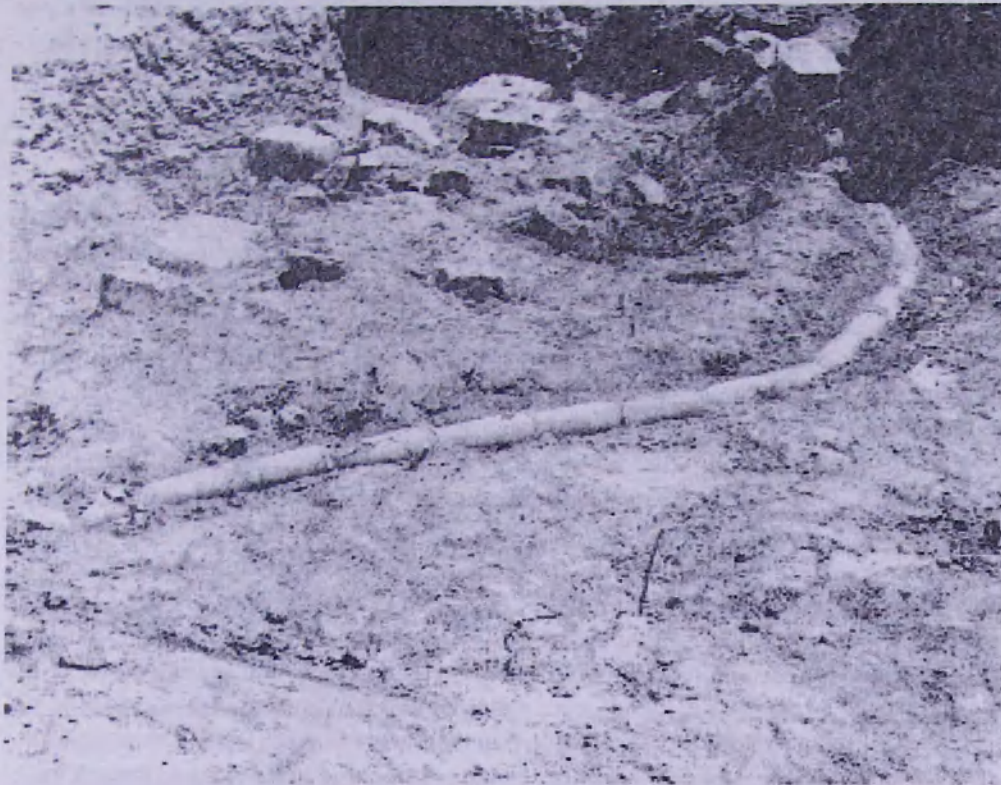
Մասնավոր թաղամասեր, որտեղ ամփոփված են եղել հոգևորականների աճյունները: Գտնվել են կարմիր ներկով պատած և լավ հարդարված թևավոր խաչերի թեկորներ: Շերտերի



Նկ. 11. Հատակագիծ կաթողիկե եկեղեցուց հարավ ընկած պեղավայրի: Մ.թ.ա. II-մ.թ. I դդ. և V-VI դդ.: Կենտրոնական թաղամաս:

վերին հատվածում ձգվում է բավականին երկար կավե խողովակաշար (նկ. 31), որը ծայր է առնում թաղամասը միջնաբերդի ետև կապող մուտքի մոտից: Այստեղ դեռ նախորդ պեղումներից եայտնի էր գույգ խողովակաշար, որը անցել է խրամատի վրա զգված կամուրջի տակով և ճյուղավորվում էր թաղամասում: Տվյալ շերտի մեջ պահպանված առանձին հորիզոնները ցույց են տալիս, որ թևավոր խաչերը գոյություն են ունեցել մինչև VI դարը, թերևս ավերվել են 572 թ. դեպքերի ժամանակ՝ պարսիկների կողմից: Ջրամատակաբարձան համակարգը ըստ երևույթին անցկացվել է VII դարի սկզբներին, Սմբատ Բագրատունի մարզպանի կողմից կատարված ռարեկարգման աշխատանքների ժամանակ:

Այսպիսով եկեղեցու շրջակա տարածքում V-VII դդ. մենք ունենք վաղմիջնադարյան շերտագրության շատ ստույգ պատկեր: Այս տեղամասում շինարարական այլ գործունեություն VII դ. 20-ական թվականներից հետո, մինչև VIII դարի վերջը նկատելի չէ: Հավանաբար եկեղեցիների և պալատների շրջակա տարածքը եղել է հրապարակ, որտեղ միայն թաղումներ են կատարվել: Կան գերեզմաններ և հուշակոթողների վերգետնյա



Նկ. 31. Ջրատար խողովակաշար կաթողիկե եկեղեցու հարավարևելյան հատվածում: VII դ. սկիզբ:

կառույցների առանձին մանրամասներ (հարթակների, խարիսխների և թևավոր խաչերի ընկորներ): Այն, որ եկեղեցու շրջակայքը եղել է հրապարակ, վեայված է նաև Փարպեցու մոտ, կապված 485 թ. Վահան Մամիկոնյանի մարզպան կարգելու արաըրության հետ (*Ղազար Փարպեցի*, 1907, էջ 393-394):

VIII դարի վերջում կամ IX դարի սկզբներից կառուցապատվում է կաթողիկե եկեղեցու շրջակա ոչ հեռու ազատ տարածքը: Կավակերտ այդ շինությունների մի մասը խաթարվել է XV-XVII դդ. խիտ թաղումների հետևանքով (աղ. II,2): Բացի այդ, երկու երկուշարժերը խիստ ավերվել են դրանք, այնպես որ, երբեմն շինությունների հատակագծա-

յին ամբողջական պատկերն իսկ դժվար է վերականգնել: Այդուհանդերձ, 893 թ. երկրաշարժը իր ավերածություններով մի սահման է, որով շատ ճշգրիտ թվագրվում է շերտը: Ամբողջ հարցն այն է, որ լավ պահպանվել են շինությունների հատակներն իրենց հորերով, որոնք տալիս են ջնարակած տեղական և ներմուծված խեցեղենի շքեղ օրինակներ, ապակե սպասքի բազմաթիվ նմուշներ, մետաղ և այլն: Հարկ է նշել, որ այդ նյութերը ստույգ թվագրվում են և՛ շերտով և՛ մերձավորարևելյան զուգահեռներով, IX դարի շերտի թվագրությունը ավելի ոյուրին է դառնում շերտում գտնված արաբական արժաթե և պղնձե դրամներով, որոնց մի մասն արդեն VIII դարից «Դաբիլ» մակագրությամբ հատվում էր Դվինում: Տեղանքի առանձնահատկություններով պայմանավորված այդ շերտը ռացվում է 1,3-1,5 մ խորությունից և ունի մոտ 1,0-1,2 մ հաստություն:

IX դարի նյութական մշակույթը երկրի տնտեսական զարգացման մոր շրջանի ծնունդ է, որը սկսվում է երկորը արաբական լծից ազատագրվելու հետո: Այդ շրջափուլում է, որ արիեստագործությունը և առևտուրն անջատվում են գյուղատնտեսությունից և կենտրոնացվում են քաղաքներում (*Առաքելյան Բ.Ն.*, 1958, էջ 59): Առաջանում են սպառման լայն շուկաներ և արիեստային արտադրանքը դառնում է մասսայական, ներքին ու արտաքին շուկաների համար: Վերելք է ապրում քաղաքային կյանքը: Արիեստագործության մեջ առաջանում են երևույթներ, որ կապված էին զուտ քաղաքային կյանքի զարգացման հետ: Դա առաջին հերթին միջնադարում ջնարակած խեցեղեղնի երևան գալն ու մասսայական արտադրությունն էր (*Якобсон А.А.*, 1978, с. 148-150), որը Դվինում մեծ վերելք է ապրում: Նույն ժամանակ դիտվում է նաև ապակեգործության և մյուս արիեստներում:

Աշխարհիկ շինությունները, որոնք բացվում են Դվենի կենտրոնական թաղամասում, կառուցվել են հում աղյուսից, որոնք իրենց չափերով համապատասխան են թրժվածներին (16-20x 16-20x 5 սմ): Որպես կանոն պատերն իրենց հիմքում քարաշար չեն: Ըստ երևույթին դա կառուցողական մի եղանակ էր, որ խորթ էր հայկական ճարտարապետությանը: Կառուցողական այդ ձևի տարրերը զգալի են Դվենում (VIII դ. արաբ ոստիկանների պալատի շինությունը Դվենի միջնաբերդում): Բնակելի տների հատակագծերում տեղ է գտել հազարաշենը: Այդ են ապացուցում տեղում գտնված սյան խարիսխները, որոնց մի մասը կրկեակր են օգտագործվել:

Մեծ թիվ են կազմում հորերը, որոնք օգտագործվել են կրմունալ նպատակներով և թափոնների հեռացման համար: Այդ խորը հորերից երևան են գալիս մեծ քանակությամբ ապակե անոթների և խեցեղենի բեկորներ, որոնք կազմում են հնագիտական նյութի հիմնական զանգվածը:

IX դարի առևտրատնտեսական հարաբերությունների ուսումնասիրման առումով մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում եորերից մեկում գտնված կավե կեքադրոշմները (Նկ. 36), որոնք իրենց վրա կրում են հիմնականում արաբերեն անուններով կնիքների դրոշմներ (*Калантарян А.А.*, 1982, 31): Այդ կնքադրոշմները կուլտուր-պատմական մեծ նշանակություն են ձեռք բերում այն առումով, որ ընդհանրապես հանդիպում են առաջին անգամ ողջ Արևելքում և մեկ անգամ ևս վաղ ապացույց են արարների կողմից սասանյան ավանդույթների շարունակելու մասին: Կնքադրոշմները օգտագործվել են առևտրական եակեր կնքելու համար: Անտարակույս դրանք վավերացնող անձնավո-

րությունների մի մասը տեղացիներ են և պատկանել են Դվինի հոգևոր և առևտրական բարձր խավուն:



Նկ. 36. Կավե կնքադրոշմներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:

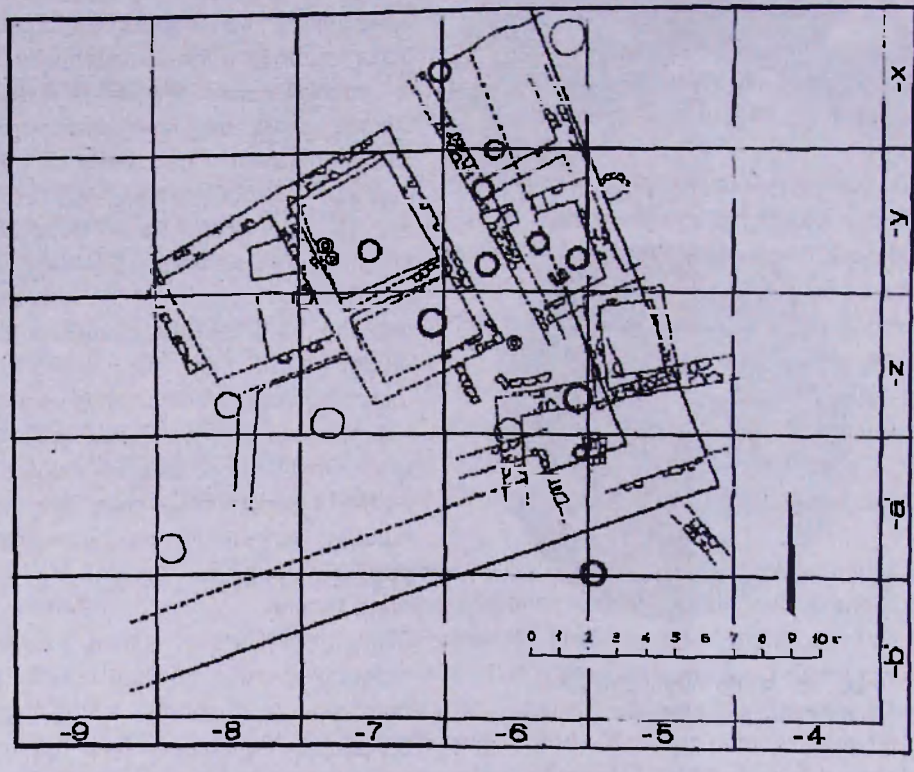
IX դարի շերտերում գտնված հնագիտական նյութերի քննությունը երևան է բերում մի շարք գծեր, որոնք պարտադիր են այդ ժամանակաշրջանի համար: Այսպես, ջնարակած տեղական և ներմուծված խեցեղեն անոթները, մասնավորապես թասերն ունեն լայն օղակավոր նստուկ, որը հետագուս դարերում աստիճանաբար փոփոխության է ենթարկվում: Թասերը խորը չեն. ունեն քիչ ներձկված պսակներ: Ջնարակը հիմնականում եռագույն է (կանաչ, դեղին և դարչնագույն, ադ. XLII, գունավոր ներդիր N 3): Ավելի վաղ տիպերը անզոր չունեն: Կճուճներն ունեն ցայտերով արված զարդեր, որոնք չեն հանդիպում հետագուս դարերում: Ջնարակած անոթների զարդերը նույնպես բնորոշ են IX դարի համար: Անոթները նկարագարող են: Իսպառ ռացակայում է փորագիր զարդը (տարածվում է XI դարից): Ջարդը հիմնականում բուսական և երկրաչափական է: Երևան են գալիս կաղապարի մեջ ճնշման եղանակով հարդարված անոթները, որոնք մի քանի բնորոշ օրինակներ միևնույն զարդերի կրկնությամբ տարրեր անոթների վրա հանդիպում է Դվինի կենտրոնական թաղամասում:

IX դարում վերելք է ապրում ապակեգործությունը: Մեծ թիվ են կազմում տարբեր երանգներով տեղական և ներմուծված հաստ, ինչպես նաև բարակ պատերով բաժակները, կանելյուրազարդ թասերը և դամպարները, որոնք գտնվում են եկեղեցուն ամմիջապես կից, IX դ. շինությունների երեքում: Հորերի մնացորդներ ռացվել են նաև կաթոդիկե եկեղեցու հյուսիսային և հարավարևելյան հատվածում պեղվող հելլենիստական շերտերում:

Քաղաքի միջնադարյան շերտագրության համար կարևոր նշանակություն ունեն միջնաբերդի հարավային աշտարակներից մեկի ներսի հատվածում կատարվող պեղումները մոտ 625 քառ. մետր տարածքով (-y-z-a' -b'-c'-5-9 քառակուսիներ) (Նկ. 12):

1961-1963 թթ. միջնաբերդի պարսպի այս հատվածում կատարված պեղումների ժամանակ բացվել էր մի մեծ աշտարակ 38,7 մ պարագծով և պարսպի մի հատվածը: Այդ պեղումների ժամանակ հայտնաբերվել էր նաև մի փոքր բուրգ, որը հետագա վերանո-

րոգության արդյունք էր (Ղաֆադարյան 4.9., 1982, էջ 64, 68, 109-110): 1977 թ. սկսած պեղումները նպատակ էին հետապնդում պարզել միջնաբերդի ներսի շինությունների և րերդապարիսպի միջև եղած կապը, այդ հատվածում մեծ տարածքով կատարել շերտագրական կտրվածք, լուծել պարսպի թվագրության, ետմոնղոլական Դվինի գոյության ժամանակագրական հարցերը:



Նկ. 12. Հատակագիծ հարավային բուրգի պեղավայրի: 1977-1980 թթ. պեղումներ: XI-XIII դդ.: Միջնաբերդ:

Պեղվող հատվածի ստորին հորիզոնում, անմիջապես աշտարակի ներսի մասում, մոտ 2,5 մ խորության վրա բացվում է մոնումենտալ ինչ որ շինության լայն պատ, որն արտաքուստ ունի կրաշաղախ ողորկ ավաղ, շարված է անկանոն տաշվածքով տարրեր քարերով, ամուր կրաշաղախ հիմքով: Պատի լայնությունը մոտ 2,5 մ է, բարձրությունը տեղ-տեղ 4,0: Բացված պատի երկարությունը 47 մ, որից շուրջ 20-ը թեքվում է դեպի հյուսիս (աղ. XX): Դժվար է առայժմ պարզել շենքի ֆունկցիոնալ նշանակությունը. պեղումները դեռևս նախնական վիճակում են: Պատերը շարունակվում են երկու ուղղությամբ և գտնվում են հողի ստվար շերտի տակ: Նախնական տեսակետը, թե այն կարող է հին պարիսպ լինել, չի համոզում: Հյուսիսային մասում պատը շատ է մխրճվում միջ-

նաբերդի հարավային տարածքի մեջ: Առայժմ կարելի է միայն ենթադրել, որ անմիջապես պարսպին կից այդ կառույցը կարող էր մաքսատան, կալսագործի կամ մեկ այլ ուրիշ հասարակական շինության դեր ունենալ: Շինության պատերը պեղելու ժամանակ փոսի միջից դուրս էր գալիս IX դարի նյութեր, որոնք իրենց նմանակներն ունեն կենտրոնական թաղամասի նյութերում (ապակի, խեցեղեն): Այս նյութերը ցույց են տալիս, որ տվյալ շինությունը VIII-IX դդ. կանգուն էր: Շինության վերին հորիզոնում արդեն նկատելի են X- XI դդ. կառույցների հետքեր, որոնք ենթադրում են այդ շրջանում արդեն շինության ավերման մասին:

Հետաքրքիրն այն է, որ աշտարակը և պարսպապատի մի հատվածը կառուցված է շինության պատի, իսկ աշտարակի նորահայտ ներսի կոր հատվածը անմիջապես դրված է XI դարի շերտի վիա: Եթե թվում է, որ ուշ սասանյան շրջանում՝ պարսպին անմիջապես կից կառուցվում է ինչ որ մի մոնումենտալ շինություն, որի առկայությունը կապված էր պաշտպանական նպատակների հետ: Բացառված չէ, որ այստեղ կարող է հետագայում բացվել նաև մուտքի հետքեր, չնայած դրա արտաքին նշանները բացակայում են: IX դարի վերջերին և X դարի սկզբներին Դվինը մեծ հարվածներ է ստանում բնական աղետից և օտար նվաճողներից: Հավանաբար այդ ժամանակ էլ, բազմաթիվ շինությունների հետ միասին, ավերվում է նաև հիշյալ կառույցը պարսպայների հետ մեկտեղ. Դվինի միջնաբերդի պարսպապատի հարավային հատվածը աշտարակով ստույգ կառուցված է XI դարից հետո: Այդ են ապացուցում շերտագրական հավաստի տվյալները: Ինչպես տեսանք պարսպի այս հատվածում, դեռ նախորդ տարիների պեղումների ժամանակ նկատելի էր բարեփոխումների հետքեր: Պեղումների տվյալ աստիճանում լուրջ դժվարություններ է հարուցվում որոշելու քաղաքի միջնաբերդի պարսպի և նրա փոփոխությունների հարցերը:

Փլուզված հաստ պատի և նրան հարակից տարածքում, գետնի մակերևույթից մոտ 2,0 մ խորության վիա բացվում է ոչ հզոր մի շերտ, որը իյիստ ավերված է հետագա կառուցումների հետևանքով (աղ. XVIII, XIX): Այն տալիս է հետաքրքիր խեցեղեն, որը չի հանդիպում կենտրոնական թաղամասի նյութերում և իսպառ բացակայում է միջնաբերդե արևմտյան ստորին հատվածում: Դեռևս նախորդ տարիների պեղումներից ենթադրվում էր, որ անգործով նկարագարողված ջնարակած խեցեղենը թվագրվում է X-XI դդ., որ այն նոր երևույթ է ջնարակած խեցեղենի արտադրանքում: Այդ խեցեղենը Դվինում հայտնի է հորերի նյութերում և կան ամբողջական օրինակներ (*Ղաֆաղարյան Կ.Գ.*, 1982, տախտ. XXI, 1-2, 4-5): Սակայն այդ ժամանակաշրջանի համար հստակ շերտի առկայությունը Դվինում դիտվում է առաջին անգամ: Շերտում ճարտարապետական կառույցներ գրեթե բացակայում են, եթե հաշվի չառնենք սրբատաշ քարերով (երկոորդական օգտագործմամբ) պատի առկայությունը, որը ցայտուն կերպով ցույց է տալիս, որ այն շինվել է քաղաքի ավերված շինություններից բերված քարերով: Շերտում մեծ քանակությամբ գտնվել են անգործով նկարագարողված կանաչ, դարչնագույն, սպիտակ երանգով և տարբեր գույնի ֆոնով թասերի բեկորներ: Այդ թասերն իրենց ձևերով մերձենում են IX դարի անոթներին սակայն նստուկների և պսակների մեջ նկատվում են որոշակի տարբերություններ:

Գտնվել են նաև ոչ փորագիր, նկարագարող անոթների տիպեր, որոնք պատած են ջնարակով և պատրաստման հնարներով IX դ. անոթների անմիջական շարունակությամբ:

յունն են կազմում: Տարբերությունը, սակայն ջնարակի որակի և նկարի մեջ է: Շատ են ցայտերը, վարդյակները, բազմազանություն, որ բնորոշ է Դվենի այդ շրջանի խեցեղենին (*Ղաֆաղարյան 4. Գ.*, 1982, տախտ. XXII):

Պարզվում է, որ պեղվող այդ փոքր հատվածը եղել է մառան, քանի որ պատեղ գտնվել է մի կարաս (1983 թ. նույն տեղում հայտնաբերվեց ևս երկու կարաս), որն իր ձևով նման է ավելի վաղ օբինակներին, սակայն չունի դրանց հատուկ զարդը և որոշ տարբերություններ նկատվում է հատակի և պսակի մասում:

X-XI դդ. շերտերում արդեն նկատելի է փորագրման տեխնիկայի կիրառումը ջնարակված անոթների արտադրանքում: Սակայն այդ փորագրությունը կատարվում է շատ թույլ, նկարի մեջ քիչ են տարբերությունները: Լայն տարածում է ստանում բազմազանությունը և զարդի վերացարկված ձևերը (ադ. XLIII, XLIV): Ըստ երևույթին այդ շրջանում էլ լայն կիրառություն է ստանում կապալըային ջնարակը, որը մի առանձին շուք էր հաղորդում անոթի մակերեսին և հայտնի էր կավի հետ իր կաչողական հատկություններով: IX-X դդ. ջնարակները կալաքալային են, շատ է պոտաշը, դրա համար էլ այն հողի մեջ երկար մնալուց հետո, երբ դուրս է բերվում, անմիջապես խամրում է: Բացի այդ, ջնարակած անոթների մեծ մասի մակերեսը թափվում է, որը հետևանք է թրծման ժամանակ պոտաշային ջնարակի վատ կաչելու հասկությամբ:

Հաջորդ հորիզոնը մոտ 1,20-1,50 մ հաստությամբ գտնվում է գետնի մակերևույթից 0,5-0,7 մ խորության վրա, հագեցված է ճարտարապետական կառույցներով և առատ հնադիտական նյութերով: XII-XIII դդ. թվագրվող այս շերտի վերին սահմանը ընդգծված է մոնոլիթների կողմից ավերված շինությունների մնացորդներով: Գտնված դբամները ելտկուզյան և վոացական են. թվագրվում են XII-XIII դդ.: Ջնարակած խեցեղենը հիմնականում միագույն կանաչ է, փորագիր զարդերի տարրեր ձևերով: Դրանք առատորեն հանդիպում են քաղաքի ողջ տարածքում. արտադրվում էին լայն սպառման համար:

XII-XIII դդ. խեցեղենը պատրաստվել էր ոչ միայն խոշոր մասնագիտացված արհեստանոցներում, այլև տնայնագործական եղանակով: Նկատելի է անոթների թրծման մասսայական ղեպեր ոչ մեծ թոնիրներում, որոնց մեջ գտնվել են խոտանված անոթների բեկորներ և եռոտանիներ: Այդ անոթներն աչքի են ընկնում իրենց ոչ գեղարվեստական արժանիքով և արտադրվել են ներքին պահանջները թավարարելու համար: Սակայն գտնվածների մեջ կան բավականին լավ պատրաստված ջնարակած թասեր, որոնք հավանաբար արտադրվել են մեծ արհեստանոցներում: Դրանք հիմնականում եղել են բազմազույն և մշակման մեջ պահանջել են վարսյետություն և աշխատանքի ոլոշ բարդություն:

XII-XIII դդ. ջնարակած անոթները բավականին զուսպ են իրենց նկարներով, զարդերով և գույներով: Անոթների ձևերը տարբերվում են նախողը շրջանի ձևերից, ունեն կրունկ հիշեցնող բարձր նստուկ, ուղիղ կտրված պսակներ, որոնք բնորոշ են այդ շրջանի արտադրությանը (ադ. XLV, 3-6): Պեղավայրում շատ քիչ են հանդիպում հախճապակե թասերը, որը խոսում է քաղաքի այս մասում ապրող բնակիչների սոցիալական վիճակի մասին: Այդ անոթները բավական թանկ էին գնահատվել և դրանց ձեռք բերելը կապված էր ոլոշակի նյութական պայմանների հետ:

Նույն շերտի հորիզոններից, թերևս XII դ. սկզբներով թվագրվեղ նյութերի մեջ աչքի

են ընկնում վերացարկված զարդերով բազմագույն անոթները: Դա տեխնիկական մի ձև էր, որը գալիս էր նախորդ շրջանից և ըստ երևույթին բնորոշ էր այդ ժամանակաշրջանին, երբ խեցեղեն արտադրանքում նկատվում է զգալի առաջընթաց նախորդ դարաշրջանի հետ համեմատած:

Հասարակ խոհանոցային խեցեղենն աչքի է ընկնում մեծ մասամբ մրապատ կաթսաներով, կճուճներով, քրեղանների տարբեր ձևերով: Սակայն հանդիպում են նաև կարմրափայլ հիանալի սափորներ, որոնք պատրաստվել են մետաղական ձևերի ազդեցությամբ. գտնվել են դրոշմազարդ սափորների ռեկորդներ: Կան ճրագների, փոքր աղամանների տարբեր տեսակներ, մեծ կարասների ռեկորդներ և այլ անոթներ, որոնց ուսումնասիրությունը շատ հստակ երևան է բերում այդ շրջանի խեցեգործության մեջ տիրող հիմնական երևույթները: Զգալի քանակ են կազմում երկաթե աշխատանքային գործիքները, զենքերը, զարդերը և այլ իրերը:

Շերտի ճիշտ թվագրությունը կարևոր է XII-XIII դդ. ապակե անոթների ձևերի որոշման առումով: Այդ շրջանին բնորոշ են քիչ նեղացող հատակով և լայն բերանով բաժակները, անգույն, թափանցիկ, անզարդ ապակուց: Շատ են տարբեր ձևերի՝ հարթ, ոլորուն և տարբեր երանգների ապակե ապաբանջանների բեկորները: Այդ շերտում հատակագծային հետաքրքիր պատկեր են ստեղծում բացված շինությունները: Պեղսվայրի գրեթե կենտրոնական մասով անցնում է մի նեղ միջանցք, թերևս փողոց, որի երկու կողմերից դրված են սենյակներ (նկ. 12): Պատերն իրենց հիմքում ունեն ռազմաթիվ վերանորոգումների հետքեր: Օգտագործվել են քարեր՝ ռեբված տարրեր շինություններից, ինչպես նաև թրծած աղյուս, գետաքար և այլն: Ըստ երևույթին պատերի վերին մասերը շարված են եղել հուճ աղյուսներով: Պատերի լայնքը շատ կանոնիկ է՝ 0,5-0,7 մ, որը տարածված չափ է այդ շրջանի շրջանի ընկերի տների շինարարության մեջ: Կա հատակների մի քանի մակարդակ, որոնց մի մասը արվել է թրծած աղյուսով: Այդ հատակների հատվածները պահպանվել են տեղում: Անոթներում շատ են թոնիները և օջախները: Սուտքեր գրեթե չկան, որը ըստ երևույթին կապվում է բնակելի տան ձևի հետ: Տներն ունեցել են հավանաբար հարթ տանիքներ: Հազարաշենը բացակայել է: Ամբողջ տարածքում չկա սյան և խարիսխի որևէ նմուշ: Ինչ վերաբերում է լուսավորելուն, թերևս վերևում եղել է երդիկ:

Պեղումների ժամանակ գտնվել են լուսամուտի ապակու սկավառակների բեկորներ, բայց այնքան քիչ, որ դրանով համապատասխան եզրակացության չի կարելի հանգել: Այդ շինությունների վերջին վերակառուցումների ժամանակ որմերի մեջ դրվել են գերեզմանաքարեր, որոնցից մեկի վրա կա հայերեն արձանագրություն:

Հարավային հատվածում շինությունների մի մասը թաղված է կավե խոշոր գանգվածների մեջ: Հավարանար, դա փուլ եկած պարսպի և աշտարակի կավակերտ մասերն են, որոնք ծածկել են պատհիրը և հատակները: Այստեղ գտնվել են մեծ քանակությամբ ձիու գանգի և ոսկորների մնացորդներ:

Պեղվող հատվածի ամենավերին հորիզոնը, որն անմիջապես բացվում է 0,2-0,3 մ խորությունից իր մեջ ներառում է խիստ վատ, ռեկորային պահպանված, շատ րարակ պատհիրով հյուղակների մնացորդներ, որոնք երբեմն շարված են եղել ստորին՝ XII-XIII դդ. քանդված կառույցների պատերի վրա: Շինության այդ հետքերը տարածվում են

նաև մեծ աշտարակե և պարսպապասսի վրա: պարզ է, որ Ջալալ էդ-դինի (1225թ.) և մոնղոլների (1236թ.) կողմից Դվենին հասցրած ահավոր հարվածներից հետո, քաղաքի և միջնաբերդի պարիսպը դադարել է իր դերը կատարելուց և նրա փլատակների վրա միջնաբերդում որոշ շինարարական աշխատանքներ են կատարվել: 1977թ. այստեղ բացվել են հորեր. գտնվել է մեծ անոթ՝ կարմրափայլ, չորս կանթով և փոքր ծորակով (աղ. XXIX, 3): Հետաքրքիր են ջնարակած անոթների որոշ նմուշներ, որոնք չեն հանդիպում նախորդ դարերում և երբևէ բնորոշ չեն եղել Դվրնի արտադրությանը: Ջնարակած այդ անոթները թասեր են, որոնց նկարները շատ հստակ արված են փորագիր զարդին համապատասխան (աղ. XLV, 1, 2): Նման խեցեղենը զգալի քանակությամբ հայտնի է Անիի XIII-XIV դդ. շերտերից: Միայն այդ տեխնիկայով պատրաստված անոթներ են գտնվել Սպիտակի ժայռափոր բնակավայրում և թվագրվում են նույն ժամանակաշրջանով: Ջնարակած այս անոթները լայն տարածում ունեն Անդրկովկասյան տարբեր հնավայրերում (*Мушавбулу.М.Н.*, 1979):

Հետմոնղոլական շերտը շատ թույլ արտահայտվել է նաև միջնաբերդի արևմտյան ստորին հատվածում բացվեղ արևոտարհեստավորական թաղամասում: Այստեղ շինությունները գրեթե բացակայում են: Նյութեր սակավ են հանդիպում, սակայն գտնվել է վրացական մի դրամ, որը թվագրվում է XIII դ. 40-ական թվականներով և պասկանում է Դավիթ Ուլու թագավորին:

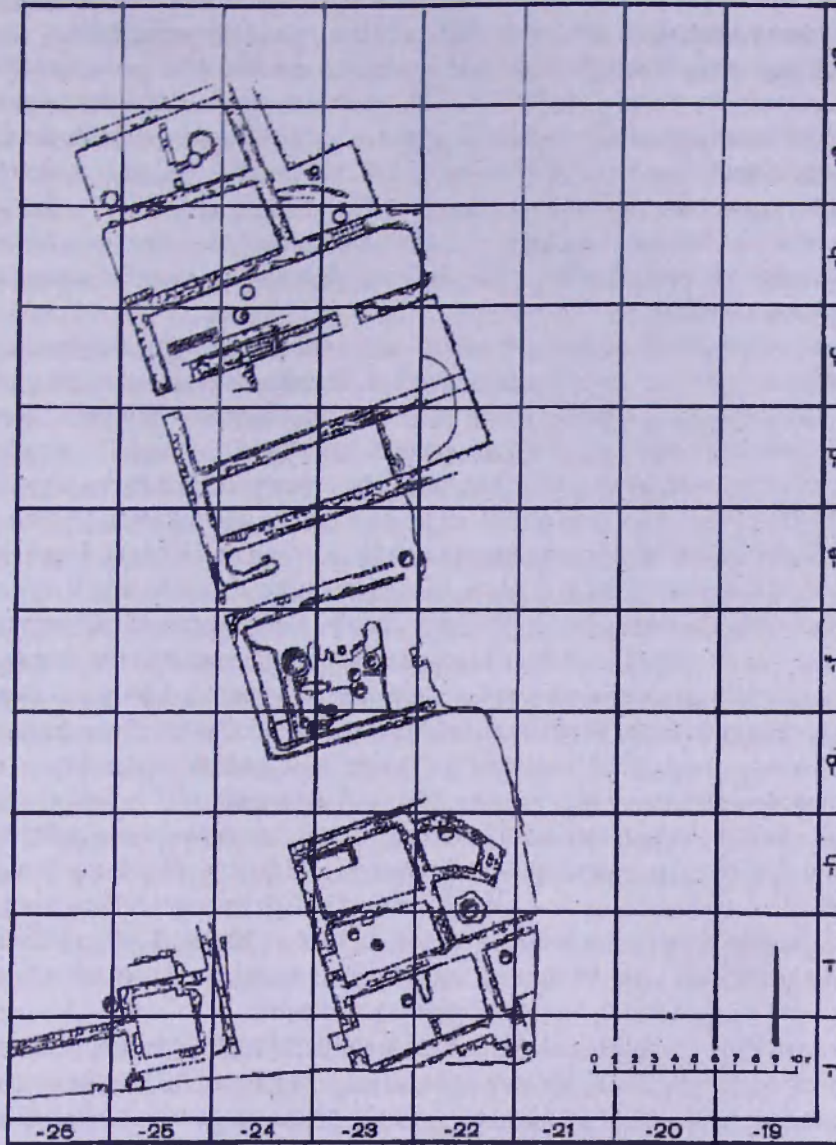
Պարզվում է, որ քաղաքը մոնղոլական հարվածներից հետո մոտ երկու-երեք տասնամյակ շարունակել է դեռևս իր գոյությունը և աստիճանաբար ասպարեզից դուրս է եկել XIII դ. 50-60-ական թվականներին:

Քաղաքի գոյության վերջին հարյուրամյակի մշակույթի ուսումնասիրությունը, ժողովրդական բնակելի տան ձևերի, արհեստագործական արտադրանքի քննության և այլ հարցերի ըմբռնման տեսակետից հույժ կաբևոր նշանակություն է ստանում Դվրնի միջնաբերդի արևմտյան ստորին լանջի պեղումները: Մոտ 1500 քառ. մետր մակերեսով բացվել է փողոցի մի հատված, բնակելի ու արտադրական շենքերի մնացորդներով: Պեղավայրի խորությունը տատանվում է 1,0-1,5 մ, որը կապված է տեղանքի փոփոխության հետ (նկ. 13):

XII-XIII դդ. միջնաբերդի այս հատվածը խիտ կառուցապատվել է: Թեք լանջը հնարավորություն է տվել օգտագործել տեղանքը և տները դասավորել դասավանդներով: Վերին տան բակը ստորինի համար ծառայել է որպես տանիք: Շենքերը շարված են եղել հիմքում կլոր գետաքարերով և տեղական կոպտատաշ թերթաքարերով: Վերին մասում ունեցել են ելուն աղյուսե շարվածք: Կառույցների վրա նկատվում են բազմաթիվ վերանորոգումների հետքեր և հատակների երկու-երեք մակարդակ: Ժամանակագրական տեսակետից վերականգնել այդ հորիզոնը՝ դժվար է: Վերջին հարյուրամյակում Դվենը բազմաթիվ անգամ ավերվել է պատերազմական զործողությունների հետևանքով և կիկին վերականգնվել: Այդ տարածքում բացվել են չորս մեծ համալիրներ. երեքը բնակելի տներ են, իսկ մեկը՝ խեցեգործի արհեստանոց՝ թրծման հնոցի մնացորդներով:

Փողոցի հատվածը լցված է դարբնոցային խաբամով: այստեղ շատ են մետաղական իրերի մնացորդները: Ակներևաբար մոտակայքում եղել են դարբնոցներ, որտեղ պատրաստվում էին տարբեր գործիքներ, գենքեր և առօրյա կիրառության այլ առարկաներ:

Պեղումների ժամանակ տարբեր նշանակության երկաթե իրեր շատ են գտնվել (դանակ, նետասլաք, մկրատ, պայտ և այլն):



Նկ. 13. Հատակագիծ ստորին բերդի արհեստավորական թաղամասի.
1973-1980 թթ. պեղումներ: XII-XIII դդ.: Միջնաբերդ:

Գտնված իրերի մեջ մեծ թիվ են կազմում կավե անոթները: Դվինի արհեստների մեջ կարևոր տեղ է զբաղեցրել խեցեգործությունը, յուրաքանչյուր ժամանակահատվածի

համար բնորոշ առանձնահատկություններով և պատրաստման հնարների ու անոթների ձևերի ընդհանուր առաջնությունը: Պեղավայրից գտնված խեցեղենը խիստ բնորոշ է XII-XIII դդ. արտադրությունը և նման՝ հարավային աշտարակի հատվածի նույն շերտում գտնված խեցեղենին: Այստեղ ևս մեծ թիվ են կազմում միագույն կանաչ ջնարակով անոթները, որոնք մասսայական արտադրության արգասիք են և արտադրվում են շունայի պահանջները բավարարելու համար: Ձարդերը շատ կանոնավոր են՝ եռանկյունաձև ծայրերով վարդյակներ, որոնք հանդիպում են Դվրնի քաղաքային մասում բացված արհեստանոցի նյութերում (*Калантарян А.А.*, 1974, с. 280-290): Ձարդամուտիվների մեջ մեծ տարածում ունեն տարբեր վարդյակներ, որոնք արվում էին բազմագույն ջնարակած անոթների վրա: Ե՛վ գույնով և՛ փորագրությամբ զարդերը շատ զուսպ են, չնայած ստորին հատվածներում երբեմն գտնվում են ցրված գունային նկարով անկանոն զարդերով անոթներ:

Թաղամասից հայտնի են զգալի քանակությամբ հախճապակե անոթներ (թասեր, ընկույններ և այլն): Դրանք պատած են մուգ երկնագույն և ընկույն կանաչ ջնարակով: Բազմանիստ այս անոթները բնորոշ են XII-XIII դդ. համար և ուղղակի զուգահեռներ ունեն բյուզանդական և պարսկական նյութերում¹²: Բազմանիստ անոթներից մեկի ամրոջ մակերեսը պատած է դիմակներով և վարդյակներով (*ժամկոջան Ա.Ա.*, 1981 ա, էջ 207): Հարկ է նշել, որ դիմակազարդ անոթները զանգվածարար գտնվել են հայկական միջավայրում: Նյութի առատությունը արհեստագործական երկու խոշոր կենտրոններում, եուշում է առաջ քաշել այն տեսակետը, որ այդ անոթները Անդրկովկասում հիմնականում արտադրվում էին Անիում և Դվրնում: Հիշյալ անոթների շատ սակավաթիվ գյուտերը անդրկովկասյան այլ հուշարձաններում, հնարավոր ներմուծման արդյունք են կամ տեղում պատրաստված հայ վարպետների կողմից, որոնք ավանդաբար սերնդե-սերունդ փոխանցել են իրենց հնարները: Նման երևույթ ընդհանրապես դիտվում է խեցեղեն արտադրանքի մեջ: Կասկածից վեր է, որ նույն տեսակետը կարող է տարածվել նաև դրոշմազարդ կարասների արտադրության վրա, քանի որ և՛ անոթների ձևերը և՛ դրոշմված պատկերները կապվում են նաև տվյալ ժողովրդի հավատալիքների հետ: Կարևորն այն է, որ կարասների վրա հանդիպող պատկերների մեծ մասը կապված է քրիստոնեական սիմվոլիկայի հետ և ոչ մի առնչություն չի կարող ունենալ մուսուլմանական գաղափարախոսության հետ (*Чубинов Г.*, 1916, с. 33-35): Դվրնի արհեստավորական թաղամասում շատ են գտնվել դրոշմազարդ կարասի թեկորներ՝ ապացույց XII-XIII դդ. կենցաղում դրանց լայն օգտագործման մասին:

Քանի որ խոսքը վերաբերվում է փոխազդեցություններին խեցեղենի արտադրության մեջ, այստեղ կարևոր է նշել միջնադարյան գունազարդ խեցեղենի որոշ գյուտերի մասին: Ստորին բերդում գտնվել են խոհանոցային խեցեղենի բեկորներ, որոնք իրենց վրա կրում են կարմիր և մուգ դարչնագույն ներկով արված զարդեր: Դվրնում նախորդ տարիներին գտնվել են նման զարդերով անոթների երկու օրինակ (մեկը կարաս է՝ հարդարված թռչնազարդերով): Նման տեխնիկական հնարով պատրաստված անոթներ Դվրնի

¹² Դրանք հայտնի են Ռաքքայից (Սիրիա) և թվագրվում են XIII դ. կեսով. տե՛ս Geza Fehérvan. *Islamic Pottery*. London, 1973, էջ 110, աղ. 59, N 141.142:

խեցեգործությանը բնորոշ չեն: Վաղ միջնադարում դրանք հանդիպում են դուպտական մշակույթում: Ասկայն հիշյալ դարերում այս սիպի խեցեղենը լայն տարածում ուներ Վրաստանում (Ժինվալի, Ռուսթավե և այլն):

Շատ է խոհանոցային հասարակ խեցեղենը (քրեղաններ, սափորներ, մրապատ կճուճներ, կարսրափայլ անոթներ և այլն): Անժ քանակությամբ գտնվում են պոչուկով ճրագներ, կարասների բեկորներ, խփեր:

Եվ վերջապես շերտը ստույգ թվագրվում է XII-XIII դդ. ելակուզյան և վոացական դրամներով: Դրանցից ամենավաղը՝ Աթաբեկ Ելտկուզի և սուլթան Արսլան իբն Տուղրուլի ժամանակ կտրված դրամներն (1136-1172թթ.), վիացական ամենավաղ դրամը հատված է 420 քրոնիկոնին (1200թ.)՝ Թամար-Դավիթ մակագրությամբ:

Թաղամասը մեր կողմից անվանվել է առևտրաարհեստավորական, ելնելով հետևյալ նկատառումներից. ա) բացվել է խեցեգործական արհեստանոց թրծման հնոցով և այլ պարագաներով; բ) բոլոր շինություններում գտնվել են խտանված իրեր (ջնառակած խեցեղեն), թրծման գլաններ, եռոտանիներ, իսկ առաջին շինությունում՝ քաղցր պատրաստված սրածայր գործիքներ (աղ. LXI, 12), որով արվել են փորագիր զարդերը: Երեք համալիրներում կան ուղղանկյուն, ոչ խորը փոսեր, որոնք արհեստավորական անկյուններ են (աղ. XVI, 1): Պիղումներով պարզվել է, որ մեծ թոնիրները օգտագործվել են կավե առարկաներ թրծելու համար (աղ. X, 2, XV, 2): Այդպիսիք բացվել են առաջին, չորրորդ շինությունում, որոնց շրջակայքը լցված էր մոխրով: Խտանված իրերով և թրծման ժամանակ օգտագործված պարագաներով: Ըստ երևույթին տեղում կազմակերպված է եղել արտադրություն, որն անմիջապես սպառվել է արտադրողի կողմից: Դա ապացուցվում է նաև դրամների առատությամբ:

Դվինի կենտրոնական թաղամասը երկրաչարժից հետո ըստ երևույթին վերածվել էր ավերակների, որի մեջ մեծ տեղ են գրավում կաթողիկե, միանավ բազիլիկ եկեղեցու և այլ շինությունների փլատակները: Այնուհանդերձ այստեղ ևս կյանքը շարունակվել է հետագա դարերում, որովհետև նկատելի են կառուցապատման հետքերը (նկ. 32): Կաթողիկե եկեղեցու հարավարևմտյան մասով ձգվում է մոտ 3,0 մ հաստությամբ մի պարսպ, որի հիմքերը շարված են փուլ եկած եկեղեցու կոաշաղախ զանգվածներով (*Քալան-թարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 22):

XII-XIII դդ. շինությունների հատվածների մեջ նկատելի են հողեր, որոնց բերանները 0,7-1,0 մ խորությամբ շարվել են աղյուսներով: Նման հորերը, որոնք կենտրոնական թաղամասում արդեն հայտնի են մոտ մեկ տասնյակե չափ, զուտ արտադրական նշանակություն ունեն, միացված են եղել առվակներով: Վրան դրվել է կավե խողովակ: Պեղավայրում գտնվել են ջնառակած և հասարակ խեցեղենի բազմաթիվ բեկորներ: Ջգալի թիվ են կազմում սելջուկյան, ելակուզյան դրամները: Կան առանձին թոնիրներ և աղյուսներով շարված թոնրափեր: XI-XII դդ. թաղումներ են կատարվել կաթողիկե եկեղեցու շրջապատում: Այդ գերեզմանները պատրաստված են եկեղեցու սրբատաշ քարերով: X-XIII դդ. շերտը մասսայաբար ավերվել է ուշ թաղումների հետևանքով, որոնք շատ իփոտ են թաղամասում: Այս հանգամանքը հնարվորություն չի ընձեռում պատշաճ մակարդով քննության առնել վերոհիշյալ ժամանակաշրջանի մշակույթը:

Դվինի տաղածքը բնակեցված է եղել նաև ավելի ուշ ժամանակաշրջանում և այդ

շրջանում էլ կենտրոնական թաղամասը վերածվել է գերեզմանոցի: Թաղումները թվագրվում են XV-XVIII դդ. Գտնվել է XVII-XVIII դդ. թվագրվող չորս պարսկական դրամ:



Նկ. 32. Շինության հետքեր թոնիրով: Կենտրոնական թաղամաս, XII-XIII դդ.:

Թաղումների կատարվել են մեծ մասամբ թրծած աղյուսից կամ տեղական թերթաքարից պատրաստված գերեզմանափոսերում (այդ աղյուսները վերցված են քաղաքը ավերված շինությունից), որոնք ծածկված են բարակ մեծ սալերով (աղ. II, 2): Ցավոք, գանգերի մարդաբանական ուսումնասիրությունը չի կատարված. թաղման ծեսը քրիստոնեական է: Թաղումների միջից նյութեր չեն եայտնարերվել, եթե չհաշվենք մի քանի զարդեր, այդ թվում և ըրոնգե մեկ ապարանջան:

Այսպիսով Դվինի վերջին տարիների ուսումնասիրության արդյունքներով քաղաքի շերտագրությունը ներկայացնում է հետևյալ պատկերը.

Մ.թ.ա. IX-VIII դդ., վաղ երկաթի շրջան: Միջնաբերդում և վենտրոնական թաղամասում պաշտամունքային ընկալվայր մեխյաններով և թուխ փայլեցրած փորագիր խեցեղեն, ճարտարապետական մնացորդներ:

Մ.թ.ա. VII-III դդ., ընդհատում:

Մ.թ.ա. II- մ.թ. I դդ., անտիկ մշակույթի շրջան, բնակավայր, խեցեղեն նյութեր, արտադրական նշանակության առարկաներ, կառույցներ, ճարտարապետական մանրամասներ, կարասային թաղումներ:

II-III դդ., ընդհատում:

IV-VI դդ., կենտրոնական թաղամաս, պալատական կառույց, նյութական մշակույթի մնացորդներ, կոնունալ կառույցներ, մենորիալ կառույցները մնացորդներ և այլն. միջնաբերդի հարավային թուրք, մոնումենտալ մեծ շինություն:

572-618 թթ., կենտրոնական թաղամաս, կաթողիկոսական պալատի վերին շերտ, խեցեղեն, մետաղ և ճարտարապետական ռեկորներ, ապակու արհեստանոց:

VIII դ. կերջ -893 թ. երկոաշարժը: Կենտրոնական թաղամաս, կավակերտ շինություններ, ճարտարապետական մանրամասներ, նյութական մշակույթի մնացորդներ, կնքադրոշմներ, դրամներ: Միջնաբերդի հարավային աշտարակի մոտ րացված մոնումենտալ շինություն:

X-XI դդ., միջնաբերդ, հարավային աշտարակ, խեցեղեն, ճարտարապետական մնացորդներ:

XII-XIII դդ., միջնաբերդ, հարավային աշտարակ և արևմտյան ստորին ռերդ, ճարտարապետական մնացորդներ, նյութական մշակույթ, դրամներ: Կենտրոնական թաղամաս՝ շենքերի առաձին հատվածներ, դրամներ, խեցեղեն:

XIII դ, 30-60-ական թվականներ, միջնաբերդ հարավային աշտարակ, ճարտարապետական մնացորդներ. արևմտյան ստորին ռերդ, ջնարակած խեցեղեն, դրամ:

XV-XVIII դդ., թաղումներ կենտրոնական թաղամասում, դրամներ, զարդեր:

Գ Լ ՈՒ Խ Ե Ր Ր Ո Ր Դ

V-VII ԴԱՐԵՐԻ ՊԱԼԱՏԸ

Վերջին տասը տարիների ընթացքում Դվինի Սր. Գրիգոր կաթողիկե եկեղեցուց 25-30 մ հարավ-արևմուտք թափվում է պալատական շինություն, որի պեղումներն ամբողջացնելու համար դեռևս տևական հետազոտական աշխատանք է պահանջվում: Մինչև այժմ պալատից պեղվել է կենտրոնական սյունազարդ դահլիճը, մասամբ՝ հարավային, հյուսիսային և արևելյան կից սենյակները, իսկ արևմտյան մասում՝ զրադաշտական մեհյանի մնացորդները (Ոկ. 10, աղ. I-IV): Սյս պալատի պեղումները շատ կարևոր են հայկական վաղմիջնադարյան աշխարհիկ ճարտարապետության ուսումնասիրության առումով (*Калантарян А.А.*, 1978):

Մինչև քննվող պալատի հայտնաբերումը Հայաստանում հայտնի էին մի քանի պալատական կառույցներ Դվինում (*Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1952, էջ 110-122, *Հարությունյան Վ.Ս.*, 1950, էջ 56-80), Ջվարթնոցում (*Սնացականյան Ս.Խ.*, 1971), Արուճում (*Հարությունյան Վ.Ս.*, 1953), Ավանում (*Ճ' Օհոֆրսո Մ.*, 1978):

Գրեթե բոլոր պալատական շինություններն ունեն միևնույն հատակագծային հորինվածքը և տարրերվում են ծավալատարածական լուծումներով: Դրանց հիմքում ընկած է կենտրոնական պուանազարդ դահլիճը 3-4 զույգ սյուններով: Դահլիճներին կից երկու, երրեմե՝ երեք կողմերից հարում են ընկալելի և տնտեսական սենյակները, որոնք եատակագծային ամբողջական պատկեր են ստեղծում:

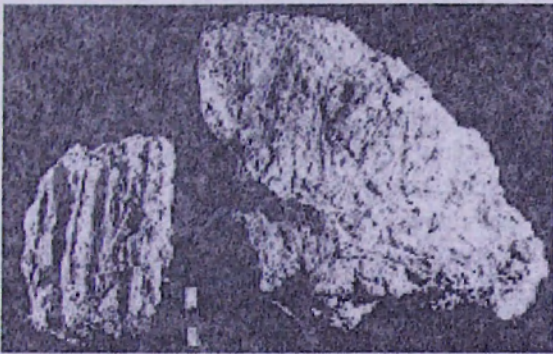
Դվինի նորահայտ պալատը ի տարրերություն վաղմիջնադարյան նույնատիպ կառույցների թավականին լավ է պահպանվել: Դահլիճի պատերը տեղ-տեղ ունեն 1,0 մ թարծրություն: Հիանալի պահպանված ամուր կավաշեն հատակը իր հիմքում ունի մանր քարեր: Սյունների իւարիսխները պահպանվել են յուրաքանչյուր շարքում՝ երեքական (աղ. I): Դրանցից մեկը շրջվել է դահլիճի ավերման ժամանակ. փորձ է արվել այն կեսել կենտրոնից: Սյունազարդ դահլիճը կից սենյակների հետ կապված է չորս մուտքով՝ երկուսը պահպանվել են հյուսիսային պատի մեջ (լայնությունը՝ 1,3 մ), իսկ երկուսը՝ արևելյան և արևմտյան պատերի անկյուններում (լայնությունը՝ 0,9 մ): Բացի այդ, արևելյան պատի հարավային անկյունում նկատվում են VI դ. թարեփոխված և հատակը թարծրացրած սենյակներից մեկի մեջ թափվող մուտքի հետքեր:

Դահլիճը չունի շքամուտք, ինչպես դս պարզ նկատվում է Մայր տաճարից հյուսիս տեղադրված երկրորդ պալատի (VII դ. սկիզբ) արևմտյան մասում: Ըստ երևույթին պալատի գլխավոր մուտքը պետք է լիներ արևելյանը, դեռևս չպեղված հատվածում՝ տաճարի դիմաց: 1954 թ. պալատի արևելյան եատվածում թափվել է մի սենյակ չորս ոչ մեծ կարասներով, (*Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1982, էջ 31, Ոկ. 13), որոնք ծածկված էին քարե

սալերով: Յետաքրքիրն այն է, որ այդ սենյակի պատերը նույն ժամանակում, ինչ սյունազարդ դահլիճում: Այդ ամենը ցույց է տալիս, որ այդ սենյակը եղել է պալատի տնտեսական հարկաբաժիններից, որը կառուցվել է պալատի հետ մասին:

Պեղումների ժամանակ գտնվել են առանձին ճարտարապետական մանրամասներ, որոնք պատկերացուս են տալիս պալատի ներքին հարդարանքի և ծածկի մասին: Պալատի պատերը շարված են սպիտակ ավազաքարի վատ մշակված քարերով, ունեն կավե հիմք: Դահլիճի և սենյակների պատերը կավով հարթ սվաղված են: Պատերի մեջ կան երկրորդական օգտագործման տուֆե և սպիտակ ավազաքարի լայլ տաշված քարեր, որոնց վերցված են Դվինի տարածքի նախորդ ժամանակների շինությունների վրայից: Նկատելի են թաղի առանձին քարեր: Դժվար է բացատրել, թե ինչու պալատի կառուցման ժամանակ օգտագործել է շինարարական այդ տեխնիկան, եթե եաշվր առնենք, որ այդ ժամանակ կանգուն միջնաբերդում և քաղաքային մասերում աշխարհիկ և պաշտամունքային մոնումենտալ շինությունները շարված էին հիանալի տաշված տուֆով և սպիտակ ավազաքարով:

Սյունազարդ դահլիճի պատերը բավականին հաստ են (լայնությունը 1,5 մ), որն արված էր ծանր ծածկը պահելու համար: Բոլոր հիմքերը կան ենթադրելու, որ սյունազարդ դահլիճն ունեցել է հարթ ծածկ, միջսյունային քառակուսիների վենտրոնում բացված երկու մեծ երդիկներով: Չնայած սյունների միջև եղած հեռավորությունը բավական մեծ է (լայնությունը 8, 05, երկարությունը՝ 8, 40 մ), այնուամենայնիվ դահլիճն ունեցել է փայտի ծածկ: Այրված գերանները, որոնք գտնվել են մեծ մասամբ խարիսխների մոտ, ունեն 15-20 սմ տրամագիծ: Բոլոր ղեպքերում, դժվար է վերջնական համարել ծածկը հարթ լինելը: Այլ խնդիր է, թե ինչպիսին է եղել սյունների, գերանների և ծածկի կառուցվածքային փոխհարաբերության հարցը: Խոյակների և սյունների բացակայությունը հնարավորություն չի բնթեռում ավելի հստակ պակերացնել այդ կառուցվածքը:



Նկ. 30. V դ. Կաթողիկոսական պալատի փուլ եկած ծածկի կավե զանգվածներ եղեգի մնացորդներով:

Պալատի տանիքը ծածկված է եղել եղեգի ստվար շերտով (մոտ 20 սմ), որն հի վրա կրել է շաղախված կավե զանգված: Պեղումների ժամանակ բազմիցս գտնվել են այրված ծածկը բեկորներ, որոնց մեջ կան եղեգի մնացորդներ (Նկ. 30):

Տուֆե զանգվածեղ խարիսխների առկայությունը ենթադրել է տալիս, որ դրանց վրա կանգնեցվել են տուֆե սյուներ, չնայած տեղում բեկորներ չեն հայտնաբերվել (հավանաբար դրանք կրկնակր օգտագործման են ենթարկվել): Սակայն մեր ուշադրությունը զրավեց Դվինի հնագիտական եանգրվանում պահվող, կենտրոնական թաղամասում նախորդ տարիներին գտնված սյան մի բեկոր, որի տրամագիծը համապատասխանում

եր հիշյալ խարիսխների վերնասալերի տրամագծերին: Ակներևաբար այդ բեկորը պատկանել է պալատի սյուներին:

Պալատի թվագրության և վաղմիջնադարյան ճարտարապետության ուսումնասիրության առումով: առանձնակի նշանակություն են ձեռք բերում պահպանված խարիսխները և դրանց հարդարանքը: Պալատի այս խարիսխներն իրենց չափերով վաղմիջնադարյան հայտնի օրինակներից ամենախոշորն են (ներքնասալի չափերը՝ 1, 05-1,11 մ), վերնասալի բարձրությունը՝ մինչև 0,3 մ. տրամագիծը՝ 82-89 սմ. խարիսխի բարձրությունը՝ 0,7 մ): Անկյուններում խարիսխներն ունեն ակոսավոր եռանկյունի ելուստներ (աղ. V, 2): խարիսխների այս տիպը բնորոշ է v-vi դարերին, թեև VI դարի խարիսխները փոքր-ինչ տարբերվում են V դարի օրինակներից: Հետագա դարերում հայկական ճարտարապետական հուշարձաններում դրանք չեն հանդիպում, հանդես են գալիս նոր ծևեր ավելի բարդ պրոֆիլներով: վերանում են նման ելուստները:

Դվրնի տարածքում հիշյալ հարդարանքով խարիսխներ հիմնականում հայտնի են քաղաքային թաղամասերից և պասկանել են պալատական շինությունների: Գրեթե նույն չափերով նման խարիսխներ գտնվել են Ջվարթնոցում (*Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1959, էջ 189: *Մնացականյան Ս.Խ.*, 1971, էջ 242) V-VI դդ. բազիլիկ եկեղեցու պեղումների ժամանակ: Ենթադրվում է, որ դրանք պասկանել են հնագույն պալատական շինություններին, որոնց տեղում VII դարում կառուցվում է մի նոր պալատ Ներսես Գ Տայեցի կաթողիկոսի կողմից: Նույն տիպի խարիսխներ (3 հատ) հայտնի են Աշտարակի շրջանի Ագարակ գյուղի IV-V դարերի բազիլիկ եկեղեցու հյուսիսային կողմում, որը չի բացառում այնտեղ ևս պալատական կառույցի գոյությունը: Երկու նմանաիկա խարիսխներ գտնվել են Եղվարդի գերեզմանատանը, որոնք հավանաբար XII-XIII դդ. տերափոխվել են ինչ-որ քանդված շինությունից և վերածվել են խաչքարի պատվանդանի:

Սյունազարդ դահլիճի հատուկ արևելյան մասում, վերջին զույգ խարիսխների ուղղությամբ, մոտ 15-20 սմ բարձր է: Այդ հարթակի կենտրոնից ղեպի դահլիճ է ուղղված մի քառանկյուն ելուստ: Ակներևաբար դա բեմն է, որտեղ ընդունելությունների կամ ժողովների ժամանակ բազմում էին բարձրաստիճան հոգևոր և աշխարհիկ անձինք: Բացառված չէ, որ V դարի պալատի հենց այս սյունազարդ դահլիճում էլ տեղի են ունեցել Դվենի 506, 554 թթ. եկեղեցական ժողովները: Վաղմիջնադարյան պալատներում բեմերը հայտնի են Ջվարթնոցի ներսեսաշեն պալատի արևմտյան թևում (*Մնացականյան Ս.Խ.*, 1971, էջ 241), սակայն դրանք ունեն հատակագծային և ճարտարապետական այլ լուծումներ: Ամենայն հավանականությամբ բեմ է եղել նաև Դվրնի կաթողիկե եկեղեցու հյուսիսային մասում VII դ. կառուցված պալատի դահլիճում: Սյուտեղ նույնպես արևելյան կողմում, երկու խարիսխների ուղղությամբ, կա մի սալահատակ, որն առանձնանում է սյունազարդ դահլիճի ետակեց ուղիղ գծով:

Պալատն ունեցել է շքեղ հարդարանք: Գտնվել են սվաղի առանձին բեկորներ կարմիր և կապույտ ներկի եետքերով: Արևելյան սենյակներում կան ժեփի բեկորներ, որոնց վրա փորագրված են եղել պաշտամունքային տեսարաններով զարդապատկերներ. հանդիպում են նաև հունարեն տառեր (աղ. LXI, 13):

Սյունազարդ դահլիճի հարավային պատի շարունակության վրա, ղեպի արևմուտք նկատվում են զույգ որմնախարիսխներ, որոնք հավաստում են տեղում ինչ-որ թաղական շենքի գոյությունը: Արշավախմբի ճարտարապետ Կորյուն Ղաֆադարյանը գտնում

է. որ պալատի արևմտյան թևը ժամանակագրական տեսակետից պալատի հետ չի առնչվում, այն առանձին կառույց է, որը սակայն կից է պալատին: Այս տեսակետը առավել հիմնավորվեց, երբ այդ հատվածում բացվեցին զրադաշտական մեխյանի մնացորդներ, որոնք թվագրվում են VI դարով:

Դվինում հայտնաբերված այս պալատը V դարի կառույց է: Այդ են ապացուցում նաև գտնված հնագիտական նյութերը և տեղանքի շերտագրական կտրվածքը: **Ցավոք**, պալատի կառուցման վերաբերյալ գրավոր աղբյուրներում ոչ մի հիշատակություն չի պահպանվել: Հաշվի առնելով պալատի դիրքը կենտրոնական թաղամասում, մենք հակված ենք այն համարելու կաթողիկոսարան: Այսպիսի շքեղ շինության կառուցումը անմիջապես եկեղեցու կից խոսում է այն մասին, որ այն կապված էր ինչ-որ նշանավոր իրադարձության հետ: Չի բացառվում, որ այն անմիջական կապ ունենա Գյուտ կաթողիկոսի օրոք հոգևոր կենտրոնը Վաղարշապատից Դվեն տեղափոխելու հետ: Այդ փաստը ավելի քան համոզիչ է դառնում, երբ տեսնում ենք նման երևույթ նաև Ավսնում, Արամուսում, Ջվարթնոցում: Հոգևորի կենտրոնը Դվին տեղափոխելը ուսումնասիրողների մեծ մասի կողմից վերագրվում է 460-470-ական թվականներին (*Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1952, էջ 115: *Հարությունյան Վ.Ս.*, 1950, էջ 87): Այդ տարիներին էլ տեղի է ունեցել կաթողիկոսական պալատի կառուցումը:

VII դարի սկզբներին պալատն արդեն ավերված և ծածկված էր այդ ժամանակ վերակառուցվող կաթողիկե եկեղեցու շինարարական աղբի և հիդեհի հետևանքով առաջացած մոխրի ստվար շերտով:

Արդ, ե՞րբ կարող է կործանված լինել այդ շինությունը: Հայ և օտար պատմիչները հետաքրքիր տեղեկություններ են պահպանել VI դ. 60-70-ական թվականներին Հայաստանում տիրող պատմաքաղաքական վիճակի մասին, կապված Վարդան (կոտսեր) Մամիկոնյանի պատմաբանության հետ: Այդ առումով առավել արժեքավոր են վեսությունները կապված Դվինի հետ, որոնց համաձայն պարսիկները Դվինում սույրում են եկեղեցին, իսկ ապստամբ հայերը՝ զրադաշտական մեխյանը և այլ շինություններ: Սերբոսը գրում է. «... *զեկեղեցի Սրբոյն Գրիգորի, որ շինեալ էր մերձ ի քաղաքն, էին արարեալ համբարանոցս պարսիկքն, հարին հուր և այրեցին վասն որոյ եղև նոցա խռովութիւն մեծ*» (*Սերբոս*, 1979, էջ 68):

Կիրակոս Գանձակեցին հաղորդում է ապստամբների կողմից բարձրաստիճան պարսիկ պաշտոնյայի պալատի հրդեհելու մասին (*Կիրակոս Գանձակեցի*, 1961, էջ 41): Այսպիսով, Դվինի V դարի պալատը հրդեհվել, ավերակ է դարձել 572 թվականին:

Շուրջ 40 տարի Դվինի այդ թաղամասը փլատակների մեջ էր և չէր վերականգնվում: Այդ շրջանից մեզ է հասել կաթողիկոսի տեղապահ Վրթանես Զերթողի և րյուզանդական Հայաստանի կառավարիչ Սորմենի մամակագրությունը, որտեղ վերջինս մեղադրում է Վրթանեսին այն բանում, որ նրա թուլտվությամբ ոմն քերթող (խոսքը հայտնի գործիչ Պետրոս Այունեցու մասին է) նստել է ավերված Դվինում և նոր կոոն է քարոզում (*Գիրք թղթոց*, 1901, էջ 90, 93):

Սերբոս պատմիչը հայտնում է, որ 652 թ. բյուզանդական Կոնստանդին կայսրը այցելելով Դվին, իջևանում է կաթողիկոսական պալատում (*Սերբոս*, 1979, էջ 167): Հետևաբար VII դարում արդեն կար կաթողիկոսարանի նոր շենք, որը կառուցվել էր ավերվածի փոխարեն:

Կաթողիկե եկեղեցու հյուսիսային մասում 1937-1939 թթ. ռացվել է կինտրոնական սյունազարդ դահլիճով մի մեծ կառույց (*Ղաֆաղարյան Կ.Գ.*, 1952, էջ 110-122: *Հարությունյան Վ.Ս.*, 1959, էջ 56-80): Հավանաբար դա Սեբեոսի կողմից հիշատակված «տուն կաթողիկոսի» է: Այս պալատը մասնագետների մի մասի կողմից թվագրվում է V դարով և կապվում է հոգևոր կենտրոն Դվինի տեխնոփոխելու հարցի հետ (*Ղաֆաղարյան Կ.Գ.*, 1952, էջ 118: *Հարությունյան Վ.Ս.*, 1950, էջ 57-58, *Халпахчьян О.Х.*, 1971, с. 93, *Д'Онофресо М.*, 1978, с. 5): Իրականում պալատը կառուցվել է VII դարի սկզբներին և կապվում է Սմբատ Բագրատունի մարզպանի շինարարական գործունեության հետ: Ի՞նչ կովաններ ունենք մենք այդ մասին:

1. Պալատը կառուցվել է նույն վարպետների ձեռքով, որոնք մասնակից են եղել կաթողիկեի վերակառուցմանը VII դարի առաջին երկու տասնամյակներում: Դա ապացուցվում է պալատի արևմտյան շքամուտքի քարերի վրա պահպանված վարպետների նշաններով:
2. Պալատի խարիսխների և խոյակների ձևերը չեն հանդիպում ավելի վաղ կառույցներում: Ընդհակառակը, դրանք շատ նման են Ձվարթնոցի տաճարի փոքր սյուների խարիսխներին և Արուճի պալատական համալիրի խարիսխներին, խոյակներին: Այս հանգամանքը խոսում է Դվինի պալատի հնարավոր ազդեցությունների մասին հիշյալ հուշարձանների առանձին մանրամասների ճարտարապետական ձևավորման վրա:
3. 1973-1974 թթ. Դվինի VII դարի պալատի արևելյան հատվածում կատարված պեղումները ցույց են տալիս, որ այստեղ VI դարում եղել է ինչ-որ տնտեսական շինություն՝ կարասներով (աղ. VI, 2): Դրանցից մեկի վրա պահպանվել է «Գրիգոր» անունը:

Դվինի երկիրը պալատի VII դարի թվագրության օգտին են խոսում նաև միևնույն շինքարի օգուագործումը պալատի կառուցման և եկեղեցու վերակառուցման ընթացքում: Սպիտակ ավազաքարը, որն այդքան տարածված էր վաղ կառույցներում, VII դարում արդեն չի հանդիպում:

Պալատը VII դարով են թվագրում ճարտարապետներ Ն.Մ. Տոկարսկին (*Токарский Н.М.*, 1961, с. 61-66) և Ա.Խ.Մնացականյանը (*Մնացականյան Ա.Խ.*, 1972, էջ 213-232), Դվինի 1937-1939 թթ. արշավախմբի այետ Ա.Վ.Տեր-Ավետիսյանը ուղղակի նշում է, որ «Կաթողիկոսի տունը... մի քանի տվյալներով պատկանում է VII դարի առաջին կեսին» (*Тер-Аветисян С.В.*, 1939, с. 10):

Շատ կարևոր է պալատների տեղադրության հարցը: Հայտնի է, որ կաթողիկե եկեղեցու հյուսիսային մասում կառուցված VII դարի պալատը մոնումենտալ շինություն լինելով հանդերձ, իցկված է շինությունների միջև: Երկու եկեղեցիների (երկիրողը՝ V դարի միանավ սրահն է) հետ համեմետած, նրա հատակագծում նկատելի է որոշակի շեղում: Այս հանգամանքին առաջին անգամ ուշադրություն է րևեռել Ա.Մնացականյանը (*Մնացականյան Ա.Խ.*, 1972, էջ 222-225), որը մանրակիկիտ քննարկիլ է այդ հարցը:

Տեղանքի մանրագնին քննությունը ցույց է տալիս, որ VII դարում այս հատվածը միակ ազատ տարածքն էր իսկ կառուցապատված կինտրոնական թաղամասում, ռացառությամբ V դարի պալատի մասի: Դժվար է ասել, թե ինչու շինարարները և պատվի-

րատուները նոր պալատ կառուցելիս հրաժարվեցին ավերված հին պալատի վայրից: Ենթադրում ենք, որ VI դարի 60-ական թվականներին, ազգությամբ պարսիկ Սուրեն մարզպանի օրոք, V դ. պալատը խլվել է կաթողիկոսարանից և այնտեղ կառուցվել է զրադաշտական մեհյան, որը 572 թ. ապստամբության պատճառներից մեկն էր և որը ավերվում է ապստամբների կողմից¹³: Այս իմաստով մեծ արժեք է ձեռք բերում Արսեն Սափարեցու վեպայությունը. «Այս ժամանակից պարսից մարզպանները գրավեցին Հայքը (Սոմխեթը) և քրիստոնեական կարգն արհամարվեց ու եկեղեցական վարչապետությունը վերացավ. և ազատների հռչանությունը տապալվեց պարսից մարզպաններից... և եպիսկոպոսարանները դարձան կռատներ...: Այս (պատճառ)ով այս մեծ անպատվությունը չհանդուրժեց Վարդան Մամիկոնյանը (Մամկունենը), որը Չոքխ էր կիչվում, և նրա ազգական ուրիշ նախարարները, որոնց անպատվել էին, սպանեցին ոմն պարսիկ Սուրեն մարզպանին՝ նրա տունը կիակի ենթարկելով և ընտանիքով փախուստի դիմեցին դեպի Կոստանդնուպոլիս» (Սրսեն Սափարեցի, 1934, էջ 41-42):

Հետագայում, երբ խնդիր է դրվում նոր պալատի կառուցման մասին, բացառվում է նրա շինարարությունը պղծված վայրում: Վերջին տարիների պեղումները ավելի քան հաստատեցին մեր այս ենթադրությունը:

Պալատի սյունազարդ դահլիճի արևմտյան պատին կրց շրնության հատակը բարձր է մոտ 0,7 մ: Այն նույնպես կավով է ծեփած, սակայն տարբերվում է պալատի սենյակների և, հասկապես, սյունազարդ դահլիճի հատակներից: Դահլիճից 5,0 մ արևմուտք բացվել է տուֆե երեք մեծ քարերից պատրաստված մի քառակուսի հարթակ (1,5x 1,5x0,3 մ), որը ծածկված էր մոխրի ստվար շերտով: Քարերի արտաքին մակերեսները կոակրց ճաքճքված են: Հարթակի կողքին դրված էր մոխրով լի մեծ կարաս: Հարթակի կենտրոնում առկա է քառակուսի գոգավորություն (աղ. V, 1):

Շինության ներսում բացվել է մի խարիսխ¹⁴, որն իր ձևով քիչ է տարբերվում պունազարդ դահլիճի խարիսխներից: Խարիսխից հարավ՝ որոշակի հեռավորության վրա, դրված են երեք սալեր: Պետք է ենթադրել, որ շինությունը եղել է սյունազարդ, մյուս խարիսխները տեղահանված են, իսկ մի մասը թերևս կբացվո, որովհետև շարունակվում են այդ հատվածի պեղումները: Նյութերի և ճարտարապետական մանրամասների քննությունը ցույց է տալիս, որ բացվող շինությունը եղել է զրադաշտական մեհյան, իսկ հարթակը՝ ատրուշան: Վերջինիս կենտրոնի քառակուսի գոգավորությունը հուշում է, որ այստեղ կանգնեցվել է քառակող սյուն, որի վրա մետաղական հատուկ անոթի մեջ վառվել է

¹³ Ըստ երևույթին այդ պալատը տրվում է պարսից հարկահաններին, այսպես կոչված՝ համարակարին, որն ըստ «Սասանյան դատաստանագրքի» (Периханян А.Г., 1973), այդ ժամանակ համարվում էր րարձր պաշտոն պետական եկամտների և ծախսերի գծով: Կիրակոս Գանձակեցին նշում է, որ ապստամբության ժամանակ «...յոստանին Հայոց նշան սքանչելի եղև, զի հուր ըրորոքեալ այրեր զապարանսն համակարին պարսկի, որ վերակացու էր աշխարհիս» (Գանձակեցի, էջ 14):

Այս ամենով շատ հետաքրքիր է Սեբեոսի վկայությունը, որ «գեկեղեցի սրոյն Գրիգորի, որ շինեալ էր մերձ ի քաղաքն, ինն արարեալ համարաանոցս Պարսիկքն» (Սեբեոս, 1979, էջ 68): Պարզ է, որ համարակարը եկամտների պանթանման «համբարանոցները» պետք է ունենար իր նստոցին մոտ:

¹⁴ 1985 թ. IX դարի շինությունների պեղման ժամանակ պատի մեջ գտնվել է մեհյանի խարիսխներից մեկը երկրորդական օգտագործմամբ:

սրրազան կրսւլը: Այսպիսով, ատրուշանն ունեցել է այն հիմնական բաղադրամասերը, որոնք հատուկ են եղել սասանյան նմանատիպ կառուցվածքներին՝ ստորին հարթակ, պուլն և կրակարան: Սասանյան դրամների հակառակ երեսներին պատկերված ատրուշաններն իրենց եռիմվածքով լինելով նույնը, տարրեր դարաշրջաններում որոշակիորեն տարրերվում են միմյանցից: Այս եանգամանքը ուշադրության է առել Կ.Վ. Տրևերը, դրամների վիրարեդյալ իր հոդվածներից մեկում (*Тревел К.В., 1938, с. 274*): Դվինում բացված ատրուշանը շատ ընդեանուր գծերով է մոտենում դրամների վիա պատկերված ատրուշանների ձևերին: Դա կարող էր ընդհանուր դրամների վիա պատկերված ատրուշանների ձևերին: Դա կարող էր ընդհանուր դրամների վիա պատկերված ատրուշանների ձևերին: Դա կարող էր ընդհանուր դրամների վիա պատկերված ատրուշանների ձևերին: Դա կարող էր ընդհանուր դրամների վիա պատկերված ատրուշանների ձևերին:

Դվինի զրադաշտական մեխանիզմն ընդհանուր աղբյուրներ ունի սասանյան նմանատիպ կառույցների հետ, սակայն իր եաաակագծով տարրերվում է սասանյան դասական տաճարներից (*Schippman K., 1971*): Հարկ է նկատել, որ այստեղ հատուկ չի կառուցվել կրսւլապաշտական տաճար, այլ պալատական եարկարաժիմներից մեկը հարմարեցվել է այդ նպատակին: Սասանյան մեծ և վոքր տաճարները կառուցվում էին հիմնականում ավանդարար միասնական հատակագծերով: Այդ տաճարների արտաքին և ներքին հարդարանքը շատ զուսպ էր, ոչ շքեղ: Տաճարի հիմնական շինությունը գմբեթավոր դահլիճն էր: Խորը որմնախորշում գտնվում էր ատրուշանը: Դահլիճն արտաքին աշխարհից անջատված էր հաստ պատերով: Գմբեթը հենվում էր չորս սյուների վիա (*Дорошенко Е.А., 1982, с. 32*): Դվինի մեխանիզմն իր եատակագծով մերձենում է տաճարների նման ձևերին զուտ ֆունկցիոնալ առումով: Սակայն մեխանիզմն այնպես է ավերված, որ դժվար է ստույգ ներկայացնել նրա հատակագծային պատկերը:

Սասանյանների ժամանակ զրադաշտականությունը պետական կրոն էր: Սասանյան զրադաշտականության բնորոշ կրղմերից էր նրա կրոնական անհանդուրժողականությունը այլադավանների, հասկապես՝ քրիստոնյաների նկատմամբ: Այդ քաղաքականությունը առանձնապես հետևողականորեն էր կրրաովում Հայաստանում. այն քաղաքական և սոցիալական խորը հիմքերը ուներ: Հայերի պայքարը սասանյանների կրոնական անեանդուրժողականության դեմ արվում էր քաղաքական ինքնուրույնության և ազգսպահպանության քողի տակ, քանի որ դավանափոխության գարլափարը սասանյանների կողմից առաջ էր քաշվում հայերի ծուլման նպատակով:

Դվինը, լինելով երկրի վարչական կենտրոնը, իր վիա էր կրում պայքարի ողջ ծանրությունը: Դվինում զրադաշտական մեխանիզմն կառուցելու մասին հիշատակությունները ժամանակագրական տեսակետից բաժանվում են երկու խմբի: Պատմիչների մի մասը (*Հովհաննես Դրասխանակերտցի, 1912, էջ 59, Թոմվա Արժրունի, 1917, էջ 136-138: Վարդան Բարձրարեղցի, 1861, էջ 65*) մեզ անհայտ աղբյուրից վկայություններ են բերում V դ. կառուցված մեխանիզմների մասին: Այդ ամբողջ պատմությունը պատվում է անվանի նախարարներ Դվինցի Վնդոյի և Շավասպ Սրժրունու շուրջը: Ուսումնասիրողների մյուս մասը այս դեպքերը դիտում են որպես հայերի նախնիների հեթանոսական կրոնը վերականգնելու փաստ և դրան են վիրագրում Դվինի կաթողիկե եկեղեցու եթանոսական ծագումը (*Ղաֆադարյան Կ.Գ., 1952, էջ 94-95, Թորամանյան Թ., 1942, էջ 214*):

Սակայն պատմիչների այդ վկայությունները երբեմն ժամանակավիեպ են, գործող անձերի եակասական ներկայացուցչությամբ, որոնք մտածելու տեղիք են տալիս: Ըստ

երևույթին այդ դեպքերի նկարագրությունը աղավաղված, քանավոր հասել է ուշ շրջանի պատմիչներին և իրենց մեջ պարունակել են 560-570-ական թվականների դեպքերը: Մյուս կողմից թվում է, որ Դվինում, ընդհանրապես՝ Հայաստանում, վաղ միջնադարում մեհյանների կառուցումը աղերսվում է սասանյանների վարած քաղաքականության հետ և ոչ մի կապ չունի նախնյաց պաշտամունքի հետ: Թովմա Արծրունին Շավասպ Արծրունու մասին ուղղակի գրում է, որ նա «*յանձն առեալ ինքնական մուրորոթյամբ զօրէնս մազդեզանց մոխրաշերտ յամառութեանք*» (Թովմա Արծրունի, 1917, էջ 135):

Աղբյուրների մյուս խումբը (Սերեոս, 1979, էջ 67: Միքայել Ասորի, 1871, էջ 260, 264: Հովհան Եփեսացի, 1976, էջ 388-390), որոնք առավել հավաստի են, փաստարկում են Դվրնում մեհյան կառուցելը Սուրեն մարզպանի օրոք (564-572 թթ.): VI դ. պալատական մի հարկաբաժնի վերածումը մեհյանի, որ ապացուցվում է նաև շերտագրական տվյալներով, ենթադրել է տալիս պալատը ըարծր պաշտոնյայի նստոց դարձնելու մասին: Դա կարող էր տեղի ունենալ միայն Սուրեն մարզպանի կրոնական և քաղաքական անհանդուրժողական քաղաքականության տարիներին:

Դվինի V դարի պալատը վաղմիջնադարյան հայկական աշխարհիկ ճարտարապետության ամենանշանավոր հուշարձաններից է: Դվրնի և այլ հուշարձանների պալատական կառույցների ճարտարապետական քննությունը ցույց է տալիս, որ դրանք վաղ միջնադարում ամենատարածված ճարտարապետական հորինվածքներն էին: Անշուշտ, V դարի Դվինի և Ջվարթնոցի պալատները իրենց դրոշմն են դրել VII դարի պալատական շինությունների վրա (Դվին, Արուժ), որն արտահայտվում էր հատակագծային հորինվածքում և ճարտարապետական առանձին մանրամասներում:

Հայկական վաղմիջնադարյան պալատական հորինվածքների ճարտարապետական ձևերի ծագման, դրանց ակունքների վերաբերյալ տարբեր կարծիքներ են հայտնվել: Դրանց մեջ ամենակարևորն այն է, որ ընդհանուր էլ հիմք են ընդունում տեղական ավանդակներ:

Ա. Անացականյանը գտնում է, որ ժողովրդական ճարտարապետության մեջ հայտնի ձևերի հիման վրա վաղմիջնադարյան հայկական ճարտարապետության մեջ մշակվում է աշխարհիկ պալատական կառուցվածքների մի ուշագրավ հորինվածք, որն իր որոշակի դրսևորումն է գտնում ամբողջ միջնադարի ընթացքում: Նա միաժամանակ ընդունում է, որ պալատների նման հորինվածքները իրենց ազդեցությունն են կրել իրանական՝ հասկապես սասանյան նմանատիպ կառույցներից (Մնացականյան Ս.Խ., 1971, էջ 246-248): Նույն տեսակետը քերտորեն պաշտպանում է Դ՝ Օնոֆրիոն (Վ՝ Օնոֆրիոն (Վ՝ Օնոֆրիոն Մ., 1978, էջ 16-20): Ա. Անացականյան իրանական և հայկական պալատական կառուցվածքների հորինվածքային ձևերի ընդհանրությունների ակունքները որոնում է հինարևելյան և ուրարտական ժամանակներում (Մնացականյան Ս.Խ., 1971, էջ 247): Կորյուն Ղաֆադարյանը ընդհանուր աղերսներ է տեսնում մի կողմից նման կառույցների և մյուս կողմից՝ ուրարտական պալատական շինությունների հատակագծային հորինվածքների միջև (Ղաֆադարյան Կ.Կ., 1984, էջ 80, 130): Վերջինս ուներ իր հիմքերը, քանի որ վաղմիջնադարյան հայկական պալատները իրականում սերտորեն կապվում են ուրարտական նմանատիպ շինությունների հետ (Հասանլու, Արզիշտիխիմիլի), (Dyson R.H., 1972, նկ. 9, Мартусосян А.А., 1974, р.с. 30):

Մեզ թվում է, որ վաղմիջնադարյան աշխարհիկ պալատական ճարտարապետության

ծնավորման ժամանակ օգտագործել նաև ժողովրդական ճարտարապետության լավագույն ավանդույթները, այն ամենը, ինչ գալիս էր վաղնջական ժամանակներից. օգտագործելով նաև հարևան ժողովուրդների լավագույն նվաճումները: Այս առումով բացառված չէ, որ Դվինի V դարի սլավաթի վիա իր ազդեցությունը թողած լիներ նաև սասանյան և ասորական պալատական ճարտարապետությունը (Յաթրա, Սերվոստան, Դոմոգուս, Ֆիրուզաբադ), (*Strzygowski J.*, 1918, s. 267; *Якобсон А.А.*, 1950, с. 49, 51, *Мнацаканян С.Х.*, 1971 с. 247 և ուրիշներ):

Այսպիսով Դվինի պալատը կառուցվել է 470-ական թվականներին Գյուտ կաթողիկոսի օրոք, երբ Դվին է տեղափոխվում հոգևոր կենտրոնը: Վերջինս բազմիցս վեայել են պատմիչները և ընդունված է հայագետ-պատմաբանների կողմից: Պալատի կառուցման ժամանակաշրջանը ճշտվում է շերտագրական տվյալներով և հնագիտական նյութերով: Այն Դվինի կաթողիկոսարանի առաջին շենքն է:

560-ական թվականներին, Սուրեն մարզպանի օրոք երկուսն ստեղծված քաղաքական և սոցիալական անբարենպաստ ժամանակաշրջանում պալատը իլվում է կաթողիկոսից և այն վերածվում է պարսիկ բարձրաստիճան պաշտոնյայի նստոցի: Այնտեղ կառուցվում է զրադաշտական մեհյան:

572 թ. ապստամբության ժամանակ պալատական շինությունը մեհյանով իրդեհվում և ավերվում է ապստամբների կողմից և այլևս չի վերականգնվում:

Դվինի կաթողիկե եկեղեցու հյուսիսային կողմում տեղադրված պալատը, ոչ թե կառուցվել է V դարում, այլ՝ VII դարի շինաընթացի գործունեության արդյունք է, ավարտվել է եկեղեցու վերակառուցման հետ մեկտեղ: Այն Դվինի կաթողիկոսարանի երկրորդ կառույցն է:

Գ Լ ՈՒ Խ Չ Ո Ր Ր Ո Ր Դ

ԱՐՏԱԴՐԱԿԱՆ ԿԱՌՈՒՑՑՆԵՐ

Դվինը արհեստագործական խոշոր կենտրոն էր: Այստեղ մեծ զարգացում էին ապրում կավագործությունը, ապակեգործությունը, մետաղագործությունը և այլ արհեստները: Այդ են հավաստում քաղաքի ռազմամյա պեղումների ժամանակ գտնված նյութերը և արտադրական կառույցների հետքերը, աշխատանքային գործիքները, իստանը: Այս ամենը լրացվում են Դվինի արհեստային արտադրանքի գնահատմանը վերաբերող հայ և օտար պատմիչների թողած ռազմաթիվ վկայություններով:

1973-1980 թթ. սպեղումների ժամանակ ռացվիլ են մի շարք արհեստանոցներ, որոնք նոր լույս են սփռում միջնադարյան Հայաստանի արհեստների զարգացման հարցերին և մեծ նշանակություն են ձեռք բերում սոցիալ-տնտեսական իրողությունների ռացահայտման համար:

Ապակեգործական արհեստանոց. Հայկական միջնադարյան ապակեգործական արհեստը զարգանում էր անսիկ դարաշրջանի լավագույն ավանդույթներով: Դեռևս IV դարից մեզ է հասել վկայություն Հոփսիմյան կույսերի կողմից Վաղարշապատում ապակե ուլունքների տրտադրության մասին (*Ազաթանգեղոս*, 1914, էջ 150): Պեղումների առաջին տարիներին քննարկվող նյութի սակավությունից ելնելով որոշ եեղինակներ (*Шелковников Б.А.*, 1952; *Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1975) կասկածի տակ են առել վստղմիջնադարյան ապակու արտադրությունը այնպիսի խոշոր կենտրոններից մեկում, ինչպիսին Դվինն էր: Վերջին տարիներին Հացավան, Դվին, Այգեվան և այլ հնավայրերում հայտնարիղված նյութերը շերտագրական ստույգ տվյալներով անառարկելիորեն հաստատում են տարատեսակ ապակե անոթների արտադրության փաստը Հայաստանում V-VIII դդ. (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1980): Ընդհանրասպես Անդրկովկասում վաղմիջնադարյան տեղական հումքի վիա տպակու արտադրությունը հասել էր ռավական ռարծր մակարդակի: Այդ են վկայում Վրաստանի (*Մրելուձե Ի.Ի.*, 1967, *Կխաթարաշվիլի Մ.Ի.*, 1969, 1978) և Ադրբեջանի (*Կրպեթ Ա.Ե.*, 1966) ժամանակամերծ հուշարծաններից հայտնարերված ռազմաքանակ նյութերը (պատրաստի տրտադրանք, իստան, իարամ, չօգտագործված հումք):

Հայաստանում պեղվող և ոչ մի ռնակավայրում մինչև վիրքերս չէր ռացվիլ ապակեգործական արհեստանոց, որն ավկլի կոնկրետ պատասիյան տար տեղական ապակու առանձնահատկությունների, տրտադրանքի ռնորոշ կողմերի, հնոցների կառուցվածքի և այլ հարցերին: Ճիշտ է, Դվինի պեղումներից, տարրեր տարիներին գտնվիլ են խոտանի, մշակվող հումքի առանձին ռեկորներ, սակայն դրանք կոել են սոսկ ղիավսծային ռնույթ:

1973-74թ. Դվինի կենտրոնական թաղամասում V-VIդդ. կաթողիկոսական պալատի սյունագարդ դահլիճը ռացելու ժամանակ, եարավային կենարոնական խարսխի մոտ,

եատակի վրա ի հայտ են եկել թրժած աղյուսից պատերի հետքեր, որոնք ժամանակին ուժեղ կրակի մեջ են եղել և իրենց շրջապատում ունեին այրված փայտի, մոխրի մեծ կուտակումներ: Նույն տեղում գտնվեցին մեծ քանակությամբ ապակե անոթների խտտան, ապակե հարթ զանգվածների բեկորներ, վանակատի տծև կտորներ, լուսամուտի ապակիներ, սակավ՝ պատրաստի արտադրանք և այլ նյութեր, որոնք խոսում են ապակու արհեստանոցի և արտադրության առկայության մասին: Լկներևաբար այս հատվածում տեղադրված են եղել ապակու ծուլման հնոցներ. պահպանվել են միայն հիմնապատերի առանձին մասեր (աղ. XXVI-XXVII):

Մեզ եամար առաջին հերթին մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում վառարանների կառուցվածքի հարցերը: Ցավոք, տեղում շատ քիչ բան է պահպանվել, որը և հնարավորություն չի ընձեռում ներկայացնել հնոցների ձևերը: Բացված աղյուսե հիմնապատերը ցույց են տալիս, որ այստեղ եղել են երկու ուղղանկյունաձև երկարավուն օջախներ, որոնք դրված են եղել մեկը մյուսի հետևից: Առկա աղյուսների քանակությունը (չափերն են 23,5x23,5x4,5 սմ) թույլ է տալիս մոտավորապես վերականգնել այդ օջախների պատերը՝ երկարությունը մոտ 2,4-2,5 մ, լայնությունը 0,7 մ: Օջախների ներկա պահպանվածության պայմաններում դժվար է պատասխանել այն եարցին, թե դրանք ունեցել են արդյոք երկրորդ հարկ: Եթե հնոցները կրկնահարկ են եղել, ապա րացված պատերի մնացորդները վերաբերում են կրակարանին: Հնարավոր է և ավելի հավանական, որ հնոցը եղել է մեկ հարկանի, այսինքն՝ օջախատիպ, ունեցել է հատուկ հարմարանքներ հալոցները դսսավորելու համար: Պեղումների ժամանակ գտնվել են հալոցների բեկորներ: Դրանք բավականին հաստ պատերով կավե քրեղսնատիսլ անոթներ են: Հալոցներից մեկը պատրաստված է սպիտակավուն կավից, սկներևաբար՝ կաուլինից: Հալոցների հատակներին բավականին հաստ շերտով պահպանվել է երբեմն երկշերտ ապակու զանգված: Բացի դրանից կան ապակու առանձին զանգվածներ, որոնց արտաքին տեսքը և գոգավորությունը ցույց է տալիս, որ դրանք հալոցների մեջ են եղել և սառելուց հետո սյուկվել են:

Ապակու ծուլման հնոցի այս տիպը շատ նախնական է և պարզ: Դվինի այս արհեստանոցը և նրա արտադրական մասը, ըստ երևույթին, հիմնադրվել են ժամանակավոր և օգտագործվել են որոշակի ժամանակաշրջանում:

Հնավայրի շերտագրական դիտարկումներն ակնհայտորեն (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1975) թույլ են տալիս համոզվելու այն բանում, որ VII դ. առաջին երկու տասնամյակներին, երբ Սմբատ Բագրատունի մարզպանի անմիջական նախաձեռնությամբ վերականգնվում է Դվենի կաթողիկեն, իսկ նրանից հյուսիս կառուցվում է նոր կաթողիկրսարանը, վեբջիններիս շատ մոտիկ հիմնադրվում է ապակու արհեստանոց՝ հատուկ պատվերով եկեղեցական սպասքի, լուսավորության միջոցների, շենքերի արտաքին ու ներքին հարդարանքի առարկաներ պատրաստելու համար:

Արհեստանոցից գտնված ապակու մի փոքր խումբ (11 նմուշ) ենթարկված է քիմիական անալիզի: Ինչ իոսք, նյութի սակավության պայմաններում դժվար է մեծ հետևություններ անել. սակայն բերված արդյունքներով կարելի է եանգել որոշ եզրակացությունների: Ինչպես երևում է աղյուսակում¹⁵ բերված տվյալներից Դվենի արհեստանոցի

¹⁵ Քիմիական անալիզները կատարել է Ա.Յ. Ավլարովան:

ԴՊԻՆԻ ԿԵՆՏՐՈՆԱԿԱՆ ԹԱՂԱՄԱՍԻ VII Դ. ՍԿԶԲԻ ԱՐՅԵՏԱՄԱՌՈՑԻ ԱՊԱԿՈՒ ՔԻՄԻԱԿԱՆ ԱՆԱԼԻԶՆԵՐ

N°	Նմուշների անվանումը	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	TiO ₂	CaO	MgO	MnO	SO ₃	Na ₂ O	K ₂ O	Li ₂ O	PbO	գումարը %
1.	Վանակատ	75,22	13,76	1,01	0,14	1,11	-	0,14	0,82	4,01	4,11	-	-	100,4
2.	Մուգ գույնի ապակու տնն. գանգված	62,85	3,46	1,09	0,17	7,30	4,45	0,17	1,18	16,31	2,56	-	-	99,6
3.	Նույնը կանաչ գույնի	63,00	3,89	1,11	0,15	7,14	4,61	0,14	1,28	16,14	2,72	-	-	100,18
4.	խաղաղի գանգված	63,95	3,71	1,03	0,11	7,30	4,45	0,16	0,45	16,22	2,48	0,20	-	99,86
5.	Մուգ գույնի հարթ ապակի	62,62	3,98	1,03	0,09	7,80	4,65	0,13	0,46	16,80	2,28	0,28	-	99,8
6.	Նույնը կանաչ	63,20	3,40	1,25	0,09	6,90	6,03	0,12	0,51	14,63	4,25	0,20	-	100,4
7.	Զալամանի միջի երկշերտ ապակի, վերին մասը՝ կապույտ գույնի	71,60	1,89	0,53	0,15	5,83	0,88	0,60	0,48	16,0	1,16	0,27	-	99,6
8.	Նույնը, տակի մասը կանաչ	65,25	4,16	1,32	0,16	7,05	4,0	0,49	0,44	15,18	2,12	0,22	-	100,4
9.	Լուսամուտի դարչնագույն ապակի	62,48	3,67	1,03	0,15	7,60	4,65	0,15	0,54	17,51	2,12	0,26	-	100,16
10.	խճանկարի հատիկներ կանաչ գույնի	60,72	4,06	0,71	0,08	7,20	0,64	0,30	0,55	14,0	1,0	0,22	9,00	98,26
11.	Նույնը, նրկնագույն	66,77	3,93	0,63	0,11	8,23	0,65	0,35	0,62	15,33	1,13	0,20	-	97,75
12.	Նույնը թույլ կանաչ գույնի	67,62	2,65	1,08	0,12	7,41	0,88	1,35	0,71	17,20	0,75	0,20	-	100,39

գրեթե բոլոր մոլուցները համապատասխանում են $\text{Na}_2\text{O}-\text{CaO}-\text{MgO}-\text{Al}_2\text{O}_3-\text{SiO}_2$ ապակիների խմբին: №№ 2-6, 8-9 մոլուցների բաղադրությունը իրարից գրեթե չի տարբերվում: Իրենց բաղադրությամբ այս ապակիները մոտենում են վրացական և ադրբեջանական ժամանակամերձ նյութերին, որը խոսում է բաղադրամասերի մեջ եղած փոքր տարբերությունների մասին: Ինչպես ցույց են տալիս լուսամուտի ապակու, ապակեծածկ ալյուսների, հալոցների մեջ պահպանված մնացորդների և ապակե թափոնի քիմիական անալիզները, դրանք ունեն միևնույն բաղադրությունը: Տոկոսային հարաբերությամբ չնչին տատանումներ են տալիս և պատրաստված են միևնույն տեղում: Այս կարևոր փաստը ինքնին խոսում է արհեստանոցի ռեալ գոյության և նրա արտադրանքի տեսականու մասին:

Բերված բաղադրություններում առանձնանում են խճանկարային հատիկները, որոնք տարբերվում են արհեստանոցի շրջապատից գտնված ապակիների և խտտանի բաղադրությունից: Այստեղ SiO_2 , Fe_2O_3 , MgO , K_2O , տոկոսային հարաբերությունը տատանումներ է տալիս: Նմուշներից մեկում հայտնաբերվել է Pb -ի 9 տոկոս, որը բացատրվում է հիմնային օքսիդների համեմատաբար ցածր պարունակությամբ և հավանաբար կապալի օքսիդի այսպիսի քանակությունը տրված է ապակու հալելը բյուրացնելու համար: Al_2O_3 -ի պարունակությունը ապակու մեջ արդեն վկայում է, որ հումքի մեջ որպես լրացուցիչ տարր օգտագործվել է վանակատը: Ապակու բեկորների և խտտանի մեջ կան սպիտակ քափ, որոնք հետևանք են վանակատի տաքացման: Ակներևաբար բա տեխնոլոգիական միջոց էր վանակատը եեշտ մանրացնելու համար:

Անալիզի ենթարկված ապակիների խմբում $\text{CaO}:\text{MgO}$ հարաբերությունը շատ մոտ է դոլոմիտների հիշյալ տարրերի պարունակությանը, որը վեայում է մաև դոլոմիտների օգտագործման մասին վաղմիջնադարյան ապակեգործության մեջ: Հայտնի է, որ Դվին քաղաքից ոչ հեռու, ներկայիս Արարատի շրջանում հայտնաբերվել են դոլոմիտի հսկայական պաշարներ: Անեավանական չէ, որ միջին դարերում ապակեգործներին հայտնի է եղել եումքի այդ տեսակը:

Դվինի ապակու բաղադրության մեջ երկաթի համեմատաբար բարձր պարունակությունը նույնպես պայմանավորված է տեղական հումքի օգտագործմամբ:

Արհեստանոցում գտնված ապակե անոթների խտտանը և անոթների ձևավորման ժամանակ առաջացած ավելցուկո առկայությունը ցույց են տալիս, որ արտադրության մեջ բացառությամբ սառը մշակումից օգտագործվել են տեխնիկական հնարների գրեթե բոլոր ձևերը: Բացառիկ հետաքրքիր են խտտանի այն բեկորները, որոնք իրենց վրա կրում են ապակու փչելու խողովակների կլոր հետքերը:

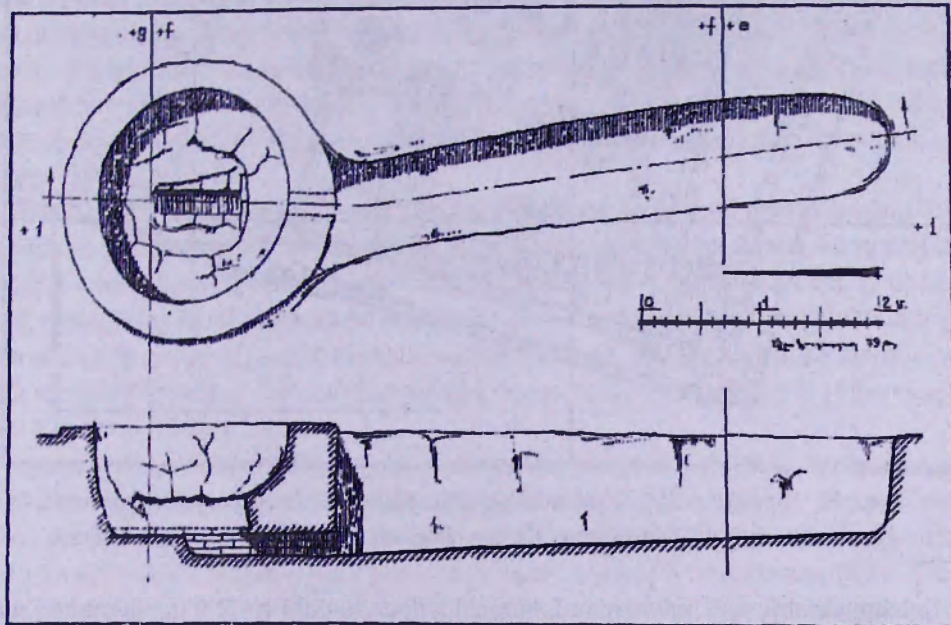
Դրանք իրենց տրամագծով բավական փոքր են եղել: Փչելու խողովակների փաստն արդեն ինքնին խոսում է տեխնիկական առնվազն երկու եղանակների առկայության մասին՝ ազատ և կաղապարի մեջ փչելու եղանակների: Շատ են այն բեկորներ, որոնք ձգվել են ունելիներով: Կան կոսատ ձևավերված կանթեր:

Դվինի կենտրոնական թաղամասում րացված ապակու արհեստանոցի հետքերը կարևոր նշանակություն ունեն Հայաստանի վաղմիջնադարյան ապակեգործության ուսումնասիրության համար:

Կիր մարելու հնոց . – Կիրը զանգվածաբար օգտագործվել է միջնադարյան մոնումենտալ և աշխարհկոկ ճարտարապետական հուշարձաններում, կոմունալ կառույցնե-

րում: Դեռևս վաղ միջնադարից Դվինում հայտնի են կրաշաղախ պատեր, հատակներ, շենքերի հարդարանքի մանրամասներ: Կիրը օգտագործվել է ջրամատակարարման ցանցի ամրացման և այլն նպատակներով:

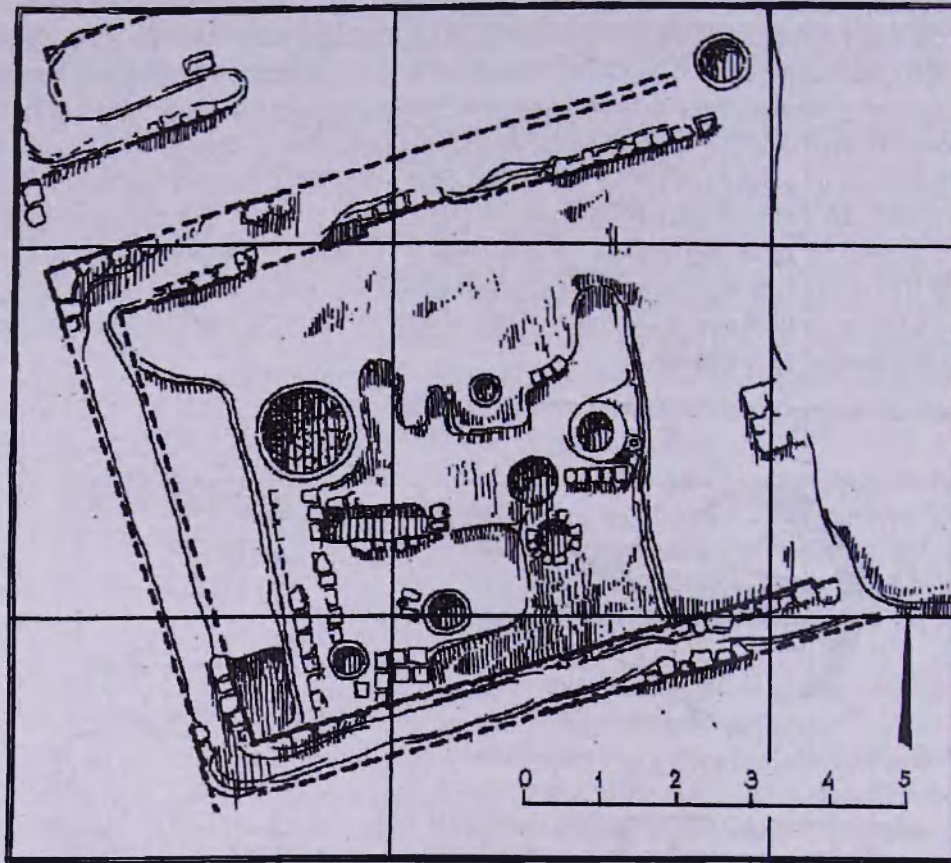
Այս տեսակետից հետաքրքիր է կենտրոնական թաղամասում ընկած հնոցը, որը, ամենայն հավանականությամբ, օգտագործվել է կիր մարելու համար (Նկ. 14): Այն տեղադրված է կենտրոնական թաղամասի մուտքի հարավային մասում և անմիջապես փորված է թաղամասի պարսպապատի սեջ: Վառարանից պահպանվել են նրա ստորին մասը՝ 0,8 մ ընդհանուր բարձրությամբ և օդամուղ առավելը՝ 3,0 մ երկարությամբ: Հատակագծում այն ձևավորված է հատակը շարված է հրակայուն, թրծած աղյուսներով: Պատերը կավածեփ են, որոնք ուժեղ ջերմաստիճանի տակ հալվել են: Հատակի մասում պա օդի հոսանքի տարածման համար փորված երկու առվակ: Հնոցի ընդհանուր տեսքը վերականգնելը դժվար է: Պահպանված մասերն այդ հնարավորությունը չեն ընձեռում: Ներքուստ հողը մաքրելիս գտնվել են հանգած կրի խոշոր զանգվածներ, որոնք վկայում են հնոցի օգտագործման մասին: Հնոցի միջից գտնվել են IX դ. խեցեղենի ռեկորներ խիստ այրված վիճակում: Մեզ թվում է, որ արտադրական այս համալիրը կառուցվել է 893 թ. երկրաշարժից հետո, երբ ավերված քաղաքի համար, նոր շինարարություն կատարելու նպատակով կրի մեծ պահանջ է զգացվել:



Նկ. 14. Կիր հանգցնելու հնոցի հատակագիծը: 1979 թ. սլեզումներ: IX-X դդ.:
Կենտրոնական թաղամաս:

XII-XIII դդ. արտադրական համալիրները. – 1976 թվականին միջնաբերդի արևմտյան

ստորին հատվածում -f-g—23-24 քառակուսիներում ռացվեց երկու հատվածների բաժանված 8,50x7,25 մ չափսի մի կառույց: Տարբեր մակարդակների վրա տեղ-տեղ պահպանված բոնիրներով հատակների հետքերը ցույց են տալիս, որ կառույցը բազմիցս նորոգվել է: Վերակառուցումների հետքեր են կիսում նաև շինության պատերը: Սա խեցեգործական արհեստանոց է, որտեղ ռացակայում են ընակիլի սենյակները (նկ. 15, *Բարայան Ֆ.Ս.*, 1979):



Նկ. 15. Ստորին բերդի արհեստավորական թաղամասում բացված բրուտի արհեստանոցի հատակագիծը: 1976 թ. սյեղումներ: XII-XIII դդ.: Միջնաբերդ:

Արևմտյան սենյակի կիստրոնում, հատակի վրա ռացվել է 1,2 մ տրամագծով թրծման հնոցի կիսկարանը (աղ. X, 2): Հնոցն իր չափերով մեծ չէ: Օգտագործվել է տեղական կարիքների որոշ մասը հոգալու համար: Պարզ չէ, սակայն, թե ինչ առարկաներ են թրծել այդ արհեստանոցում: Գտնված գլանները և եռոտանիները (աղ. XLVI, 5, 6) ցույց են տալիս, որ այդտեղ թրծվել է նաև ջնարակած խեցեղեն: Կրակարանի օդամուղ առվակը թավականին երկար է. դուրս է գալիս արհեստանոցի հյուսիսային պատից: Հնոցի հատակն ունեցել է թրծած աղյուսից անջատիչներ՝ օդի հոսանքը ցրելու համար:

Արիեստանոցի շրջապատում գտնվել են ջնարակած խոտան իրեր (աղ. XLVI, 1-4, 7), որոնք իրենց ձևերով համապատասխանում են սելավայրի շինություններից գտնված ջնարակած խեցեղենի մի խմբին՝ լրացուցիչ կովան այն մասին, որ տեղում պատրաստված խեցեղենի մի մասը օգտագործվել է սեփական կարիքների համար:

Հնոցին անմիջապես կից բացվել է ուղղանկյուն երկարավուն մի փոս (1,5x0,5 մ), որտեղ գտնվել են կավե տձև զանգվածներ: Ըստ երևույթին այստեղ պահվում էր հումքը, որը հետագայում մշակման էր ենթարկվում տեղում: Բացառված չէ, որ անոթները նույնպես պատրաստվում էին տեղում, չնայած ողջ թաղամասում մեզ հայտնի չէ դուրզի և ոչ մի նմուշ:

Ստորին բերդում բացված շինությունների առանձնահատկությունն այն է, որ այստեղ գրեթե բոլոր համալիրներում հանդիպում են արտադրական խոտան, թրծման գլաններ, եռոտանիներ և կավե անոթների հարդարման հետ կապված աշխատանքային գործիքներ: Սանրազննին ստուգումները ցույց են տալիս, որ խեցեղենը թրծվել է նաև մեծ թոնիրներում: Այդպիսիները բացվել են չորրորդ շինությունում, իսկ նախորդ տարիներին՝ արիեստանոցի հյուսիսարևելյան անկյունում: Այդ թոնիրներն ունեն բավականին հաստ շուրթ, երբեմն՝ բարդ օղսմուղ անցքեր փոսորակով (աղ. XV,2):

Պեղածո նյութերը հուշում են թաղամասի պատկերը, այն առևտրա-արիեստավորական է: Բացի խեցեղենի թրծման վստարաններից և թոնիրներից այստեղ բացվում են նաև աղյուսաշար փոքր միատիպ օջախներ, որոնց շրջապատում կան մոխրի, ածուխի մեծ կուտակումներ: Հասկապես այդ օջախների մոտերքից դուրս են գալիս բազմաթիվ երկաթե իրեր և խարամ: Այս ամենը ենթադրել է տալիս, որ այստեղ գոյություն է ունեցել երկաթի մշակման հետ կապված արտադրություն, ակներևաբար՝ բազմատեսակ արտադրությամբ դարբնոց:

Թաղամասի սենյակներում, որոնք ունեն օջախներ և թրծման թոնիրներ նույնպես հանդիպում են ուղղանկյուն փոսեր, ուր երկու անգամ հայտնաբերվել են դրամների գսնձեբ և հախճապակե բազմամիստ միատիպ անոթներ (մեկը դիմակներով): Այդ փոսերն ակներևաբար արիեստավորի անկյուններ են, որտեղ նստում էր արիեստավորը և կատարում իր գործը: Այդպիսի մի նկարագրություն պահպանվել է XI դարի բյուզանդական պատմիչ Թեոֆիլի մոտ, արվեստներին նվիրված իր հետաքրքիր աշխատությունում (*Теофил*, 1963, с. 117):

Արտադրական եամալիրների առկայությունը բերդապարիսպների և քաղաքի պաշտպանական պարսպապատերի մոտ նորոյթ չէ միջնադարյան քաղաքաշինության մեջ: Նման պատկերն իր ցայտուն դրսևորումն է գտնում անդրկովկասյան, միջինասիական և մերձավորարևելյան հուշարձաններում (*Минкевич-Мустафаева Н.В.*, 1959; *Якубовский А.Ю.*, 1940): Հավանաբար դա տնտեսական և կոմունալ տեսակետից ունեն որոշակե առավելություն, առաջին հերթին կապվելով ջրամատակարարման և ջրաբեռացման հետ: Դվոնի միջնաբերդի եամար այդ եարցերը ավելի ոյուրին էին լուծվում, քանի որ պարիսպների տակով անցնում էր ջրով մշտապես լցված խորր և լայն խրամատ: Նույն պատկերը, քիչ այլ պայմաններում դիտվել է նաև քաղաքի արևմտյան արիեստավորական թաղամասում (*Калантарян А.А.*, 1974):

Գ Լ ՈՒ Խ Յ Ի Ն Գ Ե Ր Ո Ր Դ
ՆՅՈՒԹԱԿԱՆ ԱՐՏԱԴՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ա. ՀԱՍԱՐԱԿ ԽԵՑԵՂԵՆ

Պեղումներից գտնված հասաղակ խեցեղենը ներկայացված է հարուստ ժողովածու-
լով: Նյութերն աչքի են ընկնում պատրաստման տեխնիկայի ձևերի, զարդերի, բազմա-
զանությամբ, կիրառական տարրեր նշանակությամբ: Այդ խեցեղենը ստույգ թվագրված
է և իր վրա շատ հստակ կհուն է: Երբեք դարաշրջանների համար բնորոշ առանձնա-
հատկություններ: Այդ զանգվածային նյութի մեջ մտնում են շինարարական խեցեղենը,
խոհանոցային սպասքը, տնտեսական նպատակներով օգտագործված անոթները և բազ-
մաթիվ այլ խմորեր, որոնք խեցեղեղծ վարպետների վառ երևակայության արդյունք են:
Անջնաղակ, այսպես կոչված, հասաղակ խեցեղենը բառիս թուն իմաստով ամենազանգ-
վածային արտադրության արգասիք է: Այն արտադրվել է շուկայական հարաճուն պա-
հանջմունքները բավարարելու և լայն սպառման նպատակով: Գտնված անոթները պատ-
րաստված են բացառապես դուրզի սկավառակի վրա: Դուրզերի գյուտեր չկան, բացի
մի փոքր բեկորից, որը գտնվել է VII դարի խճի միջից, կենտրոնական թաղամասում: Լկն
պատկանում է ձեռքի դուրզերի հայտնի օրինակներին և իր վրա ունի երկու փոքր անցք
(ադ. XXVIII, 2):

Կավր Դվինում լայն տարածում ունեն շինարարության մեջ: Կավրը պատրաստված
այսպես կոչված շինարարական խեցեղենը օգտագործվել է տարրեր բնագավառներում:
Ամենից ավելի հպտնարեղվում են աղյուսներ, որոնք կիրառվել են պատերի շարված-
քներում և հատակների սալարկման համար: Տարրեր շերտերում բացված կառույցնե-
րի մանրազնին քննությունը ցույց է տալիս, որ շենքերի պատերի շարվածքում թրծած
աղյուսը քիչ է օգտագործվել: Բայց կան վերանորոգումների հետքեր, պատերի առան-
ձին մասերի հարդարանք, որտեղ պարտադիր օգտագործվել է թրծած աղյուսը: Դա
շատ ցայտուն նկատվում է հասկապես ստորին բերդի արևմտյան թաղամասում: Թրծած
աղյուսները մասնավորապես գործածվել են XII-XIII դդ. թոնիքների շուրջը (թոնրափ)
սալարկելու նպատակով:

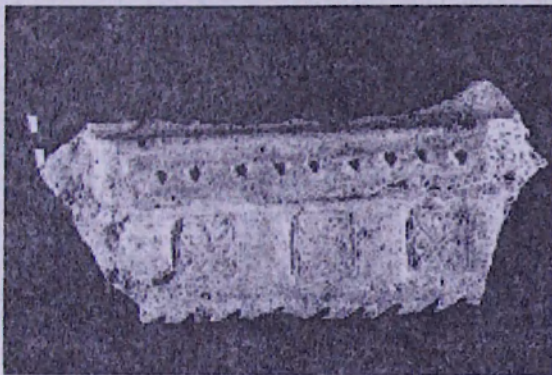
Տարբեր դարաշրջաններում աղյուսների արտադրանքում նկատվում է տարրերու-
յուններ չափերի մեջ: Շատ հազվադեպ են վաղմիջնադարյան աղյուսները (հաստ.
6-7 սմ), որոնք և աչքի են ընկնում իրենց կարմիր երանգով: Կենտրոնական թաղամասի
IX դ. շենքերում կան աղյուսաշար հատակով սենյակների մեծ հատվածներ: Աղյուսների
չափերը մոտենում են մոտավորապես այն չափանիշին, որը Դվենի համար պարտադիր
էր մինչև XIII դարը (20-23x20-23x5 սմ): Երբեմն հանդիպում են կիկնակի անգամ մեծա-
ցրած աղյուսներ: Աղյուսների մեջ հազվադեպ են միագույն կանաչ ջնարակով պատած
օրինակները, որոնցով հարդարվել են մեծաեարուստների տները:

Լայն տարածում ունեն ծասկի կղմինդրը: Նախորդ տարիներից հայտնի են կաթողիկեի շրջապատից գտնված VII դարի եկեղեցուն պատկանող օրինակներ, որոնք հիմնականում կրկնում են նույն դարաշրջանի հուշարձաններից (Չվարթնոց, Կարմրավոր) հայտնի կղմինդրների ձևերը և կոնստրուկտիվ առանձնահատկությունները (կարմրաներկ, ճակտոններ, ոչ բարձր եզրեր, թմբիկներ կիսաբոլոր կղմինդրների վրա և այլն):

1971-1980 թթ. V-VI դդ. պալատական շինության պեղումների ժամանակ գտնվել են կղմինդրներ, որոնք անշուշտ սլավոնացի են կաթողիկե եկեղեցու վաղ կառուցների ծածկին: Դրանք տարբերվում են VII դարի կղմինդրներից հիենց մեծ չափերով և կոպիտ մշակմամբ: Կիսակլոր կղմինդրները ավելի փոփոխված են, իսկ հաթ կղմինդրները ունեն ցածր հաստ կողեր: Վաղ կղմինդրների մեծ մասը դուրս է եկել V-VI դդ. պալատի արևելյան սենյակների եատակի տակից: Պալատի կառուցմանը զուգընթաց 470-ական թվականներին վերանորոգման աշխատանքներ են կատարվել նաև կաթողիկե եկեղեցու վրա, որի ժամանակ ըստ երևույթին փոխվել է ծածկը. կղմինդրները փոխվել են շրջակա տարածքի հատակների տակ:

Մեծ թիվ են կազմում ջրատար խողովակները: VII դարի սկզբներին, եկեղեցու և նրա շրջապատի բարեկարգման ժամանակ, անցկացվել են ջրատար նոր գծեր, որոնց մի եատվածը բացվել է եկեղեցու հարավարևելյան կողմում: Խողովակները միջին մեծության են, քիչ երկար և իրար միացած են կոշաղափոխով: Ջրատար այդ գիծը ըստ երևույթին գալիս է արևելյան կողմից, քաղաքը միջնաբերդի հետ կապող մուտքի տակով, որտեղ տարիներ առաջ բացվել է ջրատարի հիմնական ուղին երկու ճյուղավորումներով:

Կենտրոնական թաղամասի արևմտյան եատվածում նույնպես նկատվում է ջրամատակարարման ցանցի առանձին հատվածների հետքեր: Դրանք բավական ուշ են կառուցված և իբեց ոբակով գիջում են VII դարի խողովակներին: Պետք է ասել, որ կավե խողովակները օգտագործվել են նաև այլ նպատակներով: Ուշագրավ են թոնրի ակերը, որոնք հանդիպում են ստորին ռեդրում և եարավային ռուրգի պեղավայրում: Դվինի ջրամատակարարման հարցերը մանրամասն քննարկված են: Ամեն մի նոր գյուտ միայն կարող է եարստացնել մեր պատկերացումները քաղաքի կոմունալ կառույցների մասին (Ерремян Р.В., 1975):



Նկ. 33. Կավե դրոշմագարդ սալիկ-հարդարանք: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:

Կավոց պատրաստվում էին հարդարանքի հետ կապված այլ մանրամասներ: Այդ առումով հետաքրքիր են կավե սալիկները քիչ բարձրացրած կողերով, որոնց վրա քառակուսի դրոշմներով արված են բուսական գարդեր (Նկ. 33):

Գերազանցապես տնտեսական նպատակների եամար են օգտագործվել մեծ կարասները: Դվինում դրանք հայտնաբերվում են տարբեր շերտերում, որը հնաըավորություն է

ընձեռում հետևել վերջիններիս ձևերի զարգացմանը: Վաղմիջնադարյան կարասները եայտնաբերվել են կենտրոնական թաղամասում՝ կաթողիկեից հարավ VII դ. պալատի հատակի տակ: Դրանք եղևնազարդ գոտիներով, զրեթե գնդաձև իրանով մեծ անոթներ են, լայն պսակով: Երբեմն ունեն ելուստաձև հատակ: Որպես կանոն կարասներն արտաքուստ լավ մշակված են: Բաց դեղնավուն են, երբեմն փայլեցրած և ինչ որ տեղ հիշեցնում են անտիկ դարաշրջանի մմանօրինակ անոթները: Կարասները կանգնեցված են եղել ուղղահայաց դիրքով, կիսով չափ թաղված հողի մեջ և ծածկվել քարե կամ կավե կափարիչներով: Բեկորներից մեկը լայն պսակի վրա պատկանվել է հայերեն երկու տառ Ժ և Ը (աղ. XXIX, 2): Հնարավոր է, որ այն առնչվում է տարողության չափի հետ:

IX դ. շերտից հայտնի է ընդամենը մեկ ամբողջական կարաս (ՀՊՊԹ 2623/ 32): Այն փոքրադիր է, երկարավուն իրանով, տափակ, ոչ լայն հատակով: Կարասի իրանի վրա ծղվում է բավականին նեղ մի զարդագոտի, որը վաղմիջնադարյան եղևնազարդի ոճով է արված: Կարասների մյուս գյուտերը այս շերտում, բեկորային են:

Քաղաքի միջնաբերդի հարավային բուրգի շրջանում գտնվել են երկու ամբողջական կարաս, որոնք թվագրվում են X-XI դարերով: Դրանք քիչ ուռուցիկ են ստորին մասում ավելի նեղ և ունեն համեմատաբար ոչ լայն հատակ: Շատ քիչ ընդգծվում է վիզը: Պսակները փոքր են, ստորին մասում ունեն սեղմումով արված ալիքազարդեր: Կարասները զուրկ են հարդարանքից. ունեն երկու երեք ուռուցիկ գոտիներ, որոնք արդեն ընդորոշ են ինչպես այդ շրջանի, այնպես էլ XII-XIII դդ. անոթերի համար (ցուցադրվում են Դվինի թանգարանում, աղ. XXIX, 5,6)

XII-XIII դդ. կարասները նույնպես հանդիպում են ընդհանրապես, դրանց բնորոշ են քիչ ավելի սլացիկությունը (նեղ հատակ, հստակ ընդգծված վիզ, ոչ լայն բերանով և պսակով): Ձարդերից զուրկ են, երբեմն հանդիպում է պարանախյուսը: Այս շրջանի նյութերի մեջ րավականին մեծ քանակություն են կազմում կաբմիր փայլեցրած փոքրադիր կարասները: Դրանք ունեն երկուսից-չորս կանթ, բավականին լայն բերան, սեպաձև զարդ: Կարասների մի մասը, ինչպես կտեսնենք, ունի ելուղ կնիքներով արված դստնազարդ գոտիներ:

Շատ հետաքրքիր է հարավային բուրգի ամենավերին շերտում գտնված փոքր, լայն բերանով, հորիզոնական փոքր կանթերով և ծորակով կարասը: Իրանը պատած է կարմիր ներկով, փայլեցված է, ունի շուրջանակի զնացող ալիքաձև չորս զարդագոտի (աղ. XXIX, 3):

Հասարակ խեցեղենի խմբերում մեծ քանակ են կազմում կճուճները, որոնք իրենց ձևերով և հարդարանքով բազմաբովանդակ են:

Կճուճների վաղ տիպերը գտնվել են կենտրոնական թաղամասում V-VI դ.դ. պալատական շինության պեղումներից: Ամենաբնորոշ ձևերն ունեն քիչ կիսաբոլոր հատակներ, գնդաձև իրան, կարծ վիզ և քիչ դուրս շեշտված պսակով լայն բերան: Ձարդը սանրաձև է, երբեմն հանդիպում են ալիքաձև: Վաղ կճուճների այս խումբը պսակների հարդարումով տարբերվում է ավելի ուշ օրինակներից: Պսակները քիչ դուրս են շեշտված և իրենց վիա կրում են ակոսներ, մի հանգամանք, որը շատ բնորոշ է այդ արտադրանքին (աղ. XXXI, 1): Հանդիպում են եռաստիճան կամ կլոր դուրս ծալված պսակներ:

Վաղմիջնադարյան կճուճների հետաքրքիր ձևեր են նկատվում VII դ. սկզբում պալա-



1



2



3



4



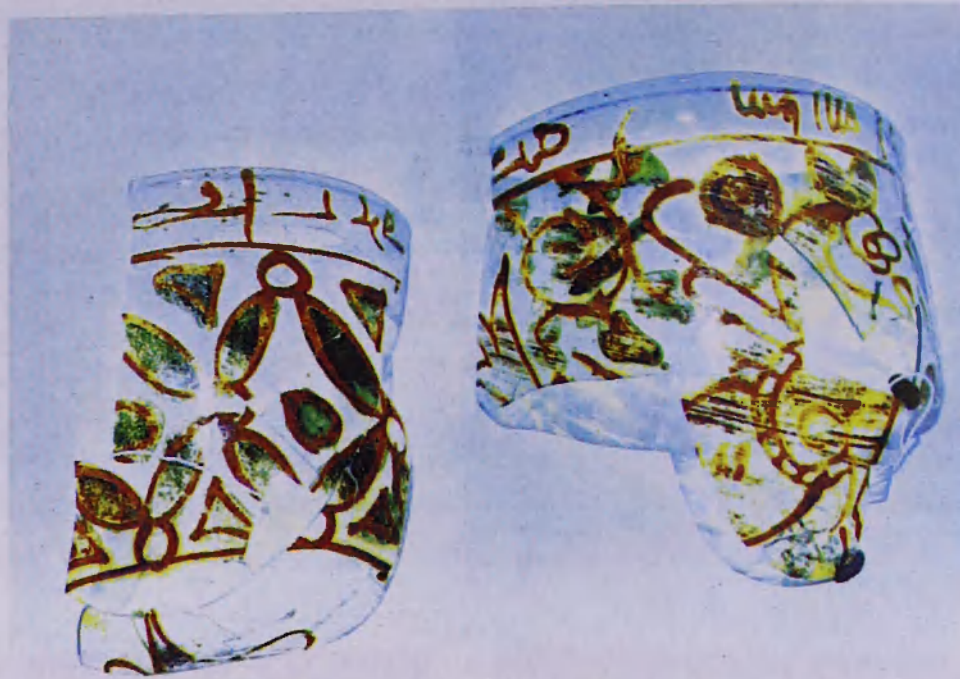
5

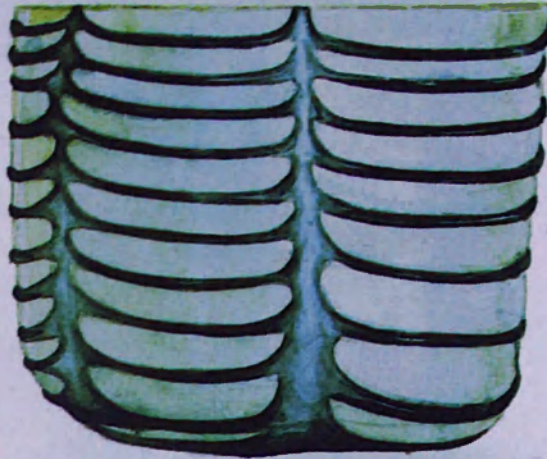


6



7





9



10.1

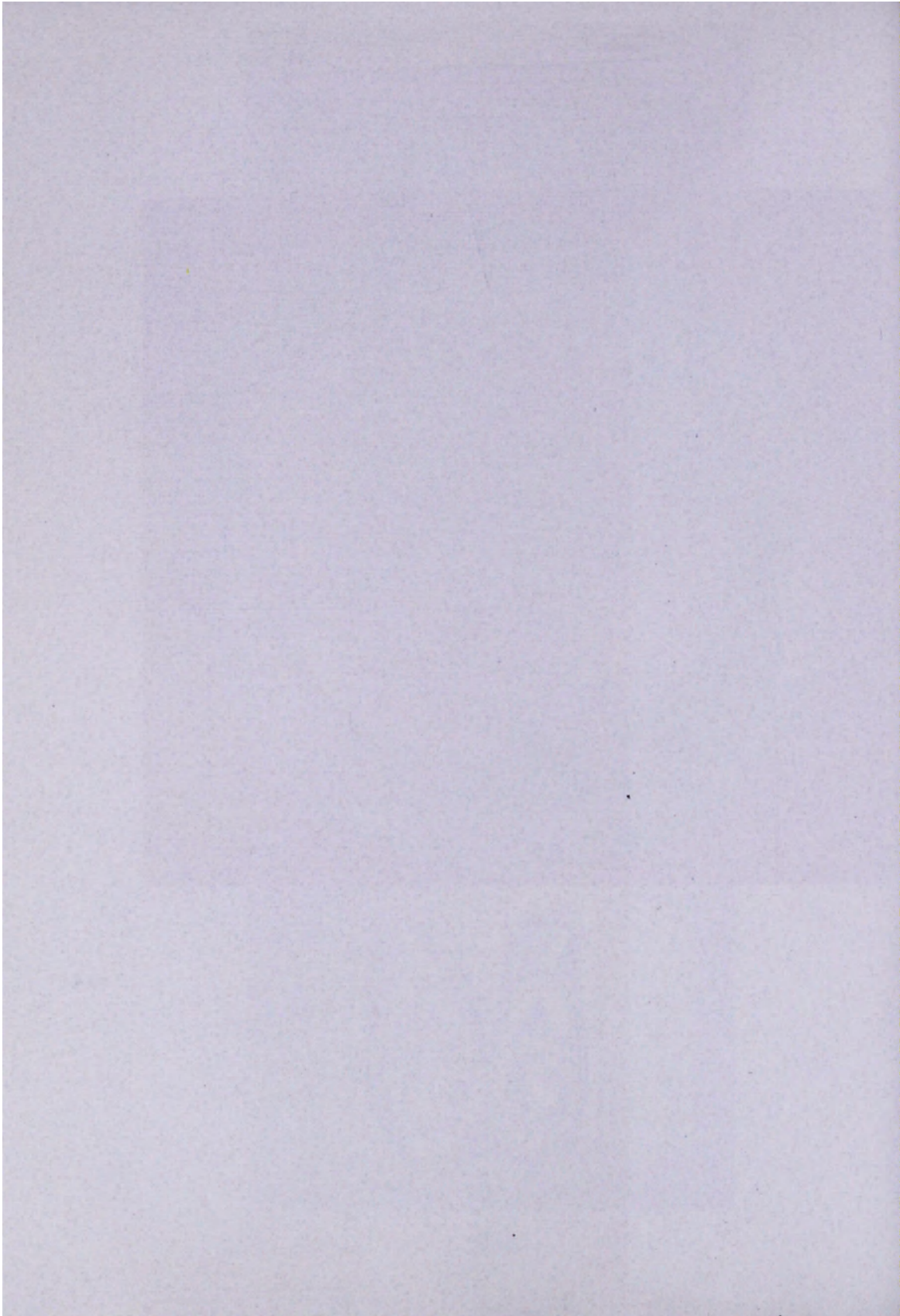


10.2



10.3





սի վրա առաջացած տուֆի տաշվածքի շերտում գտնված ռեկորների մեջ: Լլստեղ շատ են դուրս շեշտված պսակներով, խորը ակոսներով, երբեմն լայն զարդարուն գոգավորություններով ռեկորները: Կճուճները հիմնականում կանթ չունեն, ունեն լավ մշակում, պատրաստված են մանրահատիկ կավից: Հիմնականում հարդարված են ակոսազարդերով՝ ուղիղ և ալիքաձև, նկատվում է նաև ներկի օգտագործում: Հայտնի է վերադիր զարդերով մեկ նմուշ, որն իր ձևով շատ է նման նախորդ տարիներում գտնված ողկույզի զարդով անոթին (աղ. XXVIII, 1,3, *Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1952, նկ. 173):

Կճուճների այս ձևերն իրենց հետագա զարգացումն են ապրում VIII-IX դարերում: Նույն թաղամասի այս շերտերում գտնվել են օրինակներ, որոնց պսակները կրկնում են VII դարի կճուճների պսակները, քոչ ավելի հստակ մշակումով: Կճուճները դեղին մանրահատիկ կավից են՝ քիչ գնդաձև իրանով և լայն հատակով ու ընդհանրով, IX դարի կճուճները կրկնում են նախորդ տարիներին գտնված ձևերը (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 52-64), ունեն գնդաձև իրան, կարճ վիզ, քոչ դուրս ծավված պսակով, ականջ հիշեցնող հորիզոնական տեղադրված կանթեր և այլն (աղ. XXXII, 2,5, XXXIII): Հարկ է նշել, որ կճուճների այս ձևերը ընդհանրապես միայն IX , գուցե և X դարերին: Հանդիպում են նոր օրինակներ գնդաձև իրանով առանց վլի և հարթ պսակներով (աղ. XXX, 2,3,5,6): Բոլոր օրինակները մրապատ են, բացի լայն պսակ ունեցող օրինակներից, արտաքին հարդարումը զուսպ է՝ հիմնականում ակոսներ, մեկի վրա կա արարատառ փոքր արձանագրություն՝ «*բարաքաթ*» (ՀՊՊԹ 2755/100, աղ. XXX, 5): Իրենց ձևերով այս կճուճները ինչ որ մետաղալին ընդհանրապես են կրում: Զգացվում է մետաղի հետ կապված արհեստային արտադրանքի ազդեցությունը դրանց վրա: IX դ. կճուճների մի մասի վրա նկատվում է ընդհանրապես չափերի և բարձրությունների համապատասխանություն: Այս երևույթը նշվել է դեռ նախորդ պեղումների նյութերի քննության ժամանակ (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 56): Նույն ընդհանրություն է նաև IX ապակու արտադրանքում, հատկապես գավաթ-րաժակների չափերում: Չափերի այս համապատասխանությունը պատահական լինելի կարող է: Ըստ երևույթին այդ շրջանում անոթների պատրաստման, նրանց տարողությունների ընտրության մեջ կային ինչ-որ սկզբունքներ, կապված ստանդարտիզացիայի հետ, որոնք մեզ համար դեռևս անհայտ են:

XI-XIII դդ. կճուճները, որոնք գտնվում են միջնարերդի ստորին հատվածներից և հարավային ռուրզի շրջանում, ոճական տեսակետից ոչ մի նորույթ չեն բերում: Մեծ մասամբ մրապատ այդ կճուճներին ընդհանրապես կապվե ոչ մանրահատիկությունը, պատերի թարակությունը, ցածրադիր լրնելը, ոչ լայն հատակները, ուղիղ, քոչ դուրս թեքված պսակները, կարճ վզերը (աղ. XXX, 1, XXXI, 3): Բոլոր անոթները կանթով են, որոնց հատուկ են ներձկված մասերը: Կան կանթերի ամրացման ձևերի և զարդերի տարատեսակներ, որոնք կապվում են տարրեր արհեստանոցների հետ: Երբեմն հանդիպում են ծորակով կճուճներ, որոնք որպես կանոն ունեն պսակո վրա ամրացված երիզոնական ելուստաձև կանթեր (աղ. XXXI, 4):

Շատ են սափորների գյուտերը: Իրենց ձևերով բազմազան են և հստակ տարրերվում են ըստ ժամանակաշրջանների: Վաղմիջնադարյան սափորներ քիչ են գտնվել և հիմնականում ռեկորային են: Դրանց ընդհանրապես է գնդաձև իրանը և լայն նստվածքը: Իրանի հետ համեմատած վզերը բավականին լայն են: Սափորներ հաճախ են գտնվում կենտրոնական թաղամասի IX դ. շինություններում: Տարածված ձևերից են տանձաձև քիչ

երկարավուն իրանով: կարճ լայն վզով և լայն հատակով դեղնավուն սափորները (աղ. XXXV,3): Կանթերը վերին մասով միանում են ակրսավոր պսակրն: Այս սափորների լավագույն օրինակները հայտնի են նույն թաղամասի նախորդ գյուղերում (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 49-52, նկ. 16,2): Նույն տիպը կրկնվում է նաև կանթ չունեցող օրինակներում: Ձարուը հիմնականում ակոսներ են, այն էլ արված անմիջապես վզի տակ: Կան նաև սափորների նոր սփայեր, որոնք աչքի են ընկնում վզերի, կանթերի պրոֆիլավորումով: Այդ սափորներն ունեն շեփորածև վիզ, շատ նուրբ կանթ ու քրչ դուրս փռված ակոսավոր պսակ: Գանվել է նաև շատ նուրբ պատերով: մանրահատիկ կավից պատրաստված սափորի մի ռեկոր՝ ձևավորված ռեբանով և կանթով: Այս տիպը նույնպես բնորոշ է IX դ. սափորներին և հայտնի է նույն թաղամասում գտնված իրերի մեջ (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, նկ. 165):

Այս ժամանակաշրջանի համար բնորոշ են նաև մեծ, լայնարերան կժերը եռաուերև ռեբանով: Դրանք պատրաստվել են դեղնավուն մանրահատիկ կավից, ունեն յավթո՛վածք: Հարդարանքը միայն ալիքածև ակրսներն են (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 49):

Ձևերի բազմազանությամբ են աչքի ընկնում XII-XIII դդ. սափորները: Լի մասն ունի գնդածև իրան և թույլ օղակածև նստուկ: Վզերը տարրեր են նեղ և լայն, իսկ կանթերը որպես պարտադիր կանոն միանում են վզերի կենտրոններին: Տարածված ձև է նաև սլացիկ երկսրավուն իրանով սափորները, ոչ լայն հարթ նստուկով: Երրեմն այս անոթները պատվում են կարմիր անգորի լայն ժապավեններով:

XII-XIII դարերում լայն տարածում են ստանում կարմրափայլ սափորները (աղ. XXXV, 1): Դրանք պատրաստված են մանրահատիկ կավից, ունեն շաա նուրբ, բարակ պատեր, կանթերի, վզերի և ռեբանների տարրեր ձևավորումներ, երրեմն կրում են փայլեցունով արված գիզգազածև գարդեր: Փայլաներկված պս անոթների իրենց ձևով տարրերվում են զանգվածարար արտադրված մյուս սափորներից և հավանաբար արդյունք են անհատական պատվերների: Ըստ երևույթին կարմրափայլ անոթների պատրաստման և հարդարման տեխնիկան ավելի բարդ էր և վսրպեսփց պահանջում էր հատուկ մոտեցում:

Մասսայական գտածոներից են նաև թասերն ու քրեղանները (աղ. XXXVI, 1-3,5,6): IX դ. քրեղանները գերազանցապես խորն են, հաստ պատերով, ունեն հարթ հատակ: Պսակները լայն են և դուրս ծալված: Արտաքին մշակումը կատարյալ է, երրեմն փայլեցրած: Ուշագրավ են 1980թ. գտնված շուրջ մեկ տասնյակ անոթները, ըստ երևույթին միևնույն արհեստանոցի արտադրանք են: Քրեղաններից մեկի հատակը, դրսից փորված է խաչագարդ (աղ. XXXII, 1): Նվառելի է, որ IXդ. ջնարակած բազմատեսակ թասերի ձևերը չեն հանդիպում հասարակ խեցեղենի օրինակներում:

XI-XIII դարերի թասերն ունեն կլոր իրան. այն հենվում է օղակածև բարձր նստուկը վրա. պսակները հարթ են և լայն: Դրանց սր մասը դրսից և ներսից կիսով չափ լայն փայլաներկված են կարմրով: Ներկը արվում էր երրեմն նաև եատակի վրա, մնացած մասերը հարդարվում փայլեցունով արված գծիկներով: Թասերի այս տիպը լայն տարածում ունի XII-XIII դդ. և մեծ քանակությամբ գտնվել է միջնաբերդի ստորին հատվածում և հարավային բուրգի վերին շերտերում:

Դվինում և, մասնավորապես, Հայաստանում կաղապարով գարդարված կավանոթների վաղ նմուշները հայտնի են IX դարից: Դրանք գտնվիլ են քաղաքի կենտրոնական

թաղամասում (*Քաղանթարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 71, նկ. 25.): Հետագայում կաղապարի ճնշման եղանակով անոթների գյուտերը ավելի շատանում են: 1972-1980 թթ. Դվոնում գտնվել են բուսական միկոնոյն զարդերով հարդարված մեկ սափորի և 3 թասի բեկորներ, որոնք նույն վարպետի կամ արհեստանոցի արտադրանք են (աղ. XXXIV, 1 գունավոր ներդիր N3): Այս գյուտերը հավաստում են, որ հայ վարպետներն առաջին քայլերն են կատարում անոթների նման հարդսբման ճանապարհին, որը ուղի էր բացում հարդարման մյուս ձևի՝ դրոշմազարդման համար:

Մերձավոր Արևելքում այդ անոթները հանդես են գալիս արդեն VII դ. (*Pope A.U.* 1939, հ II, էջ 1471-1472, հ. V, 567, *Lane A.*, 1947, նկ. 4 c), հայտնի է Շոշից գտնված թասը նրան ծառի և պտուղների զարդերով (աղ. XXXIV, 2): Այդ խեցեղենը շատ է հանդիպում Սամառայում (*Sarre F.*, 1925, էջ 8-15, աղ. IV): Բ. Առաքելյանը ժամանակին, չնայած նյութի սակավությանը, ճիշտ է թվագրել հայկական ծագում ունեցող անոթները: Նրա կողմից ճիշտ կոահված է, որ դրոշմազարդը Հայաստանում հանդես է եկել XI դարում և այն հաջորդել է կաղապարով զարդարված խեցեղենին, որի վաղ նմուշները նկատել է Անիի ձվածն անոթների մեջ X-XI դդ. հետո (*Առաքելյան Բ.Ն.*, 1958, էջ 229):

Հիրավի, կարևապարի օգնությամբ հարդարված խեցեղենը Դվոնում զանգվածաբար հանդիպում է սկոած XI դարից: Դրանք հիմնականում դեղնավուն, մանրահատիկ խեցուց սափորներ են, որոնք ունեն գնդաձև իրան և երկար, լայն վեզ: Ջարդերը տեղադրված են իրանի վերին մասում մինչև վիզը: Դբանցում վերարտադրված են բուսական և երկրաչափական զարդատմոտիվներ. կենդանական զարդը քիչ է հանդիպում: Այդպիսի սափորների շատ բնորոշ մի օրինակ հայտնի է 1975թ. պեղումներից, ստորին բերդի առաջին շինությունից (ԳՊՊԹ 2660/43, աղ. XXXIV, 5), իսկ կենդանական պատկերներով սավորների բեկորներ գտնվել են հարավային բուրգի շրջանում XII-XIII դդ. շերտերում (աղ. XXXIV, 3,4): Ոչ մի կասկած չի հարուցում այս անոթների տեղական արտադրանքին պատկանելու հարցը: Սակայն երբեմն կան օրինակներ, ինչպես 1979թ. գտնված նմուշները, որոնք, իրականում խիստ տարբերվում են տեղական օրինակներից կավո որակով, կաղապարով, անոթների ձևերով: Անշուշտ, դրանք բերված են հարևան երկրներից, թեև դժվար է որոշել պատրաստման վայրը:

Կաղապարային ճնշումով հարդարված անոթները լայն տարածում ունեն մահմեդական աշխարհում: Դրանք մեծ քանակությամբ հայտնի են Միջին Ասիայում (*Пугаченкова Г.А.*, 1958, էջ 78-91), հանդիպում են նաև մոնղոլական հուշարձաններում (*Булатова Н.М.*, 1972): Կաղապարի օգնությամբ զարդարված անոթներ գտնվել են նաև Ադրբեջանի տարածքում՝ Օրեն-Կալայում, Բաքվում և այլուր (*Ахмедов Г.М.*, 1959; *Исмизаде О.Ш., Ибрагимов Ф.А.*, 1983):

XI-XII դդ. նյութերում շատ են հանդիպում սնդկամաններ, որոնք պատրաստված են կաղապարի մեջ:

Ատորին ընդդի արհեստավորական թաղամասում շատ են ւրոշմազարդ, կարմրափայլ կարասների բեկորները, որոնք մեկ անգամ ևս հավաստում են դրանց պատկանելը XI-XII դդ.: Մյուս կողմից գյուտերը ցույց են տալիս, որ դրոշմազարդ կարասները լայն կիրառություն ունեին առևտրականների, արհեստավորների և այլ խավերի կենցաղում:

Դրոշմազարդ կարասները ուսումնասիրողներին բազմապիսի պրոբլեմների առջև են կանգնեցնել: Հետաքրքրությունը կարասների նկատմամբ առաջին հերթին վերաբերում

է դրանց կիրառական նշանակությամբ: Մյուս կողմից մանրագնին քննարկված է նման լրոշմների թեմատիկան (*Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1952, *Առաքելյան Բ.Ն.*, 1958: *Караханян Г.О.*, 1954, *Բարսյան Ֆ.Ս.*, 1981, *Ахмедов Г.М.*, 1959 և ուրիշներ): Սենք չենք ուզում նորից անդրադառնալ այդ հարցին և կրկնել, սակայն ընծեռած նյութի սահմաններում ցանկալի է մի քանի դիտողություններ անել այս խեցեղենի արտադրության հավանական կենտրոնների մասին:

Դվինը և Անին տվել են դրոշմազարդ կարասների ռազմաքանակ ժողովածու: Բացառված չէր, որ առաջին հերթին Արաղասոյան դաշտը և Շիրակը ապահովվեին Դվինի և Անիի արհեստային արտադրանքով: Դրոշմազարդ կարասներ գտնվել են նաև հայկական այլ հուշարձաններում, որոնք տեղում պատրաստված լինելով հանդերձ, զարդանուփվներով կրել են Դվինի և Անիի արտադրանքի անմիջական ազդեցությունը: Հնագիտական թուրք տվյալները վեայում են, որ այս տիպի կարասների արտադրության կենտրոնները եղել են Հայաստանում և հայկական տարր ունեցող անդոկովկասյան քաղաքներում: Դրանց թվոն կարելի էր դասել Բայլականը, Գանձակը, Դմանիսը և այլն: Եթե Բայլականում կան խաչի պատկերով դրոշմվածքներ, հետևաբար այն կապվում է քրիստոնեական միջավայրի հետ (պետք է հասկանալ հայերի) ոչ թե ընդունել այն սխալ եետևությունը, թե իրր խաչը XII դարում կորցրել էր իր նախնական թովանդակությունը (*Ахмедов Г.М.*, 1959; 204):

Դվինում շատ են գտնվում դրոշմազարդ կափառիչներ, որոնք չափերով ռավակահին մեծ են. օգտագործվել են կարասները, թոնիրները ծածկելու համար: Դրոշմազարդ խփերի վրա երբեմն հանդիպում են նույն պատկերները, ինչ կարասների: Ասկայն մեծ մասամբ դրոշմները կլոր կամ քառակուսի մեդալյոններ են թուսական, երկրաչափական և շատ քիչ կենդանական զարդերով (սղ. XXXVII,7): Դրոշմազարդ խփեր չկան կենտրոնական թաղամասի IX դարի շերտում, դրանք շատ հազվագյուտ են ստորին ռերդի XII-XIII դդ. թաղամասի շինություններից: Դրոշմազարդ խփերը հավանաբար երևան են գալիս X-XI դդ. և վերջին շրջանում ըստ երևույթին դուրս են գալիս կիրառությունից:

Բնականաբար մեծ թիվ են կազմում լուսավորության միջոցները, որոնք յուրաքանչյուր դարաշրջանի համար ունեն շատ ստույգ, որոշակե ձևեր և դրա հետ միասին նաև առանձին շեղումներ: Վաղմիջնադարյան ճրագների համար հատուկ են թարծր հենակոտքով թաս հիշեցնող անոթները (սղ. XXXVII,2), որոնք գտնվում են կենտրոնական թաղամասի V-VII դդ. շերտերում: Դրանցից հայտնի են քիչ թերի երկու օրինակ և առանձին ռեկորներ: ճրագների այս ձևերն իրենց զոյությունը պահպանում են մինչև IX դարը և հետագայում գրեթե չեն հանդիպում: Նույն դարաշրջանի նյութերի մեջ պետք է նշել սաորին բերդի սենյակներից մեկում պատահական գտնված բյուզանդական տիպի նավակաձև զարդարուն ճրագի մի փեղկը: Դրանք հայտնի են նաև Դվենի նախորդ տարիների պեղումներից և շատ հազվադեպ են հանդիպում (Քալանթարյան Ա.Ա., 1970, սղ. XXXII, 1-4): Կենտրոնական թաղամասից գտնվել են փոքր կանթով միապատ անոթներ, որոնց ճրագ լինելու հանգամանքը չի ռացաովում:

IX-X դարերում գործածության մեջ են մտնում քթիկավոր ճրագները, որոնք հայտնի են նաև Վրաստանի և Ադրբեջանի հնավայրերից: Շատ հավանական է, որ այս ճրագները իրենց կերպավորումով ծագում են մետաղական նույնանման ձևերից, որոնք հայտնի են արարական աշխարհում: Դվինում այս տիպի ճրագները մեծ քանակությամբ դուրս

են գալիս կենտրոնական թաղամասի IX դարի հորերում, շերտում (աղ. XXXI, 1-4, XL, 2-4) և հայտնի են քաղաքի տարածքում պատահական գտնված նյութերում: Քթիկավոր ճրագների մեջ շատ հազվադեպ են միագույն կանաչ ջնարակով պատած օրինակները: ճրագներից մեկն ունի երկու փող (աղ. XLVII,6):

XI դարից լուսավորության միջոցների որպես հիմնական ձև հանդես են գալիս պոչուկավոր նավակաձև ճրագները, որոնք մեծ քանակությամբ հայտնի են ստորին ընդդի և հարավային ռուրգի պեղվող սենյակներից: Դրանք գերազանցակես ջնարակած են (կանաչ և երկնագույն) և հանդիպում են նաև հասարակ օրինակներ (աղ. XXXVII, 4, XL, 5,8,9): Այս տիպի ճրագների արտադրությունը կազմակերպվում էր խեցեգործության խոշոր արհեստանոցներում, որտեղ արտադրվող այլ տիպի տեսականու հետ պատրաստում և թծում էին նաև ճրագներ: Այս պատկերը շատ տպավորիչ նկատվել է 1968թ. Դվինում պեղված մի արհեստանոցում (*Калантарян А.А., 1974*): Նավակաձև ճրագները նույնպես լայն տարածում ունեն Անդրկովկասում: XII-XIII դդ. շերտերում գտնվում են նաև այլ տիպի ճրագներ ոչ ընդհանուր ձևերով, երբեմն անհրապույր տեսքով, որոնք պատրաստվել են մասնագիտության մեջ չհմտացած վարպետի ձեռքով:

Խեցեղեն նյութերում թավակամին մեծ թիվ են կազմում այսպես կոչված սնդկամանները, որոնք հիմնականում գտնվում են միջնաբերդի պեղավայրերում XII-XIII դդ. շերտերում: Անդկամանների հարցը մանրամասն լուսարանված է մասնագիտական գրականության մեջ: Դվինի և Անիի սնդկամանների վերաբերյալ գոյություն ունի հատուկ ուսումնասիրություն, որտեղ մանրագին քննարկված են այդ անոթների ձևերը, պատրաստման եղանակները, տրված է կիրառական նշանակությունը և տարածման շրջանակները (*Джанполадян Р.М., 1982*): Անդկամանները մանրահատիկ կավից պատրաստված և լավ թրծված հաստ պատերով անոթներ են, իրանի տարրեր ձևերով (գնդաձև, կոնաձև, կոսազնդաձև, երբեմն ռազմանիստ) և սրածայր հատակների տարրերակներով: Այդ անոթներին ընդհանուր է փոքր կարծ ընդհանրությունը, ետ ծավված շուրթերով և թավակամին նեղ անցքը: Այսպիսով, սնդկամանների ձևերը և պատրաստման տեխնոլոգիան ընդհանուր ուսումնասիրողներին ընդհանուր է այն մտքին, որ դրանք հատուկ կիրառության անոթներ են, որոնք օգտագործվել են տարրեր նպատակներով: Ներկայումս առավել ընդունելի են այն տեսակետն է, ըստ որի դրանց մեջ պահպանվել են սնդիկի պարունակությամբ դեղանյութեր, օժանդակներ: Անոթի ձևը և հատկապես խցանման համար շատ պիտանի ընդհանրություն ենթադրում են, որ դրանցով տեղափոխվել են նյութեր և վաճառվել:

Դվինում վերջին տարիներին գտնված սնդկամանները հիմնականում գորշ մոխրագույն են, սև և դեղնականաչավուն: Դրանք իրենց չափերով մեծ չեն (8-12 սմ ընդհանուրությամբ), իսկ սր մասը կրում է զարդեր՝ փորագիր և վերադիր նշան (աղ. XLI): Գրեթե ընդհանուր սնդկամաններն ունեն արձանագրություններ, որոնք արված են անոթները պատրաստելուց հետո՝ սուր գործիքով քերելու միջոցով: Դրանց մեծ մասը անուններ են կամ նշաններ: Մեզ հայտնի նյութերի մեջ մի սնդկամանի վրա արձանագրությունը փորագրված է մինչև թոճելը (ընթերցվում է «*Ֆայրուզ*», աղ. XLI,6): Ընդհանրապես դժվար է պարզել, թե ինչ նպատակով են արված սնդկամանների արձանագրությունները, թեև որոշ փորձեր կատարվել են այդ ուղղությամբ (*Гюзальян А. Т., 1959*):

Անդկամանների քննությունը շատ հետաքրքիր հարցերի պատասխան կարող է տալ:

Դվինի սնդկամանների հիմնական խումբը գորշ-մոխրագույն է և սակավ՝ դեղնականա-
չավուն: Անշուշտ, այդ անոթները տեղական արտադրանքի նմուշներ են: Դա ապացուց-
վում է նաև նախորդ ուսումնասիրություններից: Ուսկայն կան օրինակներ, որոնք իրենց
խեցու որակով և հատկապես գույնով ասարերվում են իրմնական խմբից: Դրանք ան-
շուշտ օժանելիք տեղափոխելու պատրվակով բերվել են դրաից, ըայց դժվար է որոշել
վերջիններիս արտադրության կենտրոնները: Քանի որ սնդկամաններով դեղանյութեր
են արտահանվել և ներմուծվել տարրեր քաղաքներ, ապա անշուշտ նույն ձևով Դվինի
անոթները կարող էին հայտնվել այլ երկրներում: Դվինին ընտրոշ չի եղել մեծ սնդկա-
մանների արտադրությունը և պեղումների ժամանակ մենք չունենք այդպիսի նշանա-
կալից գյուտեր: Ուսկայն կան միջնադարի սնդկամանների առանձին բեկորներ, որոնք
բերվել են Անիից:

Շատ հետաքրքիր է սնդկամանների թվագրության եարցը: Դվինի շերտագրական
մանրազնին քննությունը հնարավորություն է ընձեռում ճշտումներ մտցնել նաև սնդկա-
մանների թվագրության մեջ: 1975թ. կենտրոնական թաղամասի հորերից մեկում, որը
տալիս էր IX դարով թվագրված նյութեր, գտնվեց նաև սի սնդկաման: Վերջինս գնդաձև է,
չունի արձանագրություն, բերանը կտրված է: Հետաքրքիր է, որ կենտրոնական թա-
ղամասի IX դ. շերտերում դրանք հանդիպում են առաջին անգամ (ՀԴՊԹ 2660/68,
աղ. XLI, 1):

Դվինի նյութերի քննությունը ցույց է տալիս, որ գնդաձև սնդկամանները քիչ են հայտ-
նարերվում և դրանք դուրս են գալիս IX-X դդ. նյութերի հետ: Պարզվում է, որ սնդկա-
մանների արտադրությունը սկսվում է IX դարից և բուն ժողովում է ապրում XII-XIII
դարերում, կորցնելով իր նախնական գնդաձև տեսքը և ստանալով սրածայր նստված-
քով ըզվածաթիվ տարրերակներ:

Բազմազան են գտնված խփերը ինչպես իրենց կորառուսթյան տեսակետից, այնպես
էլ ժամանակագրական առումով: Քննարկվող ժողովածուի մեջ վաղսիջնադարյան խփեր
չեն մտնում: Միակ կավե օրինակը հայտնարերվել է VII դարի կաթողիկոսարանի հյու-
սիսային թևում, կարասների շարքը պեղելու ժամանակ: Այն կարասի խուփ է, շատ զանգ-
վածեղ. իր տեսքով նման է վաղսիջնադարյան քարե խփերին (նղ. XXVIII, 4): Ունի շատ
լավ մշակում, փայլեցրած է: Ինչպես նշվել է, այդ խուփը մեծ արժեք ունի իր վրա եղած
արձանագրությամբ՝ «Գրիգոր»:

Կիրական տեսակետից խփերը դասակարգվում են՝ կարասների, թոնրի, խեանո-
ցային անոթների և հատուկ նպասակների համար օգտագործվողների շարքում: Ինչ-
պես մյուս անոթներին, այնպես էլ խփերին յուրաքանչյուր դարաշրջանի համար ընտրոշ
են պարտադեր ձևեր, որոնք կապվում են ճաշակի, վարպետի հնարամտության և ուրիշ
գործոնների հետ:

IX դարի համար որպես ընտրոշ ձև եանդես են գալիս այսպես կոչված սկավառա-
կաձև խփերը՝ կարճ, գեղեցիկ հարդարված ըռնակով (աղ. XXXVIII, 3, XXXIX, 5,6): Իրենց
վրա կրում են փորագիր տարրեր գարդեր՝ ալիքաձև, շրթայաձև և այլն: Դրանք իրմնա-
կանում կճուճների խփեր են՝ թեք կտրված եզրերով, անոթի բերանը լավ ծածկելու հա-
մար: Փոքր անոթների խփերը տարրեր են ձևերով, սակայն ըռնակները նույնն են: Այդ
խփերից մեկի բեկորի վրա նկատվում է արարատառ արձանագրության հետք
(աղ. XXXVIII, 1): IX դ. խփերի ձևերի մեջ հանդեսպում են որոշ շեղումներ, որոնք կապ-

վում են կիրառության հետ: Օրինակ, խփերից մեկն ունի հորիզոնական կանթ, որը դրված է անմիջապես եզրին, իսկ զարդերը բոլորովին տարբերվում են ընդունված զարդածներից (աղ. XXXIX, 7):

Չետաքրքիր են X-XI դդ. դրոշմազարդ խփերը, որոնք որպես կանոն մեծ են իրենց տրամագծով և հավանաբար օգտագործվել են միայն թոնիրները և կարասները ծածկելու համար: Դրանք իրենց վրա կրում են տարբեր բովանդակությամբ դրոշմազարդեր՝ հիմնականում մեդալյոններ, կենդանական, բուսական և երկրաչափական պատկերներով, երբեմն վարդյակներ:

XI դարում Դվրնում լայն տարածում են ստանում խփերի տեսակներ, որոնց ձևերը շատ են հանդիպում հայկական և անդրկովկասյան բոլոր հուշարձաններում: Դրանք սկավառակաձև խփեր են, կենտրոնում բարձր գմբեթավոր ընկած՝ սրածայր գմբեթավոր (ֆալատիւ) և փոսիկավոր (աղ. XXXVII, 6, XXXVIII, 4-6): Խփերի այս տեսակները միայն խոհանոցային անոթների վրա են դրվել և իրենց տրամագծով համապատասխանում են այդ շրջանի կճուճների բերանների չափերին:

Բռնակների այդ ձևերն անշուշտ կապվում են պաշտամունքի, հավատալիքների հետ: Դեռևս XIX դ. նման խփերին որոշ ազգագրական շրջաններում անվանում են «մանչ» կամ «աղջիկ» (*Ղաֆադարյան Կ. Գ.*, 1952, էջ 198): Խփերի մեծ մասը զուսպ է հարդարանքում, սակայն ունի լավ կարմիր փայլաներկ: XII-XIII դդ. նյութերում, հատկապես սաորին բեռդի արհեստավորական թաղամասի պեղումներից շատ են թոնրի խփերը: Տրամագծերով դրանք թավականի մեծ են, ունեն զանգվածեղ հորիզոնական կանթեր և հաճախ ընդելուզված են հախճապակե մանր կտրքներով:

Բազմազան են հասարակ խեցեղենի ձևերը: Բացի հիմնական այս խմբերից պեղումների ժամանակ գտնվել են նաև տարբեր կիրառության այլ անոթներ: Չետաքրքիր են IX դ. շերտերում գտնված ուղիղ պատերով կլոր անոթները: Դրանցից մեկի պասկր ճոխ հարդարված է սեղմունով և փորագիր արված զարդերով, իսկ իրանի կենտրոնում գնում է ալիքազարդը: Բավականին լայն տրամագծով (մոտ 25-30 սմ) և հաստ պատերով այդ անոթը միակն է իր ձևով (աղ. XXXII, 2): Նույն կառուցվածքն ունեցող մեկ այլ անոթ աչքի է ընկնում իր պատերի ճոխ զարդերով: Բարակապատ այս անոթը (բեկորային է) ունեցել է ելուստաձև հորիզոնական կանթեր:

Չանդիպում են նաև ծորակով, մեկ կանթանի կճուճ հիշեցնող անոթներ, բավականին հաստ պատերով և բնականաբար՝ մրապատ (աղ. XXXVII, 1):

Չետաքրքիր է քառակուր, չորս ոտքերի վրա հենվող անոթը, որը ընդունված է անվանել «թանաքաման» (աղ. XXXIV, 6): Այն իր վրա կրում է խորը փորագրությամբ եռանկյունիներ և շեղանկյուններ, որոնցով լցված են չորս պատերը և վերևի ազատ հարթակը: Գեղազարդման այս եղանակը շատ տարածված է ընդհանրապես IX դ. և մասնագետների կարծիքով այն անմիջապես կրում է փայտի զեղարվեստական փորագրության տեխնիկայի ազդեցությունը: Նման փորագրությամբ նույնատիպ անոթներ հայտնի են Դվինի նախորդ տարիների պեղումներից (*Калантарян А. А.*, 1974; рuc. 1₂, 1976, с. 68), ինչպես նաև Օրեն-Կալայի հասարակ և ջնարակած անոթների ժողովածուում (*Яковсон А. А.*, 1959; с. 282-286):

XII-XIII դդ. շերտերից հայտնի են դուրս փռված պատերով մեծ տաշտեր՝ ներմից ակոսազարդերով, գլանաձև երկարավուն անոթներ և այլն:

Բ. ՋՆԱՐԱԿԱԾ ԽԵՑԵՂԵՆ

Կենտրոնական թաղամասում V-VI դդ. պալատական շինության պեղումների ժամանակ գտնվել են ջնարակած անոթների չորս բեկոր (մեկը սափորի հատակ է, մյուսը՝ թասի շուրթ, երկուսը՝ անորոշ): Դրանք պատրաստված են մանրահատիկ դեղնավուն կավից և պատված են արծաթափայլ շղարշով, բաց երկնագույն, քիչ կանաչի խփող ջնարակով: Ջնարակի որակն այնպիսին է, որ ամուր չի կայուն խեցուն՝ պոկվում է: Դա բացատրվում է ջնարակի բաղադրությամբ և, առաջին հերթին անոթների վիա անգործի րացակայությամբ: Ընդհանրապես վաղմիջնադարյան ջնարակած անոթներ քիչ են հանդիպում Դվինում:

Հելլենիստական և անտիկ ընկալվալրերի պեղումները Հայաստանում վերջին տասնամյակներում տվել են ջնարակած խեցեղենի հիանալի նմուշներ և բավականին շատ (*Խաչատրյան Ժ.Դ.*, 1977): Ըստ երևույթին ջնարակման անտիկ ավանդույթները անցել են նաև միջնադարին: Ասկայն այդ անոթների արտադրությունը զգալի չափով նվազում է կապված հասարակական-տնտեսական այն իրավիճակի հետ, որը ստեղծվեց ֆեոդալական հարաբերությունների ձևավորման սկզբնական շրջանում: Հայաստանում այդ բարդ իրավիճակին նպաստեց նաև քաղաքակուսն ասպարեզում տերի ունեցող խառնաշփոթ իրադրությունը:

Վաղմիջնադարյան Դվինի և ընդհանրապես Հայաստանի ջնարակած խեցեղենի արտադրության վիա իր ազդեցությունն է ունեցել նաև սասանյան մշակույթը, որը տվել է ջնարակած անոթների հետաքրքիր օրինակներ: Բացառված է. որ դրանք պատրաստված լինեին տեղում:

Ջնարակած խեցեղենի զանգվածային արտադրության նոր էտապը սկսվում է IX դարում: Դա թուլրոմլին ուրիշ որակ է, որը կապված էր տաբբեր երևույթների հետ: Մասնագետները այն կապում են սասանյան արծաթե սպասքի արտադրության ընդհատման հետ, որի հետևանքով անիրաժեշտություն էր ծագել գտնել նոր ձևեր, որոնք կարող էին փոխարինել արծաթե սպասքին: Ասկայն որպես ընդհանուր երևույթ, որը և ընդունելի է շատերի կողմից, այն է, որ ջնարակման նոր փուլը կապվում է արտադրողական ուժերի հետագուս զարգացման, առաջին հերթին՝ քաղաքային կյանքի վերելքի հետ միջին դարերում (*Якобсон А.А.*, 1978): Ժամանակագրական տեսակետից այն սկսվում է IX դարում և Արևելքի գրեթե թուլր երկրներում (Անդրկովկաս, Աերծավոր և Միջին Արևելք, Միջին Ասիա և այլն): Անդրկովկասյան ջնարակած անոթների թվագրման փորձերը ավելի վաղ ժամանակաշրջանով, առայժմ չունեն հաստատուն կռվաններ (*Левинтов В.Н.*, 1946, с. 36-48; *Гзелишвили И., Ткешелашвили О.*, 1961): Հայաստանի, մասնավորապես Դվինի ջնարակած խեցեղենի վերաբերյալ կան բավարար թվով աշխատանքներ (*Ղաֆաղարյան Կ.Գ.*, 1952, 1982, *Առաքելյան Բ.Ն.*, 1958, *Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, *Шелковников Б.А.*, 1952 և ուրիշներ), որտեղ ի մի են ըերված նախորդ տարիների պեղումներից գտնված նյութերը: Վերջին տարիների ջնարակած խեցեղենը, որը ներկայացվում է ստոբև, քննարկված և հիմնավորված է շերտագրական հաղուստ տվյալներով, որը հնարավորություն է ընձեռել՝ ստեղծել ժամանակագրական կուռ սխեմա, որի մեջ իր արտահայտությունն է գտել յուրաքանչյուր դարաշրջանի համար արտադրության հատկանշական կողմերը:

Դվինի IX դ. ջնարակած խեցեղենը դուրս է գալիս հիմնականում կենտրոնական թաղամասի այն շինությունների միջից, որոնք ավերվել են 893 թ. երկիաշարժի ժամանակ: Դրանք հիմնականում բաժանվում են երկու մեծ խմբի՝ բազմագույն և միագույն: Ողջ խեցեղենը նկարազարդ է, առանց փորագրության, որը IX դ. ջնարակած խեցեղենի հատկանշական կողմերից մեկն է:

Բազմագույն ջնարակած անոթների համար իշխող են երեք գույները՝ դեղին, կանաչ և դարչնագույն (ադ. XLII, 1-5, գունավոր ներդիր N° 3): Ջարդը շատ հստակ է, հիմնականում երկրաչափական և բուսական: Առաջնային նշանակություն են ծեռք բերում կետագարդը, տարբեր տեսակի ծաղիկները և տերևները, սյուքի ձև ունեցող զարդը և այլն: Վաղ անոթները չունեն անգոբած մակերեսներ, զարդը ներկով ուղղակի արված է խեցու վրա, որ պատված է թափանցիկ, անգույն կամ քիչ դեղնավուն ջնարակով: IX դ. ջնարակած խեցեղենին ընդդեմ է նաև արծաթագույն պատվածքը, որը արդյունք է ջնարակի մեջ մտնող քիմիական ռադադոթյան:

Ջնարակած վաղ անոթների տեխնոլոգիական խնդիրներին չենք ծանրանում, քանի որ դրանք բավարար չափով քննարկված են մասնագետների կողմից (*Кверфельдт Э.К., 1947; Саїко Э.В., 1966, ս ճթ.*):

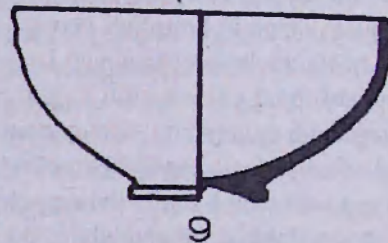
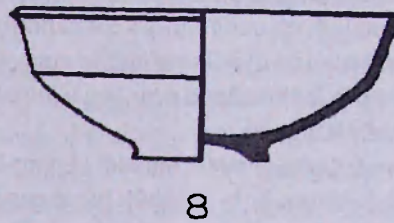
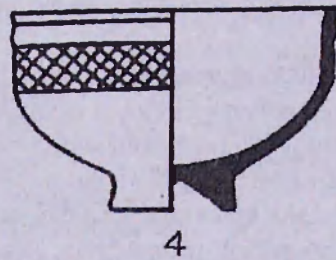
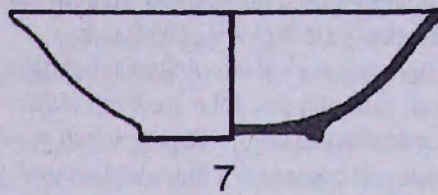
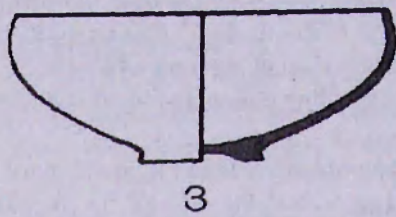
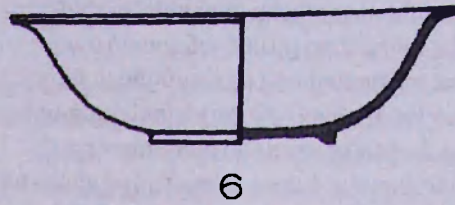
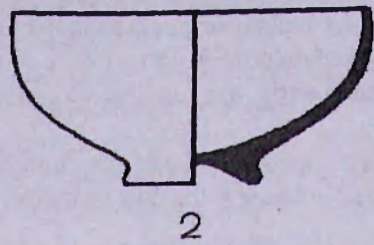
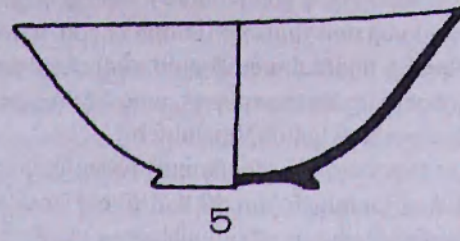
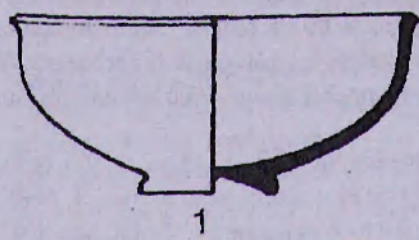
Բազմագույն ջնարակած խեցեղենը ներկայացված է դուրս փոկած և ներձևված սլասկ ունեցող տարրեր չափերի թասերով: որոնք ունեն ոչ բարձ օղակաձև նստուկ-հատակներ (նկ 16_{3,6,7}): Փոքր չափսի թասերին հատուկ են հարթ հատակները: Հայտնի են նաև բազմագույն ջնարակով արված փոքր կճուճների ռեկորներ, որոնց իրանի ողջ մակորեսը ծածկված է մեծ պուտերով:

Այսպիսի միասեռ նյութի առատությունը Դվինի կենտրոնական թաղամասում, որի ժամանակագրական պատկերը ստույգ է, ոչ մի կասկած չի հարուցում, որ ջնարակած խեցեղենի նախնական տիպերը նկարազարդ բազմագույն անոթներն են, որոնք թվագրվում են IX դարով:

Նույն դարաշրջանի համար ընդորոշ են միագույն կանաչ ջնարակով պատված անոթները: Կանաչը եղել է Դվինի խեցեգործ-վարվետների ամենաընդունելի երանգներից մեկը: Միագույն կանաչ անոթները արտադրվել են մինչև XIII դարը: Լևկայն ի տարբերություն ուշ շրջանի նյութերի, որոնց հատուկ են կանաչի ավիլի վճիտ և վառ երանգները, IX դ. ջնարակը քիչ խամրած է և արծաթափայլ: Ըստ երևույթին այստեղ ևս նույն քրմիական ռադադոթյունն է, ինչ բազմագույն անոթների ջնարակինը, չհաշված մետաղական օքսիդները, որոնք տալիս են համապատասխան գունային երանգ: Կանաչ ջնարակով նյութերը հիմնականում ռեկորային են՝ կճուճների առանձին մասեր, թասերի շրթնամասեր և այլն: Հետաքրքիր են գույգ ծորակներով անոթի բեկորը, ինչպես նաև փոքր քթիկով ջնարակված ծիթածրագը, որը շատ հազվադեպ է հանդիպում (ադ. XLVII, 6):

Ջնարակած նկարազարդ խեցեղեն զանգվածաբար հայտնաբերվում է Ջվարթնոց տաճարի հարավսրևելյան կողմում կատարված պեղումներից¹⁶: Երկար ժամանակ Ջվարթնոցի թանգարանում ցուցադրված խեցեղենը վիճելի առարկա էր: Թվիւմ էր, որ այդ նյութերը խաչիկ Դադյանի կողմից ռեպլիկ են Դվինից: Վերջին գյուտերը թույլ են

¹⁶ Վարդան Հարությունյանի պեղումները, նյութերը հրատարակված չեն:



Նկ. 16. Ջնարակած թասերի տիպաբանական աղյուսակ:
 3-5-7. IX-X դդ., 1, 2, 4, 8, 9. - XII-XIII դդ.:
 Կենտրոնական թաղամաս և միջնաբերդ:

տալիս ասելու, որ IX դ. Ջվարթնոցում եղել է տեղական արտադրություն (ոխտվում են նույնիսկ գունային տարրերություններ), որն իր որակով չի գիջում Դվինի արտադրանքին:

IX դ. ջնարակած անոթների ռեկորներ մեծ քանակությամբ հայտնի են Ջրահովտի ռազմաշերտ հուշարձանի միջնադարյան շերտերում¹⁷: Սակայն այստեղ, ի տարրերություն Ջվարթնոցի, նյութերը ռեպվել են հավանաբար Դվինից (Ջրահովտը գտնվում է Դվինից 10 կմ հս-ամ), քանի որ դրանք իրենց արտաքին հատկանիշներով միևնույն կենտրոնի արգասիք են:

Ջնարակած խեցեղենի վաղ տիպերի թվագրությունը ավելի քան ամրապնդվում ոչ հայկական այլ հուշարձանների պեղումներից հայտնաբերված նույնատիպ նյութերով: Այս նույն խեցեղենը անդրկովկասյան հուշարձաններում մեծ քանակությամբ գտնվում է Օրեն-կալայում և, սակավ, վիացական միջնադարյան ընկալվալներում: Եթե այդ խեցեղենի թվագրության հարցում մեր տեսակետները հարևան հանրապետությունների մասնագետների հետ համընկնում է, ապա տեխնոլոգիական հարցերում կան որոշ տարրերություններ: Վրաստանում և Ադրբեջանում վաղ ջնարակած խեցեղենի սկզբնական տեսակները համարում են (*Муцашвили М.Н.*, 1969, 1979; *Яковсон А.А.*, 1959; с. 231-232; *Бабаян И.А.*, 1964) անգորով նկարագարված անոթները, իսկ ռազմագույն նկարագարող խեցեղենը, որի զարդերը արված է տարրեր ներկերով և պատած ջնարակով: համարվում է ջնարակե զարգացման հետագա էտապը: Դվենի պեղումներն այս տեսակետից տալիս են թուլորովին հակառակ պատկերը: Այստեղ IX դ. շերտերում անգորով նկարագարված խեցեղենը իսպառ ռացակայում է: Այն հանդես է գալիս միայն 893 թ. երկրաշարժից հետո կառուցված շինություններում: Դվինն այն քաղաքներից էր, որը ի սկզբանե սերտ կապերի մեջ էր մերձավորարևելյան և իրանական խեցեգործական կենտրոնների հետ և առաջինն էր յուրացնում տեխնոլոգիական ռարդ պոռոցները:

Ջնարակման նախնական էտապը, որը համարվում է հեղուշրջում խեցեղենի արտադրության մեջ, համընդհանուր երևույթ էր ողջ Արևելքի համար և ուներ իր ակունքները: Համեմայն դեպս Անդրկովկասում այն առաջացել է մերձավորարևելյան կենտրոնների ազդեցության տակ և տեխնոլոգիական նորամուծությունները, նրանց հաջորդականությունը պարտադիր էր թուլոր կենտրոններին: Այս առումով դժվար թե ստեղծվեր պնապիսի վեճակ, որ անգորոպատ խեցեղենը եթե լիներ IX դ. համար ընդորոշ, հանդես չգար Դվինում:

Դվինում պեղումների ժամանակ գտնված նյութերը ցույց են տալիս, որ X դ. ջնարակած խեցեղենը եանդես է գալիս մի քանի ձևերով: Դրանց մեծ մասը թասեր են, որոնք պսակե և հատակե ձևավորումով գրեթե չեն տարրերվում IX դ. անոթների ձևերից: Անոթներն ավելի խորն են, պսակները շեշտված դուրս են փռված, նկատվում է կրունկածև նստուկների քոչ ավելի կոպտացում (նկ. 16₉): Շարունակվում են նախորդ դարաշրջանի արտադրության լավագույն ավանդույթները: Բազմագույն նկարագարող խեցեղենի նմուշների վրա նկատվում է հստակ զարդե աստրճանարար վերացում, հանդես են գալիս

¹⁷ Էմմա Խանգադյանի պեղումները, նյութերը հրատարակված են:

լայն ցայտերը (աղ. XLII, 6): Վերջինիս արտադրության մեջ դեռևս օգտագործվում են նույն՝ դեղին, կանաչ և շագանակագույն երանգները, սակայն արդեն տեղ են բռնում և այլ գունային երանգները: Սկսում է լայն տարածում ստանալ վաբոյակազարդը:

X դարից մասայական արտադրվում է անգորով նկարազարդված խեցեղենը (գունավոր ներդիր № 4): Այն հատկապես շատ է հանդիպում միջնաբերդի հարավային բուրգի պեղումային ստորին շերտերում, որոնք անմիջապես նախորդում են XII-XIII դդ. հորիզոններին: Այդ խեցեղենի հիմնալի օրինակներ վաղուց հայտնի են Դվինի պեղումներից (*Ղաֆաղարյան 4.9.*, 1982, աղ. 11_{1,2,3}) և ժամանակեն ճիշտ թվագույնել են: Անոթների զարդերը արված են սպիտակ անգորով: անմիջապես թաց խեցու վրա, դիմնականում բուսական և երկրաչափական են: Ողջ մակերեսը պատված է միագույն կանաչ, բաց դեղնավուն կամ դաբչնագույն ջնարակով: Երբեմն նկատվում են ներկով արված ցրված զարդեր, որոնք ավելի հարստացնում են անոթի մակերեսը: Անգորազարդ խեցեղենը բնորոշ է X դարին և իր կայուն տեղն է զբաղեցնում IX դարի արտադրությունից դուրս եկած խեցեղենի փոխաբեմ: Այն հավանաբար շարունակվում է նաև XI դարի սկզբներին:

Ակներևաբար X դ. վերջում և XI դարի սկզբներին ջնարակած անոթների արտադրության մեջ եանդես է գալիս փորագրության տեխնիկան: Սկզբնական շրջանում գծագիր զարդը շատ թույլ է եղել, եագիվ նշմարելի: Այդ անոթների մակերեսներն անգոր ունեն, որի վրա նախքան ջնարակումը արվել է փորագրություն, տարբեր տիպե ալիքների, ցանցերի ձևերով և նկարների եզրագծով (աղ. XLIII): XI դարի փորագիր ջնարակված խեցեղենը դիմնականում բազմագույն է: Այդ խեցեղենին հատուկ է նկարի նկատմամբ գույնի ոչ համապատասխանությունը, մի երևույթ, որն ավելի շատ տարածում է ստանում XII դարում: XI-XII դդ. ավելի բազմազան են դառնում ջնարակած անոթները և՛ զարդերով և՛ ձևերով: Այդ անցումը պատարվում է շատ աննկատ : Ձարդարման երկու տիպերը՝ նկարազարդումը և փորագրությունը գոյություն են ունեցել միաժամանակ, սակայն XI դարի կեսերից ըստ երևույթին նկարազարդումը դուրս է մղվում արտադրությունից: Գերիշխուր է դառնում փորագրման տեխնիկան բազմաթիվ տարբերակներով (աղ. XLIV):

Փոփոխություններ շատ կտրուկ նկատվում է նաև անոթների ձևերում: Կրունկը ձև ունեցող ցածր նստուկներին գալիս են փոխարինելու բարձր օղակաձև նստուկները, թասերի պատերը ավելի ուղիղ են, առանց շեշտված պսակների: Փորագիր զարդերը դառնում են ավելի հարուստ, երևան են գալիս տարբեր վարդյակներ, երկրաչափական զարդեր: Լեռաջին անգամ սկսում է հանդիպել կենդանական զարդը և մարդու պատկերի վերարտադրությունը թասերի վրա: Ջնարակը գույների մեջ չկա որոշակի հստակություն, գունային զարդը հասցված է արստրահման, որն ավելի քան շքեղացնում է անոթների արտաքին տեսքը:

Այդ շրջանում երևան են գալիս ջնարակած անոթների հարդարման նոր ձևեր: Դա առաջին հերթին անգորի հեռացումով ստացվող զարդերն են: Այդպիսի զարդեր հիմնականում կրում են թասերը: Մեծ մասամբ դրանք միագույն են պատված են թույլ դեղին թափանցիկ ջնարակով: Երբեմն ընդհանուր ֆոնի վրա կան կանաչ ցայտեր, որոնք հարստացնում են նկարը: Լճգորի ֆոնի հեռացումով ստացվող զարդերով անոթները լայն տարածում ունեն XII դարում: Այս տեխնիկայով պատրաստված շատ եետաքրքիր մի

անոթ գնտվել է 1973թ. միջնարեդրում: Պահպանված ընկորի վոա վերարտադրված է մարդու պատկերը դաշույնը ձեռքին (*Բարայան Ֆ.Ս.*, 1981, էջ 70): Լսավ նկատելի են հազուսաի մանրամասները: Պահպանվել է նաև գլխի մի մասը գլխազարդով (աղ. XLIV, 1): Անոթի վոա կա արարատառ արծանագոություն, որը կարդացվում է «*Ամայ Այուք*» (ընթերցումը Յ.Ջիդդիր): Մարդկանց և կենդանիների պատկերներով անոթները Դվինում շատ հազվագյուտ են, եղածների մի մասն էլ ոճավորված է և միմվոլիկ նշանակությամբ է հանդես գալիս:

XI-XII դդ. ջնարակած անոթների արտադրության մեջ նկատելի են արդեն ձևերի և զարդերի ողող միատիպություն, որը պայմանավորված էր շուկայական ոլորտով: Անոթների միատիպությունը ավելի խորանում է XII դ. կեսից XIII դարում: Այս շրջանում փոխվում են անոթների ձևերը: Ջնարակած խեցեղենի շատ օրինակներ են գտնվել միջնարեդրի ստորին ընդհանրապես քաղամասում, որը թվագրվում է XII դ. 2-րդ կեսից մինչև XIII դ. 30-40-ականն թթ.: Արտաքին տեսքով անոթները տարրերվում են XI-XII դդ. օրինակներից: Թասերը և քրեղանները ունեն քիչ բարձր պատեր, որոնք մոտ 120° թեքվում են դեպի պսակը (նկ. 16_{1,2,4,8,9}): Օղակաձև նստուկները ավելի բարձրանում են, զարդի մեջ ընդունելի խորը փորագրությունը: Ջարդերն արվում են երբեմն ողջ մակերեսով և բարձր պսակի եզրով, կամ միայն հատակները և եզրերը: Նախորդ շրջանի պես լայն տարածում ունեն տարրեր վարդյակները, ծաղեազարդերը, բուսական այլ մոտիվներ: Երկոսչափական զարդերը ներկայացված են աստղե, եռանկյան, ռոմբի, շրջանի և այլ զարդապատկերներով (աղ. XLV, 3-6):

XII-XIII դդ. լայն տարածում է ստանում միագույն ջնարակը, հիննականում կանաչ և դեղին երանգներով: Այս շրջանում առաջին անգամ հանդիպում են երկնագույն, իհրուզագույն ջնարակով անոթները, ընդ որում բավականին մեծ քանակությամբ: Շրջանառությունից դուրս են գալիս արստրահված գունային զարդերը: Դրա իմիտարեն նորից վերականգնվում է հստակ զարդը, որը բազմագույն ջնարակած օրինակներում արվում է փորագրության համապատասխան և գունային երանգներն ընտրվում են ըստ զարդերի:

Շուկայական հարածուն պատանջները Դվենի խեցեգործ վարպետներին ստիպում են գտնել նոր միջոցներ անոթների արտադրությունն առավել չափով կազմակերպելու համար: Այս տեսակետից հետաքրքիր է, որ միատիպությունը գնում է ոչ միայն անոթների ձևերի ուղղությամբ, այլ նաև զարդի միատիպությամբ: Այս շրջանի ամենատարածված զարդը, դա անփույթ ձևով արված ոչ ուղիղ գծերով եռանկյունին է, որը երբեմն վերածվում է բուսական զարդի (աղ. XLV, 3): Այդ զարդը կոող թասերը պատված են միագույն դեղին և կանաչ ջնարակով: Այդ անոթները տարրեր արհեստանոցների արտադրանք են: Դրանցից շատ է գտնվել 1968թ. Դվենի քաղաքային թաղամասերից մեկում բացված արհեստանոցում (*Калантарян А.А.*, 1974), ինչպես նաև 1973-1980 թթ. միջնարեդրում՝ ստորին ընդհանրապես բացված արհեստանոցներում և թրծման վառարանների շրջակայքում:

Ջանգվածային արտադրության արդյունք է նաև միագույն անզարդ անոթների առատությունը: Միագույն անոթները երբեմն հատակներին կոող են փոքր ծաղկազարդեր կամ ցանցեր:

XII-XIII դդ. համար խիստ ընդունելի է փոքր աղամանների և պոչուկավոր ձիթածրագնե-

րի առատությունը (աղ. XI.VII, 1-3,5): Որպես կանոն դրանք միագույն կանաչ են, երբեմն հանդիպում են նաև դարչնագույն օրինակներ: IX դարի քթիկավոր ճրագները դուրս են մղվում արտադրությունից և հավանաբար XI դարից սկսում են երևան գալ նոր ախպի ճրագներ: Դրանք հաճախ են հանդիպում և լուսավորության միջոցների ամենատարածված ձևն են:

Շաա են միագույն (հաակապես կանաչ) սափորների բեկորները, երբեմն հանդիպում են ծորակով անոթներ: Այդպիսի անոթերից մեկն ունի բավականին լայն բերան, կարճ ծորակ և ջնարակված է միայն ներքուստ, որը նման անոթների մեջ հազվադեպ է հանդիպում (աղ. XI.VII, 4):

Վերջին տարիներս Դվոնի ամենավերին շերտերում գտնվում են ջնարակած անոթների բեկորներ, որոնք իրենց պատրաստման տեխնիկայով և զարդով տարբերվում են Դվինի զանգվածային արտադրությունից և, ընդհակառակը, մեծ քանակությամբ հայտնի են Հայաստանի և Վրաստանի համաժամանակյա որոշ հուշարձաններում (Մուսաբախ.Մ.Ի., 1979): Այդ խեցեղենը մեծ քանակությամբ դուրս է գալիս Լևիտակի վեմափոր բնակավայրերից: Դա փորագիր զարդով հստակ նկարազարդված բազմագույն խեցեղեն է, որը Դվինում արտադրվել է ետմոնղոլական շրջանում և այլ նյութերի եետ միասին հավաստում է քաղաքում կյանքի շարունակությունը նաև այդ շրջանում: Այս տիպի ջնակած խեցեղեն անոթները կրկնում են XII-XIII դդ. լայն տարածում ստացած ձևերին: Տարբերությունը միայն զարդի պարզության, հստակ գծերի մեջ է (աղ. XLV, 1,2):

Գ. ՀԱԽՏԱՊՊԱԿԻ

Պեղումների ժամանակ գտնված հախճապակու վաղ տիպերը հայտնի են Դվինի կենտրոնական թաղամասի IX դարի շերտերում: Դրանք Մերձավոր Արևելքի կենտրոններից ներմուծված հիանալի թասեր են, որոնք Դվինում հայտնվել են առևտրական ճանապարհներով: Իրենց ձևերով և զարդերով այդ անոթները տարբեր են և հավսմաբար պատկանել են տարբեր արտադրական կենտրոնների: Հիմնականում դրանք միագույն են, սպիտակ անթափանց ջնարակի տարբեր երանգավորումներով, որոնք ստացվել են կապարի օքսիդից: Այդ թասերը կոբալտով (կապույտ) նկարազարդված են, որոնք արտահայտված են տարբեր բուսական զարդերի ձևով (ծաղիկներ, տերևներ, կետազարդեր, կոսաշրջաններ և այլն): Երբեմն օգտագործվել է կանաչ գույնը աղմծի օքսիդի կիրառումից: Անոթները պատրաստված են ռաց դեղնավուն փափուկ խեցուց, որը ուսումնասիրողներին եբբեմն կասկածի տակ է դրել վերջիններիս հախճապակու արտադրանքին վերագրելը (Якобсон А.А., 1959, с. 245-246; табл. XIX, *Քայանքարյան Ա.Ա.*, 1971):

Իրենց արտաքին հատկանիշներով այդ անոթները կարելի է բաժանել երկու խմբի: Առաջին խմբի մեջ մտնում են այն անոթները, որոնց ջնարակը վճիտ է ամուր կպած է խեցուն և անոթների պատերը քիչ ավելի եաստ են: Երկրորդ խմբի մեջ կարելի է դասել այն օրինակները, որոնք ունեն ոչ այնքան մաքուր արտաքին մակերես, սսլիտակ ֆոնն իր մեջ ունի մոխրագույն երանգներ: Այս տիպի անոթների ջնարակը որպես կանոն թույլ

է կպչում խեցուն և հաճախ թափված վիճակում է: Որպես կանոն դրանց մեծ մասը միագույն է, շատ հազվագյուտ են հանդիպում և չունեն նկարագաղղում:

Հախճապակե այս անոթների տարբերությունը գալիս է դրանց տարբեր արտադրական կենտրոններին պատկանելուց (մերձավորարևելյան և պարսկական) (*ժամկոչյան Ա.Ա.*, 1981, էջ 89-91): Պարզ է, որ հիմնական խումբը ծագում է Ամառահից, որի հետ Դվինն ուներ քաղաքական, տնտեսական և առևտրական կապեր: Ասկայն որոշակի զատել հախճապակին ըստ արտադրանքի կենտրոնների նկատելի դժվարություն է հաբուցում:

Նույն վեճակում են նաև IX դ. շրջում խեցեղենի արտադրության հավանական կենտրոնները որոշելու խնդիրը (*ժամկոչյան Ա.Ա.*, 1981, էջ 92-96): Պետք է ասել, որ այստեղ շրջանակները տարածքի առումով ավելի ընդարձակ են (Եգիպտոս, Սիրիա, Միջագետք, Պարսկաստան):

Դվինի պեղումների նախորդ տարիների նյութերում վաղ շրջում խեցեղենը շատ է հանդիպում և ուսումնասիրողների կողմից այն թվագրվում է IX-X դդ. (*Шелковников Б.А.*, 1952, *Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1971): Կենտրոնական թաղամասում այս խեցեղենը համեմատաբար քիչ է: Շոդյուն անոթների պատերը ավելի բարակ են, այսինքն թասերը շատ նուրբ են, խեցին գոթե ենույն է, բայց ասես քիչ ավելի կարծր նախորդ սիպերից: Շոդյուն խեցեղենի մի հիանալի թաս գտնվել է 1979թ. (աղ. XLVIII, 1, գունավոր ներդիր № 5): Ձարդը արված է վերջնարակային եղանակով: Վերջինս կարելի է դասել տվյալ արտադրանքի լավագույն օրինակների խմբին: Այս սիպի թասերը հանդիպում են Աամառա հնավայրում, սակայն նրանց արտադրության հավանական կենտրոններից է նաև Ասորիքը (Անտիոք, Ռաքքա և այլն): Դվինում գտնված շոդյուն հախճապակու մի խումբը համարվել է տեղական (*ժամկոչյան Ա.Ա.*, 1982):

Դվինում արտադրված տեղական հախճապակուն հիմնականում գտնվում է միջնաբերդի XII-XIII դդ. շերտերում: Դրանք առավելապես կոբալտից ստացված միագույն, կապույտ կամ երկնագույն թասերի բեկորներ են, որոնք լայն տարածում են գտել Դվինի նախորդ ժողովածուներում:

Ցանցկնն հախճապակն թասերի բացակայությունը տվյալ շերտի նյութերում ցույց է տալիս, որ դրանք մեծ տարածում են ունեցել XI-XII դդ. և եավանաբար հետագայում դուրս են եկել արտադրության ոլորտից: Միագույն թասերն իրենց ձևերով զրեթե կրկնում են ջնարակած անոթների ձևերը, փորագիր զարդերը նույնատիպ են ջնարակած անոթների զարդերին: Ատվար թիվ են կազմում վերադիր զարդերով անոթները, որոնց մեջ շատ հետաքրքիր են դիմակազարդ բեկորները: Հատկապես ուշադրության է արժանի ստորին ռերդում գտնված բազմանիստ բարձր սկահակը, որի վրա որոշակի համաչափություններով տեղադրված են դիմակներ և վերադիր վարդյակներ, վերցված ուղղահայաց փորագիր ակոսների և վերադիր վարդյակների մեջ (գունավոր ներդիր № 6):

Անզարդ նույնատիպ մեկ այլ անոթ գտնվել է նույն վայրից, բայց ավելի մուգ երանգներով (աղ. XLVIII, 3, գունավոր ներդիր № 7): Երկու անոթների գտնելու հանգամանքը գոթե ենույն են: Վերջինի բեկորները դուրս են եկել առևտրա-արհեստավորական թաղամասի 1-ին շինության սենյակներից մեկում բացված արեեստավորական անկյունից՝ 44 դրամներից բաղկացած մի գամձի հետ: Դիմակներով անոթը նույնպես գտնվել է նույնատիպ հորից՝ 9 դրամի հետ միասին կավագործի արհեստանոցի և 3-րդ շինության

միջև ռացված փողոցի հատվածում: Ինչպես նշվեց, նման անոթների արտադրությունը ընդհատվել է եղել ոչ միայն Հայաստանին, այլև Պարսկաստանի և Մերձավոր Արևելքի կենտրոններին (*Fehérvári G*, 1973, էջ 110, աղ. 59, № 141, 142):

Միջնաբերդի հրշյալ տեղամասերի պեղումները շատ քիչ քանակությամբ ռազմագույն, մասնավորապես շոշյուն հախճապակե նյութեր են տալիս: Գտնված օրինակներն էլ ընկողներ են և ոչ սր պատկերացում չեն ստեղծում զարդի և անոթների ձևերի վերաբերյալ (աղ. XLIX):

Ջուտ արտաքին տվյալներով և զարդի ոճական առանձնահատկություններով դրանց մեջ կարելի է առանձնացնել տեղական օրինակները: Համեմատական կարգով ստվար են ներմուծված, հատկապես պարթևական կենտրոններից շոշյուն օրինակները, ոճավորված գրերով: Րուսական զարդերով: Ուշադրության արժանի են սկիտակ ֆոնի վոս կապույտ ակոսներով անոթների ընկիրները, որոնք ընդհանուր են պարսկական հախճապակուն:

Հախճապակե շքեր անոթների սակավությունը հարավային Րուրգի պեղավայրում և ստորին ընդհանուր, ըստ երևույթին, առաջին եերթին պայմանավորված էր այն զրադեցնող քաղաքային ընկալության սոցիալական դրությամբ: Շինությունների մնացորդները և գտնված նյութերը տեղում վաստակարկում են առևտրա-արհեստավորական միջակ կարողության տեր խակի ասկայություն, որն իր գոյությունը հիմնականում պահպանում էր համեստ արտադրանքով և տեղում այն հրացնելով:

Դ. ԱՊԱԿԻ

Դկինում վաղմիջնադարյան ժամանակաշրջանում ապակեգործության առկայության փաստը հաստատվում է շերտում գտնված նյութերով և, հատկապես, 1973-1974 թթ. ռացված, հողեհված պալաաի պունագարդ դաիլիծում ապակու արհեստանոցի գյուտով (*Костянин К.А., Калантарян А.А., 1977*), որը ինչպես տեսանք, գործում էր VII դարի սկզբներից և հր արտադրանքով: ամենայն հավանականությամբ, սպասարկում էր վերակառուցվող կաթողիկե եկեղեցուն և նորակառույց կաթողիկոսարանին: Արհեստանոցը փոքր լինելով եանդերծ արտադրում էր ռազմածև և ռազմագույն ապակի, լուսամուտի կլոր սկավառակներ, խճանկարի հատիկներ և այլն (աղ. XXVI-XXVII): Գտնված նյութերը ցույց են տալիս, որ պատրաստման հնարները նույնպես տարրեր էին (ազատ փչման ելանակ, կարլապարի մեջ փչելու եղանակ և այլն): Լևառը մշակման ելանակով պատրաստված, կլոր օղակներով գնդածև թասերը շատ քիչ են հանդիպում, որը խոսում է արտադրական ավելի ռարդ պրոցեսների մասին և դրանք, ակներևարար, պատրաստվում էին ավելի ռարծր մասնագիտացված արհեստանոցներում: Կլոր օղակներով տաշված ասակիները գտնվել են խիստ ընկորային և վաստարկված են V դարի պալատի հատակին և միջնաբերդի գագաթի վաղմիջնադարյան շերտերում (աղ. L,3): Դրանք հաստապատ կիսագնդածև թասեր են, դեղնավուն և ռաց կանաչ երանգներով: Այդ ապակու մի մասը, մասնավորապես, քիչ դեղնավուն վճիտ ապակուց պատրաստված օրինակները Դվոն են ներմուծվել պարսկական և միջագետքյան կենտրոններից: Ընդհանրապես վորագիր ասակիների վերաբերյալ առկա է հարուստ գրականություն, որը

հստակ պատկերացում է տալիս այդ ապակիների պատրաստման հնարների և արտադրության հավանական կենտրոնների մասին:

Հայաստանից, մասնավորապես Դվինից և Հացավան ամրոցից գտնված տաշված ապակիները ուսումնասիրված են և հրատարակված (*Տիրացյան Գ.Ա.*, 1968, *Ջանկոլայան Գ. Մ.*, 1974, *Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1980 և ուրիշներ):

Վաղմիջնադարյան ապակիների մեջ լայն տարածում ունեն ազատ փչման եղանակով պատրաստված գնդաձև հաստապատ սրվակները: Լյո սրվակները ունեն կաթճ վիզ և դուրս փռված պսակներ: Իրենց արտաքին տեսքով դրանք շատ նման են IX դարի կավե սնդկամաներին: Նման սրվակների բեկորներ գտնվել են հրդեհված պալատի այլուճազարդ դահլիճի մոխրի շերտում և կոակից խիստ ծմռված են: Կիսատ մի սրվակ հայտնի է պալատի արևելյան սենյակներից մեկում (ԳՊՊԹ 2614/66, ադ. Լ, 7) և թվագրվում է VI դարով: Կարելի է ենթադրել, որ այս անոթները օգտագործվել են պատերազմական գործողությունների ժամանակ, լցվելով նավթով և ծծումբով: Հետաքրքիր է թուվմա Արժրունու վկայությունը արաբների կողմից ապակե անոթների նման կիրառության վերաբերյալ: «Այլ հուր և ծծումբ նաթիւ բարձեալ ի գործ պատերազմին, եւ զլոյծ բնութիւնս յսնօթս ապակէդէնս եղեալ, և մանր ծծումբն ընդ նմին խառնեալ, եղեալ ի պարսատիկ մեքենայից, և զհուրն ընթեր նմին, հնարաւորեալ արկանել զամրոցաւն» (Թովմա Արժրունի, 1917, էջ 119-120):

Ի հարկե, չի բացառվում, որ այս սրվակները օգտագործվեին նաև այլ նպատակների համար, ինչպիսին էր օժանելիքի պահպանումը և տեղափոխումը: Լյո սրվակների բեկորներից հայտնի են նաև Դվինի նախորդ տարիների պեղումներից և գտնվել են նույնպես հրդեհված սենյակներում: Իր ձևով և չավտով նույնանման մի սրվակ հայտնի է Ուրբնիսիի նյութերում և գտնվել է VI-VII դդ. շերտում (պահպանվում է Վրաստանի պետական պատմական թանգարանում, N 1-62-4038):

Պալատի սենյակներում գտնվել են նաև մուգ դարչնագույն ապակուց, հաստապատ անզարդ բաժակների բեկորներ (պահպանված հատակի տրամագծերը 10-12 սմ): Ընդհանրապես վաղմիջնադարյան ապակին բնորոշ են կանաչ և դարչնագույն երանգները, որոնք հավանաբար տվյալ շրջանում տեղական ապակեգործության մեջ օգտագործվող բարլադրության առանձնահատկությունից է: VI-VII դդ. շերտերում գտնվել են նաև մուգ կանաչ ապակից հենակիվ ըմպանակների բեկորներ (ադ. Լ, 2):

Միջնաբերդի ստորին շերտերում գտնվել են ապակե երկու դրամաչափ-կշռաչափի մմուշներ խաչազարդ դրոշմվածքով (նկ. 29₁₇): Դրանք լալ պահպանված 2,5-2,6 սմ տրամագծով (քաշը՝ 4,52, 4,40 գ) կլոր սկավառակներ են, մեկը մուգ կապույտ, մյուսը՝ դարչնագույն: Խաչերի թևերի ծայրին նշված են եունական *N* և *ε* տառերը, որոնք համապատասխանում են նոմիսմա-էքզագիոն համարժեք միավորների առաջին տառերին (*Վարդանյան Ռ. Գ.*, *Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1983): V-VII դդ. այս չափանմուշները տարածված էին րյուզանդական աշխարհում և օգտագործվել են ոսկե դրամի կշիռը ստուգելու, ինչպես նաև ծառայել են որպես կշռի միավորներ (*Schlumberger G.*, 1895, *Smith R.W.*, 1957):

Խաչերի ծայրերին արված են նաև առանձին սիմվոլներ, որոնք հաճախ են հանդիպում քրիստոնեական պատկերազրության մեջ: Նման նշաններով մեդալիոններ քանդակված են Ջվարթնոցի տաճարի կողովածն խոյակների վրա, Ներսես կաթողիկոսի ան-

վան և կոչման հունարեն սկզբնատառերով: Անհավանական չպետք է համարել, որ դա կարող է լինել Ներսես Տայեցու կնիքի վերարտադրությունը:

Էքզագիտնների գյուտերը Դվինում կարևոր նշանակություն են ձեռք բերում առևտրատնտեսական հարարերությունների իմաստով: Այս նույն երևույթը շարունակվել է նաև արաբների օրոք: Գրեթե նույն սփյառված ակավառակ արաբներն մակագրությամբ գտնվել է Դվինի քաղաքային թաղամասում (քաշը՝ 4,25 գր.):

Վաղ ապակիների խմբին կարելի է դասել մոզախն թասերը, որոնցից մեկը գտնվել է Դվինի կենտրոնական թաղամասում՝ IX դ. հորերից մեկում: Թասի դարչնագույն միասնական ֆոնի վրա արված են խառը դասավորությամբ սովորական գծիկներ, որոնք անոթին շքեղ տեսք են տալիս: Իր ձևով թասը մերձենում է Դվինում նախորդ տարիներից գտնված մոզախիկ թասի մեկ այլ նմուշին (*Ջանփուլադյան Գ.Ս.*, 1974, էջ 24, N 10) և հավանաբար, դրանք միևնույն կենտրոնի արտադրանք են (ԳՊՊԹ 2614/62, աղ. L, 1):

Մոզախն թասերի արտադրության անտին ավանդույթները շարունակվել են մերձավորարևելյան և րյուզանդական ապակեգործական կենտրոններում, որտեղ դրանք հայտնի են զգալի քանակությամբ: Թվում է, որ Դվինի մոզախն ապակրները անմիջապես ներմուծվել են փոքրասիական որևէ կենտրոնից, անշուշտ, վաղ ապակրներ են, սակայն որոշել դրանց ժամանակագրական սանձանները խիստ դժվար է:

Նույն տեխնիկայով են պատրաստված նաև որգածև փոքր առարկաները, որոնք հավանաբար կշռաքարեր են (աղ. L, 4): Դրանցից Դվինում հայտնի է մի քանի տասնյակ նախորդ պեղումներից (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1970, աղ. XXIV, 2-5; *Ջանփուլադյան Գ.Ս.*, 1974, էջ 70, N^o 131):

Դվինում IX դարում ապակեգործությունն աննախորձաց վերելք է ապրում: Դա կապված էր երկրի տնտեսական կյանքի, քաղաքների և արհեստների զարգացման նոր էտապի հետ, մի երևույթ, որը դիտվում է ողջ Անդրկովեասում արաբական լուծը թոթափելուց հետո: Դվինի IX դ. ապակրն կարելի է համարել լավագույն ժողովածուներից մեկը Մերձավոր Արևելքում: Ձևերի և հարդարման բազմազանությունը, բազմերանգությունը, ապակրների վճիտությունը վկայում է հայ ապակեգործ-վարվետների մասնադիտական բարձր մակարդակի մասին:

1973-1980 թթ. պեղումների ժամանակ IX դարի ապակրների գրեթե ամբողջ հավաքածուն գտնվել է կենտրոնական թաղամասում: Շատ քիչ քանակությամբ ապակե անոթներ եայտնի են միջնաբերդի հարավային բուրգի հատվածում, որտեղ կրաշարախա պատերով մեծ շինության պատերի արտաքին երեսը թաքցնելու ժամանակ 3,5-4,0 մ խորությունից դուրս են գալիս շեղ ակրներով թասերի բեկորներ, նման կենտրոնական թաղամասի օրինակներին:

Կաթոդիկե եկեղեցու շրջակա տարածքում կառուցված IX դ. շինությունների միջից, որոնք ավերվել են 893թ. երկրաշարժի ժամանակ, գտնվել են ապակե անոթների բազմաթիվ նմուշներ, որոնց թվում առանձին խումբ են կազմում *դամպարները*:

Դրանք տարրեր երանգավորումներով, կանթերի և պսակների բազմազան ձևերով ու հարդարումով պատրաստված թասեր են, բարակ, վճիտ ապավուց: Թասերը դրվել են ջահերի և այլ տիպի լուսավորության միջոցների մեաաղե ճրագակալների մեջ, հարմարվելով չափերի տարրերություններով: Նման դամպարների օգտագործումը նկատելի է դեռևս հոռմեական ժամանակաշրջանում: Որոշակի փոփոխություններ կրելով իրենց

ձևերում, ապակե թասիկ-ճրագներն օգտագործվում են նաև վաղ միջնադարում, հատկապես Մերձավոր Արևելքում: Ըստ երևույթին Դվինում VII-VIII դդ. ևս եղել է ճրագների և դամպարների արտադրություն, քանի որ մի քանի բեկորներ մեզ հայտնի է պալատի մեջ բացված արհեստանոցի խոտանի մեջ:

Մեծ քանակությամբ դամպարներ հայտնի են Դվինի նախորդ պեղումներից, հատկապես 1964-1972 թթ. կենտրոնական թաղամասի պեղումներից գտնված նյութերում: Դրանք ուսումնասիրված են (*Джанполадян Р.М.*, 1969; *Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 102-104) և նոր նյութերը հիմնականում կիկնում են հմերին իրենց ձևերով ու կատարման հնարքներով, Ղամպարները կանաչավուն և անգույն թափանցիկ ապակուց թասեր են, նեղ և լայն շեղ ակոսներով, դուբս ծալված պսակներով, հանդիպում են երբեմն մուգ դարչնագույն օրինակներ, իսկ մեկ այլ դեպքում՝ քիչ հաստ ապակուց կաթնավուն օրինակներ: Չափերը գրեթե նույնն են՝ բարձրությունը 3,0-6,0 սմ, բերանի տրամագծերը 10,0-11,0 սմ, հատակի տրամագիծը՝ 7,0-8,0 սմ: Թեք մասնեքները ստացվել են անոթը ազատ փչման ժամանակ ոլորելուց, իսկ մի մասը փչվել է կարլապարի մեջ, որի հետևանքով հատակների և իրանի վրա ստացվել են ըջջաջև զարդեր (նկ. 17₂₋₇₋₉, 18₇, աղ. LI, 2,5, LII, 2,4-6):

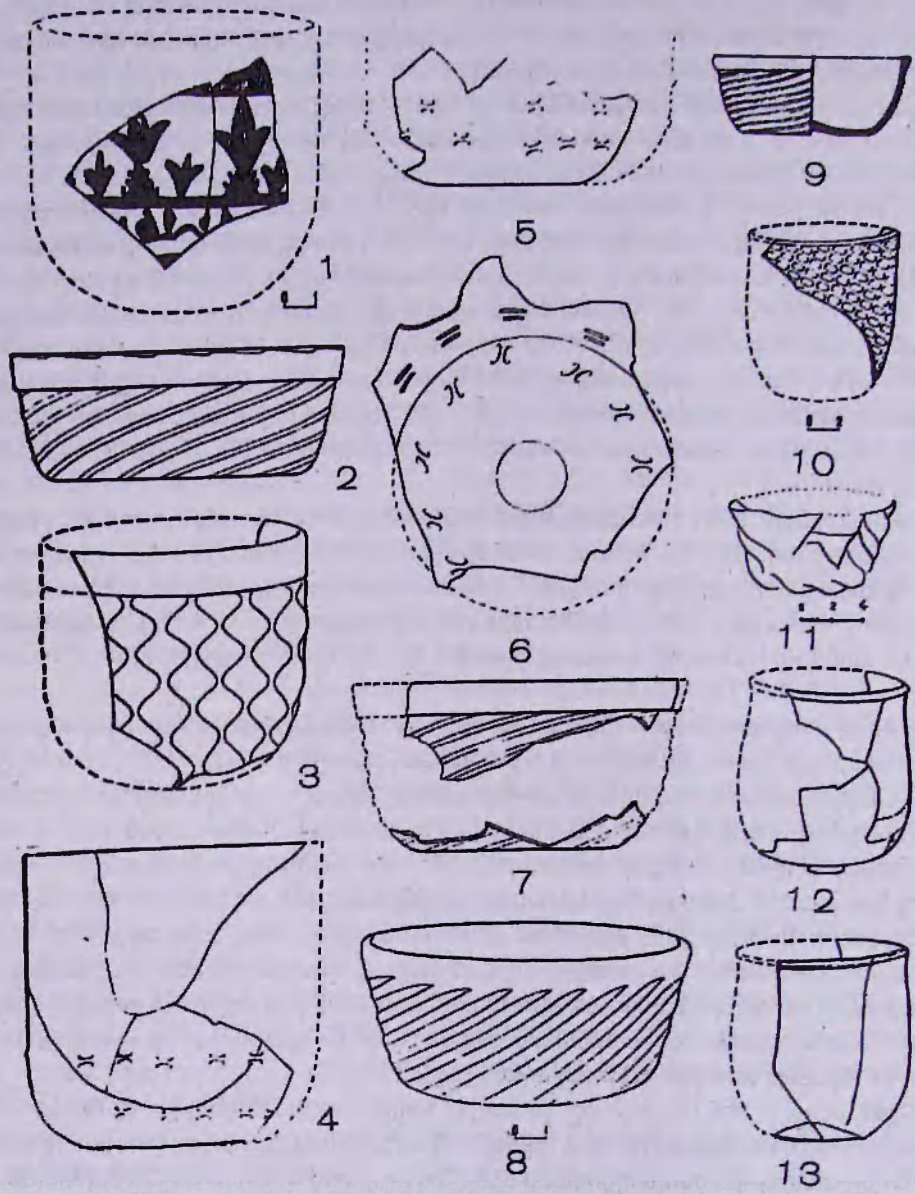
Ղամպարների մյուս ինչումը զարդից զուրկ է: պատերը հարթ են, քիչ ներս թեքված պսակներով (աղ. LII, 1,3): Ղամպարների մի մասն ունի փոքր կանթեր, կախելու համար: Գտնվում են ցածրադիր նստվածքով, ներձկված կողերով և ռավականին մեծ տրամագծով անոթներ, որոնք ջահերի կենտրոնական մեծ դամպարներն են եղել: Վերջիններս քիչ են գտնվում և առայժմ փաստարկված են միայն Դվինի նյութերում (աղ. LIII, 3, LIV, 10):

Ապակե անոթների հաջորդ խումբը ներկայացված է *գավաթ-բաժակներով*, որոնք հայտնի են ամբողջական օրինակներով և բազմաթիվ բեկորներով (աղ. LI, 1,3,6, LIII, 2,5): Մեծ գավաթ-բաժակների հիմնական մասն անգույն և կապտականաչավուն թափանցիկ ապակուց է, ուղիղ պատերով, ներձկված եատակով և հաստ պսակներով:

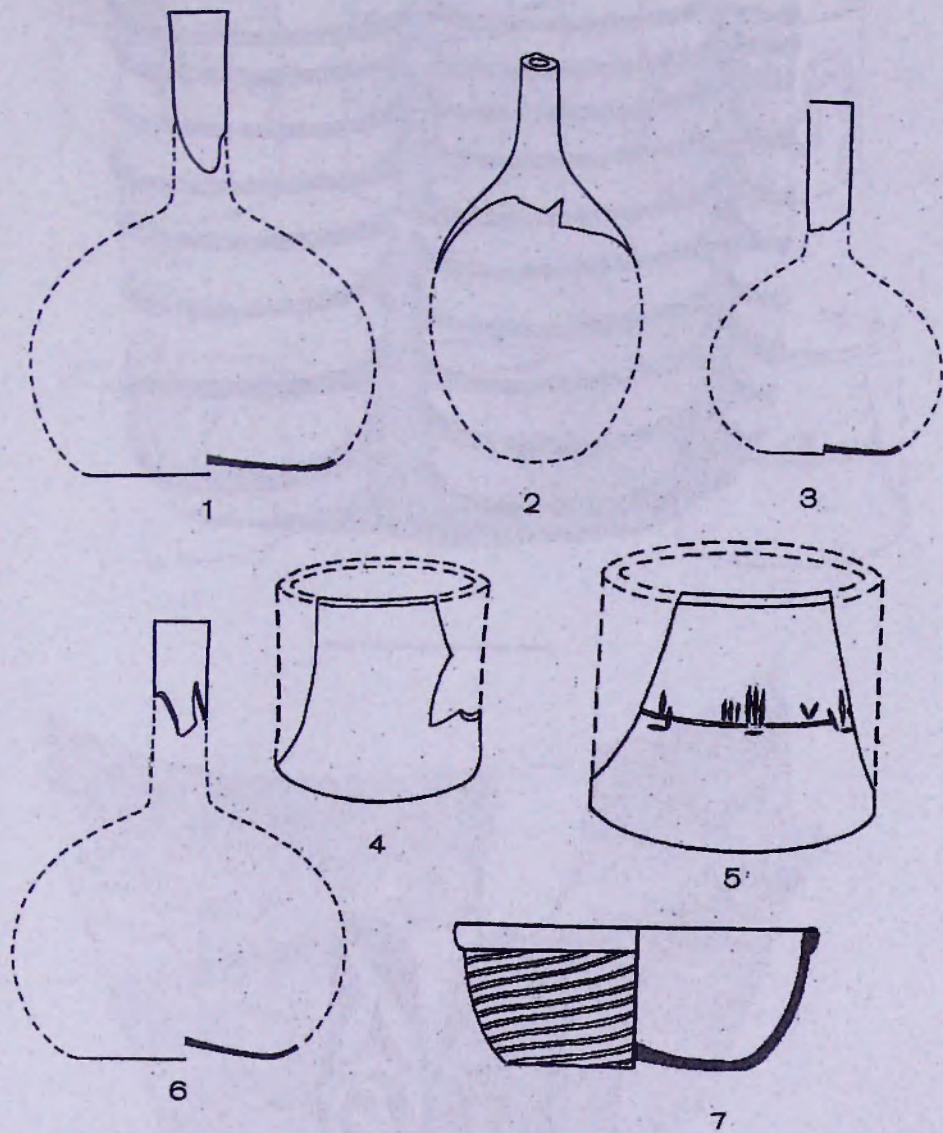
Գավաթները մեծ մասամբ անզարդ են: Մի մասն ունի շեղ թույլ ակոսներ, մի քանի անոթներ կիում են վերադիր բարակ ապակեթելեր, ունելիով սեղմված զարդեր (նկ. 17₄₋₅): Բաժակների մի մասն ունի օղակաձև նստուկ: Այդպիսի անոթները եզակի են Դվինի ապակու ժողովածուում և առաջին անգամ հայտնի դարձան 1976թ. պեղումների ընթացքում: Բաժակներից մեկը ստորին մասում կրում է վերադիր հաստ թելերով արված իրար հատուկ զարդեր: Օղակաձև նստուկով բաժակները կանաչավուն բարակ ապակուց են խիստ իրիզացիայի ենթարկված (աղ. LIII, 1,4):

Շքեղ տեսք ունեն նույն խմբի զունավիր ապակուց բաժակները: Դրանք կոում են շեղ ակոսներ և ուռուցիկ բջջավոր զարդեր: Հիմնականում մուգ դեղին ու դարչնագույն են: Փոքր գավաթ-բաժակները իրենց ձևով և զարդերով կոկնում են մեծերին և էական տարբերություններ չկան դրանց պատրաստման տեխնիկայում:

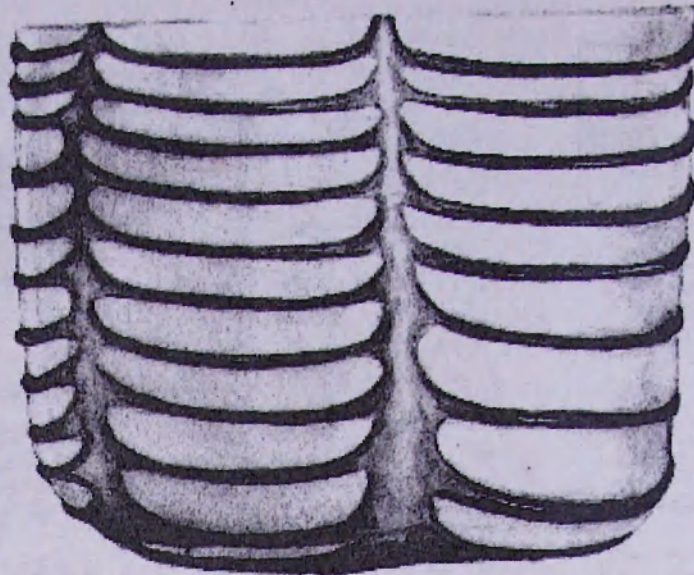
Գավաթ-բաժակների խմբում հատուկ ուշադրության է արժանի 1975թ. գտնված անոթը, որը հիմնականում կոելով նույն ձևը, իր զարդով հանդիպում է առաջին անգամ: Ապակին ռավականին հաստ է, թափանցիկ: Անոթի ողջ մակերեսը կոում է ուռուցիկ եղանազարդ, որն արված է կապույտ գույնով (նկ. 19₁, աղ. LV,4, գունավոր ներդիր № 10.): Նման անոթներ Դվինում չեն հանդիպում և հավանաբար դրանք սերում են ասորական



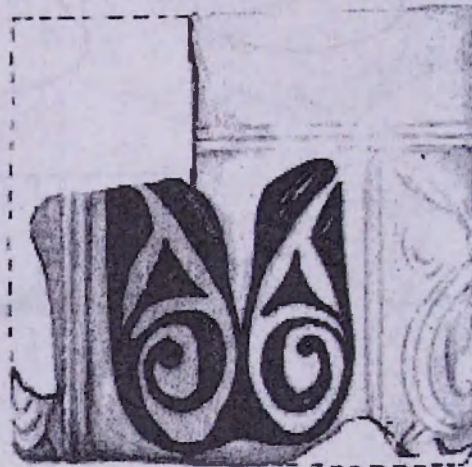
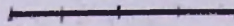
Նկ. 17. Ապակե անոթներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:



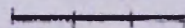
Նկ. 18. Ապակե անոթներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:



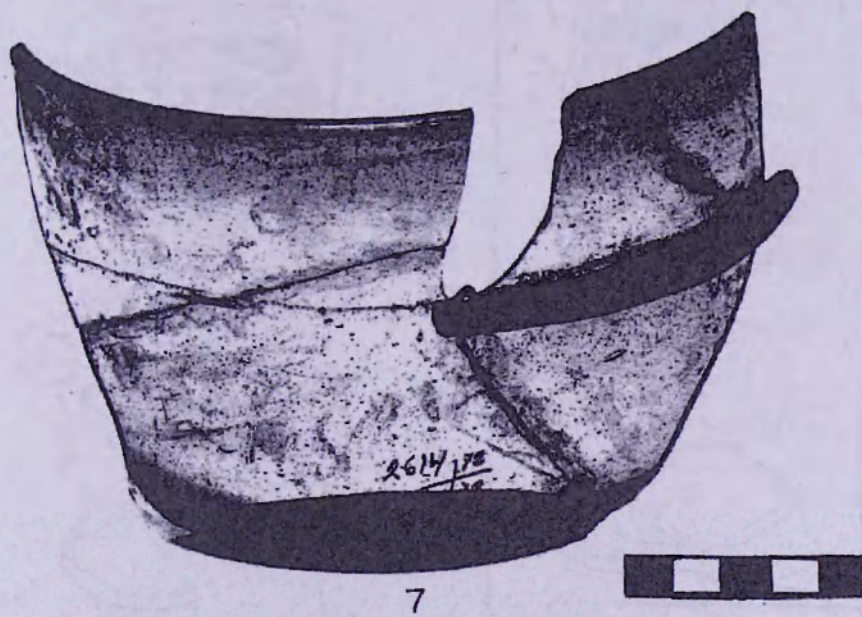
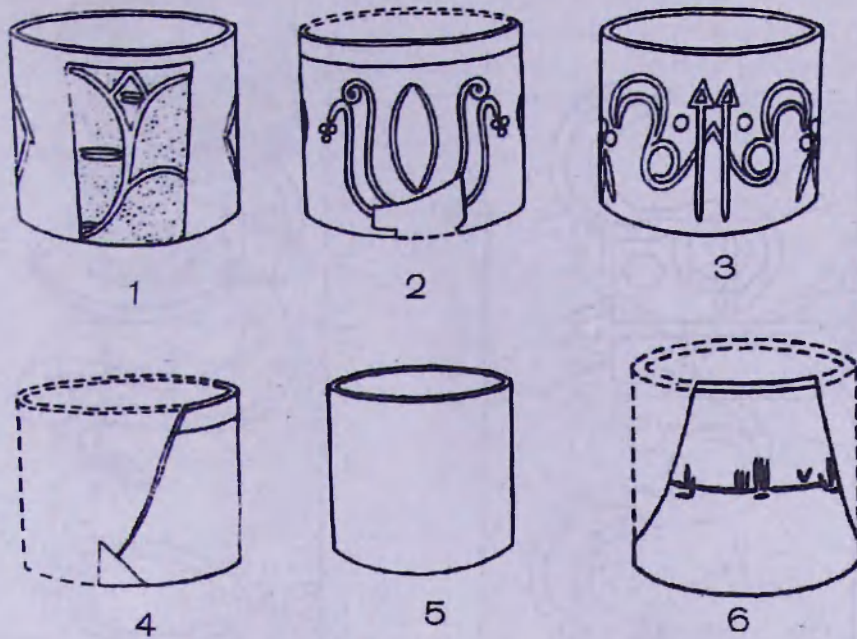
1



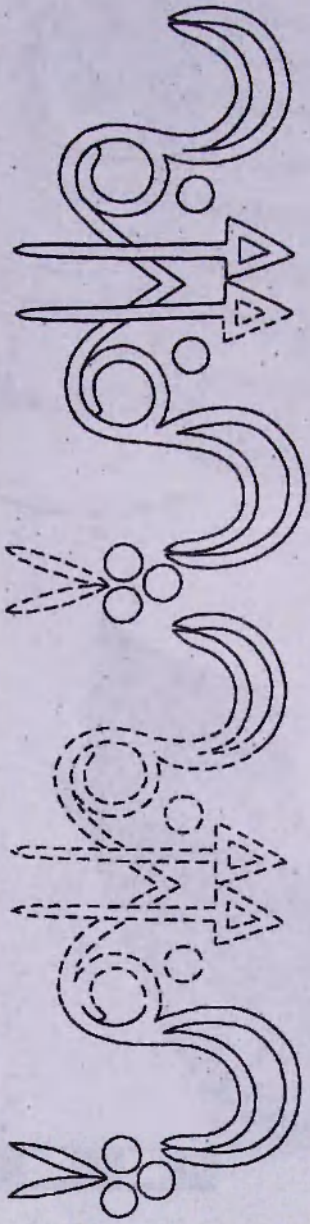
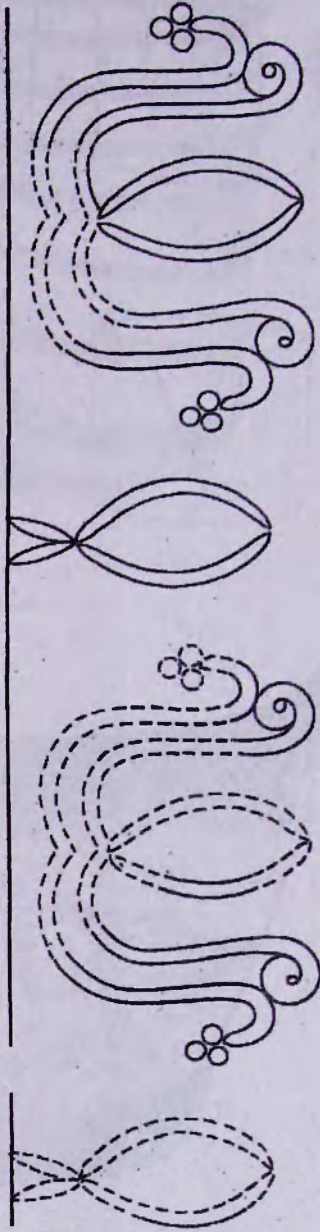
2



Նկ. 19. 1. Կապույտ վերադիր թելերով բաժակ: 2. Փորագիր զարդերով բաժակ կանաչ ապլիկացիայով: IX դ.: Կենտրոնական թաղամաս:

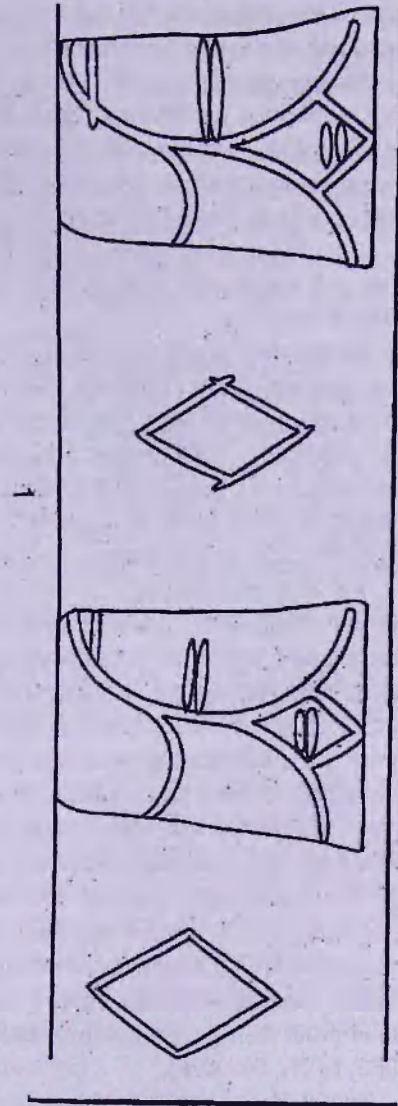
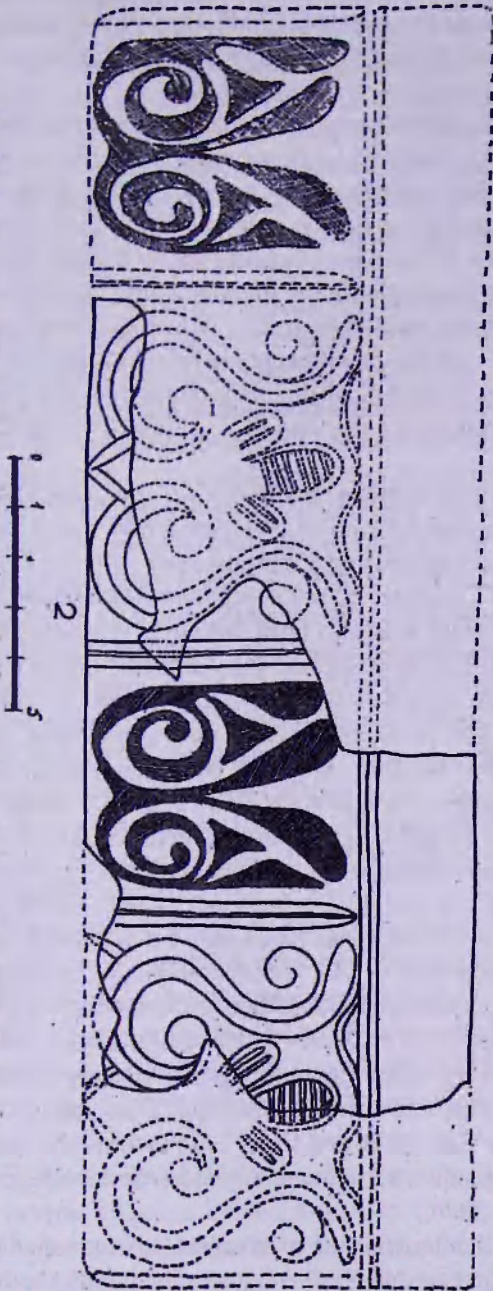


Նկ. 20. 1-6. Փորագիր զարդերով հաստ ապակուց բաժակներ,
7. Ապակե անոթ, վերադիր լայն գոտիով: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:



Ն4. 21. Փորագիր ապակե հաստ բաժանների գաղտնի բացվածքներ: Կենտրոնական թաղանթ, IX դ.:

Նկ. 22 Փոսպիտ ապակե հաստ բաժակների զարդերի բացվածքներ: Կենտրոնական բաղաձայն, IX դ.:



կենտրոններից (*Джанполадян Р.М., Калантарян А.А., 1976, с. 508*): 1980թ. կենտրոնական թաղամասում գտնվել է մի մեծ զավաթ հենակով, որն ունի ուժեղ պատվածք: Վերջինս նույնպես կիում է հիշյալ եղևնագարդը և շատ է նման վորոհիշյալ զավաթի զարդին: Ակներեևաբար դրանք պատրաստվել են միևնույն արհեստանոցում (աղ. LV,5, գունավոր ներդիր № 9):

Գավաթ-բաժակների այս խումբը հիմնականում պատրաստված է ազատ փչման եղանակով, որը պարզ երևում է հատակների ձևերում և թեք ակոսներից: Կան նաև կաղապարի մեջ վիչված օրինակներ: Անոթների զանգվածայնությունը, ձևերի և զարդերի միատաբերությունը թույլ են տալիս հավաստել, որ դրանք պատրաստվել են Դվինում, թեև միևնույն արհեստանոցում, միևնույն կիրառական նպատակների համար: Այդ անոթների մեծ կուտակումները Դվենի մայր տաճարի և կաթողիկոսարանի շրջակայքում, ենթադրել են աալիս դրանց եկեղեցական սպասքին վերագրելու մասին (*Джанполадян Р.М., с. 28*): Գտնվել է բաժակի մի բեկոր, որի վրա հավասարաթև խաչ է պատկերված:

Այսօրինակ զավաթ-բաժակների նման անոթների մի մեծ ժողովածու հայտնի է հյուսիսային Կովկասից, համարվում են ասորական (*Уварова П.С., 1900; Крупнов Е.И., 1960, с. 116-117*):

Բացառված չէ, որ դրանք տարված լինեն Դվինից, քանի որ այդ շրջանում Դվինը առևտրական մայրուղիներով կապված էր նաև հյուսիսային Կովկասի հետ: Նույն տեխնիկայով պատրաստված զավաթների արտադրությունը բավականին լայն ծավալ ունեցր Մերձավոր Արևելքում, Եգիպտոսում և այլուր: Բջջավոր զարդերով անոթների հատակներ, որոնք շատ նման են Դվինի օրինակներին, հայտնի են Ֆուստատից (Եգիպտոս) և թվագրվում են VIII-IX դդ. (*Lamm C.J., 1929-30, էջ 50-56, աղ. IX*): Պաղեստինից գտնված նույն տեսակի բաժակները թվագրվում են VIII դ. (*Bulletin des..., 1965-1966, էջ 117*):

IX դ. ժողովածուում բավականին մեծ թիվ են կազմում հասա, ուղիղ պատերով, տափակ հատակներով *գլանաձև իրանով բաժակները*, որոնց մի մասը նույնպես պատրաստված է Դվինի ապակեգործական արհեստանոցներում (նկ. 20_{5,8}, աղ. LIII, 5): Այդ բաժակները հիմնականում անգույն ապակուց են և պատված դեղնականաչավուն փառով: Դրանց մեջ հանդիպում են օրինակներ, որոնք արտաքին հարդարանքով անրկնելի են: Այս տեսակետից ուշագրավ են 1976 թ. գտնված երկու բաժակները, որոնց վրա արված են ոճավորված թռչնակնրա զարդեր, կտուցների մոտ 3-ական բլթակներ և բարդ երկրաչափական պատկերներ, սլաքներով (նկ. 20_{2,3}, 21): Ջարդարուն այս բաժակները պատրաստված են կաղապարների մեջ, այսպես կոչված, հանդարտ վիչելու եղանակով: Այս եղանակով պատրաստված անոթները լայն տարածում ունեին Մերձավոր Արևելքում: Լամմը շատ ճիշտ է նկատել է, որ դրանք «աբբասյան» ապակեգործական արհեստանոցների ամենասիրված ձևերից են եղել (*Lamm C.J., 1941, էջ 9*): Նույնպիսի բաժակներ հայտնի են Լամառայից (*Lamm C.J., 1928, աղ. V*), դրանք պատրաստվել են նաև Իրանի (Շոշ) և Եգիպտոսի ապակեգործական կենտրոններում (*Pinder-Wilson R., 1963, էջ 36, նկ. XVII*):

Գլանաձև բաժակների խմբում առանձնանում են բաց դեղնավուն, կիսաթավանցիկ ապակուց, մուգ դարչնագույն պատվածքով բաժակներ: Գտնված օրինակները հիմնականում անզարդ են, միայն մեկ օրինակի վրա, որը պատկանվել է կիսով, կենտրոնում ունի արաբաառա արձանագրության հատված (ցուցադրվում է Դվինի թանգարանում, նկ. 18₅, 20₆, աղ. LVI, 3):

Այս խմբի մեջ են մտնում բյուրեղապակյա վճիտությամբ հաստ ապակուց բաժակները, որոնք հարդարված են ուռուցիկ փորագիր զարդերով: Բաժակներից մեկը վրա ուղղահայաց զույգ գծերով ուղջ մակերեսը բաժանված է չորս մասի, որոնց մեջ տեղադրված են մեկընդմեջ կրկնվող երկու գարդամուտիվ: Նեղ եատվածները ներկված են կանաչ գույնով: Այս բաժակները Դվրնում հանդիպում են առաջին անգամ և անշուշտ ներմուծված են (*Джанполадян Р.М., Калантарян А.А., 1976, с. 508-509*): Նման երկրորդ բաժակը ապակու որակով և գարդով քիչ ավելի պարզունակ է, այն հավանաբար տեղական շատ հաջողված ընդօրինակություն է, որը խոսում է Դվինի վարպետների մասնագիտական բարձր կարողությունների մասին (նկ.19₂, 20₁, 22, աղ. LVI, 1,2, գունավոր ներդիր № 10_{2,3}):

Գլանաձև բաժակների չափերը՝ բարձրությունը, բերանի և հատակի տրամագծերը 8,0-11,0 սմ է. այս համամասնությունը նկատելի է նաև Մերձավոր Արևելքի կենտրոններում առտադրված անոթների վրա: Չափերի համամասնության քննությունը կարող է շատ հետաքրքրիչ հարցերի պատասխան տալ: Ըստ երևույթին դա կապված է բաժակների կրթառական, գեղարվեստական և գեղագիտական հարցերի հետ և լայնորեն տարածված է եղել IX դ. ապակեգործական արեստանոցներում:

Դվինում գտնված IX դարի ապակու անոթների մեջ, բացի թասի ձև ունեցող դամպարներից, բափականին ստվար են կրթառական այլ նշանակությամբ թասերը, որոնք ապակու որակով, ձևով և զարդերով տաքատեսակ են: Մեծ մասամբ հայտնի են գլանաձև իրանով, հարթ հատակով անգույն թափանցիկ ապակուց նմուշները, որոնք ունեն մոխրագույն պատվածք: Դրանք հիմնականում անգարոյ են, բացի մեկ թասից, որը փչվել է զարդարուն կաղապարի մեջ և հատակը ու իրանի ստորին մասում ունի վարդյակաձև զարդ (աղ. LV, 2): Նման մի թաս հայտնի է 1937թ. պեղումներից և հավանաբար նույն վարպետի պատրաստածն է (պահպանվում է Հայաստանի պատմության պետական թանգարանի Ֆոնդերում):

Հիշյալ խմբի թասերը լայն տարածում ունեն ամբողջ Մերձավոր Արևելքում և Միջին Ասիայում (Սամառա, Խուլբուկ, Աֆրասիար), (*Lamm C.J., 1928, N 13, 14, 17, 18, Гулямова Э., 1961, с. 15*):

Ժողովածուի մեջ են մտնում նաև քիչ կանաչավուն թափանցիկ հաստ ապակուց թասերը, որոնք երբեմն իրենց վրա ունեն խորը ակոսներ: Կա մի եետաքրքիր թաս, խորը, իրանի վրա ունի վերադիր շուրջանակի գնացող հաստ թել (ՉՊՊԹ 2614/72, նկ. 20₇): 1974թ. պեղումների ժամանակ Դվրնի կենտրոնական թաղամասում գտնվել են կրկնակր թասի բեկորներ: Այն ունի բարձր օղակաձև ոտք: Արտաքին թասի պատերը դեղնավուն թափանցիկ ապակուց է. ունի թեք ակրսներ: Ներսի թասի պատերը կանաչավուն ապակուց են պատված են մոխրագույն փառով: Նման կրկնակր անոթներ շատ քիչ են եանդեպում և դժվար է իրանել դրանց կրթառության մասին: Հայտնի է, որ այդ տեխնիկայով արված մի անոթ՝ կրկնակր սափոր գտնվել է Գառնիում:

IX դարի ապակեգործությանը ընդհանրապես է նաև տարբեր չափերի սրվակների և սափորների արտադրությունը: Համեմատած մյուս անոթների հետ, սրանք քանակապես ավելի քիչ են. եայտնի են առայժմ մի քանի տասնյակ օրինակով: Փոքր սրվակները, որոնք կապույտ և թույլ դեղին ապակուց են, եիմնականում ունեն պատվածք (բարձր. մինչև 6,0 սմ): Հետաքրքիրն այն է, որ այս սրվակների հատակները կլոր են և դրանք ուղղա-

հայաց դիրքով առանց հենակի չեն կարող կանգնել (աղ. LIV, 5): Թվում է, որ դրանք կարող էին օգտագործվել ալքիմիական փորձերի ժամանակ կամ ինչ որ պահպանակներում կարող էին դրվել, իրենց մեջ ունենալով կոսմետիկական նյութեր: Բոլորովին այլ նպատակով են օգտագործվել գնդաձև իրանով: լայն վզով և ռեղանով սրվակները, որոնք պատրաստված են թափանցիկ ապակուց, լայն ունեն նույնպես պատվածք (աղ. L, 11, LIV, 1,2): Պարզված է, որ ապակե իրեր պատրաստելու ժամանակ վարպետները առաջնորդվել են տարրեր ռադադրանյութերով: Բանն այն է, որ լուսավիրության միջոցները և որոշ անոթներ դարեր շարունակ մնալով հողի մեջ, երրեք պատվածք չեն վերցրել իրենց վիա: Լկլ կիրառության անոթները և հատկապես հաստապատ ռաժակները կոում են իրիզացիայի հետքեր: Ըստ երևույթին վարպետները հնարավոր չափով աշխատել են առաջին իմրի անոթները պատրաստել իրենց եայտնի ռադադրություններով: որոնք ոչ մի արտաքին ազդեցություն չեն կրել: Այս առումով մեզ թվում է, շատ հետաքրքիր պատասխան կարող է տալ քիմիական անալիզը, որի ողոշ քայլերն արդեն արվել են: Համենայն դեպս պարզված է, որ հայկական ծագում ունեցող ապակիների մեջ այլումիմի պարունակությունը ընդհանուր առմամբ և կազմում, որը գալիս է տեղական հումքի առանձնահատկություններից: Նույնը չի կարելի ասել վիացական և մերձավորարևելյան ապակուների մասին:

Շատ հետաքրքիր են տանձաձև իրանով և երկար վզով ռադակապատ թափանցիկ ապակուց մեծ սրվակները (նկ. 18_{1,3,6}): Դրանք շատ են գտնվիլ Դվինի նախորդ տարիների պեղումներից: Դվինի պեղումներից շարունակվում են գտնվել նաև կապտավուն ռարակ ապակուց, երկար նեղ վզով փորձանոթները, որոնք նույնպես ունեցել են կլոր հատակ (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 105, նկ. 31_{2,3}): Ալքիմիական փորձանոթների արտադրությունը Դվինում IX դարում ընկած ժամանակին ընդհանուր առմամբ վիա է եղել: Այս նույն սրվակների հետ գտնվել է նաև մեկ ամբողջական ալամիիկ (աղ. L, 6, LIV, 8,9):

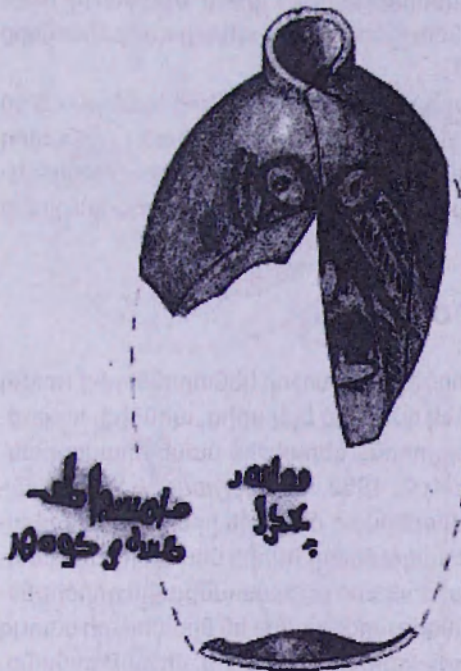
IX դարի շերտերում հայտնվել են նաև ալլ տիպի սրվակներ, ռավականին լայն ռեղանով: երրեմ վերադիր թելազարդերով: Քիչ են հաստ պատերով սրվակները: Հայտնի է մեկ օրինակ. կապտավուն ապակուց երկար վիզ է, լայն պսակ վիա կանաչ ապակուց վերադիր ինչ-որ անոթի ռեկորով (աղ. LIV, 3): Համեմատարար քիչ են սափորները: Դրանք պատրաստված են դեղնակունքավուն ռարակ ապակուց, ունեն լայն վիզ և երկար կանթեր: Լկլ սափորները եայտնի էին նախորդ տարիների պեղումներից: Կան մեծ սափորներ, առանց կանթի, փչված միևնույն ապակուց (աղ. LIV, 7, 11): Հետաքրքիր տեսք ունի ձգված իրանով և վճիտ թափանցիկ ապակուց անոթը (աղ. LV, 3):

Դվինի ապակու ժողովածուում գունազարդ ապակուներ քիչ են հանդիպում և առանձին որակ չեն կազմում: Ընդհանուր առմամբ հայտնի ապակե անոթների մեծ մասի գունազարդումը հիմնականում արված է սպիտակ և կապույտ էմալներով, ոսկով և կարմիր ներկով թափանցիկ և կապույտ ապակուների վիա (*Шелковников Б.А.*, 1952; с. 21), դրանց մի մասը ասորական ծագում ունի և թվագրվում է XI-XII դարերով:

Վերջին տարիներին Դվինում հայտնաբերվիւմ են գունազարդ ապակուների հիանալի նմուշներ (*Ջանիդյան Յ.Մ.*, 1974): Այս անոթների մեծ մասին ընդհանուր է հստակ զարդը և արարատառ արձանագրությունները: Անոթները գեղազարդված են շագանակագույն և կանաչ էմալներով ապակու տաք վիճակում: Այս անոթների մեջ կարելի է նշել մեծ ռաժակները թափանցիկ ռարակ ապակուց, որոնք ունեն դարչնագույն ներկով ար-

ված շքեր զարդեր: 1980թ. գտնվեցին երեք զունագարդ բաժակներ: Մեկի ողջ իրանը գեղազարդված է դեղին և դարչնագույն ներկով: Նկարում պատկերված է ինչ-որ ֆանտաստիկ կենդանի բուսական զարդերի մեջ (զունավոր ներդիր N² 8): Պսակի տակ գնում է դարչնագույնով արված արծանագրությունը, որը թերի է բաժակի բեկորատին լինելու պատճառով: Արծանագրությունը պայմանական է կարդացվում է. «*հանուն ալլահի ամենողորմ, միակը*»¹⁸: Երկրորդ, րաժակը նույնպես բեկորներով է, կիում է մուգդարչնագույնով բուսական զարդ և արծանագրության հինգ տառ. «*վայելում է*»: Երրորդ, րաժակի ուղջ մակերեսը հարդարված է չորս թերթանի ծաղկազարդերի շղթայով, որոնց թերթիկները արված են կանաչ ներկով: Արծանագրությունից կարդացվում են «*մեկ*», «*հնչայես*», «*ողորմիր*», «*ամեն (ինչ)*», «*հմացավ*»:

Նույն տիպի րաժակի շատ եետաքրքիր զունագարդումով ռեկորներ գտնվել են 1973 թ.: Այստեղ զարդը ևս բուսական է, շագանակագույնով նկարված են ռճավորված ծառեր և ծաղիկներ, որոնք վերցրած են գոտիների մեջ (Նկ. 17, աղ. Լ, 9): Ստորին մասում նկատվում են արարատառ արծանագրությունների հեաքեր¹⁹:



Նկ. 23. Կապույտ ապակուց սրվակ, նկարազարդված և արծանագրությամբ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:

Այս բաժակների քննությունը շատ կարևոր հետևությունների է ռերում: Նախ դրանք պատրաստված են միևնույն արհեստանոցներում և կիում են հարդարման միևնույն ձեռագիրը: Նկարազարդման այս տեխնիկան րավականին րարդ էր և չնայած Դվինի ապակեգործները անոթների պատրաստման գործում հասել էին ռտրծր մակարդակի, այնուամենայնիվ, նրանք դեռևս չէին կարողանում նկարազարդման այս եղանակը կիրառել իրենց արտադրանքում: Ընդհանրապես եետագա դարերում էլ Դվինի արհեստավորները տվել են ապակու հիանալի նմուշներ, սակայն նկարազարդ անոթների մի զգալի մասը ներմուծվել է րյուզանդական և ասորական կենտրոններից: Նկարազարդ ապակիները լայն տարածում ունեն Եգիպտոսում, Մերձավոր և Միջին արևելքում (*Lamm C.J.*, 1929-30, էջ 16-19, 1928, էջ 165-168): Դրանցից գտնվել են Զյուսիսային Կովեստում (*Ybarova П.С.*, 1900, 93), Թերեքի մարզում և այլուր²⁰, որտեղ ևս թվագրվում են IX դա-

¹⁸ Արծանագրությունները ընթերցված են պատմ. գիտ. դոկտոր Ա. Տեր-Ղևոնդյանի կողմից:

¹⁹ 1981թ. Դվինի կենտրոնական թաղամասում գտնվեցին այս բաժակի մյուս բեկորները, որոնց ամբողջացրին անոթը: Դա շատ շքեղ եարդարումով րաժակ է՝ պատված ամբողջ նկարունբուսական գոտիներով և արծանագրություններով:

²⁰ Նման մի բաժակ ցուցադրված է Պատմության պետական թանգարանում (Մոսկվա)՝ «Մսկե հորդայի առևտրական կապերը» ցուցափեղկում և սխալմամբ թվագրված է XIII-XIV դարերով:

րով, Դվինի վիրոհիշյալ նկարագրողական ռաժակները մեծ նմանություն ունեն ասորական կենտրոններում, հատկապես Ռաքքայի հռչակավոր արհեստանոցներում պատրաստված ապակիների եետ, թերևս ներմուծված լինեն այդ կենտրոնից:

Դվինի գունազարդ ապակիների մեջ իր հարդարումով առանձնանում է մի սրվակ, որն իր զարդով անկրկնելի է ժողովածուում: Սրվակը պատրաստված է կապտավուն ոչ հաստ ապակուց, ունի նեղ վիզ, տանձաձև իրան և պատված է արծաթագույն փառով,

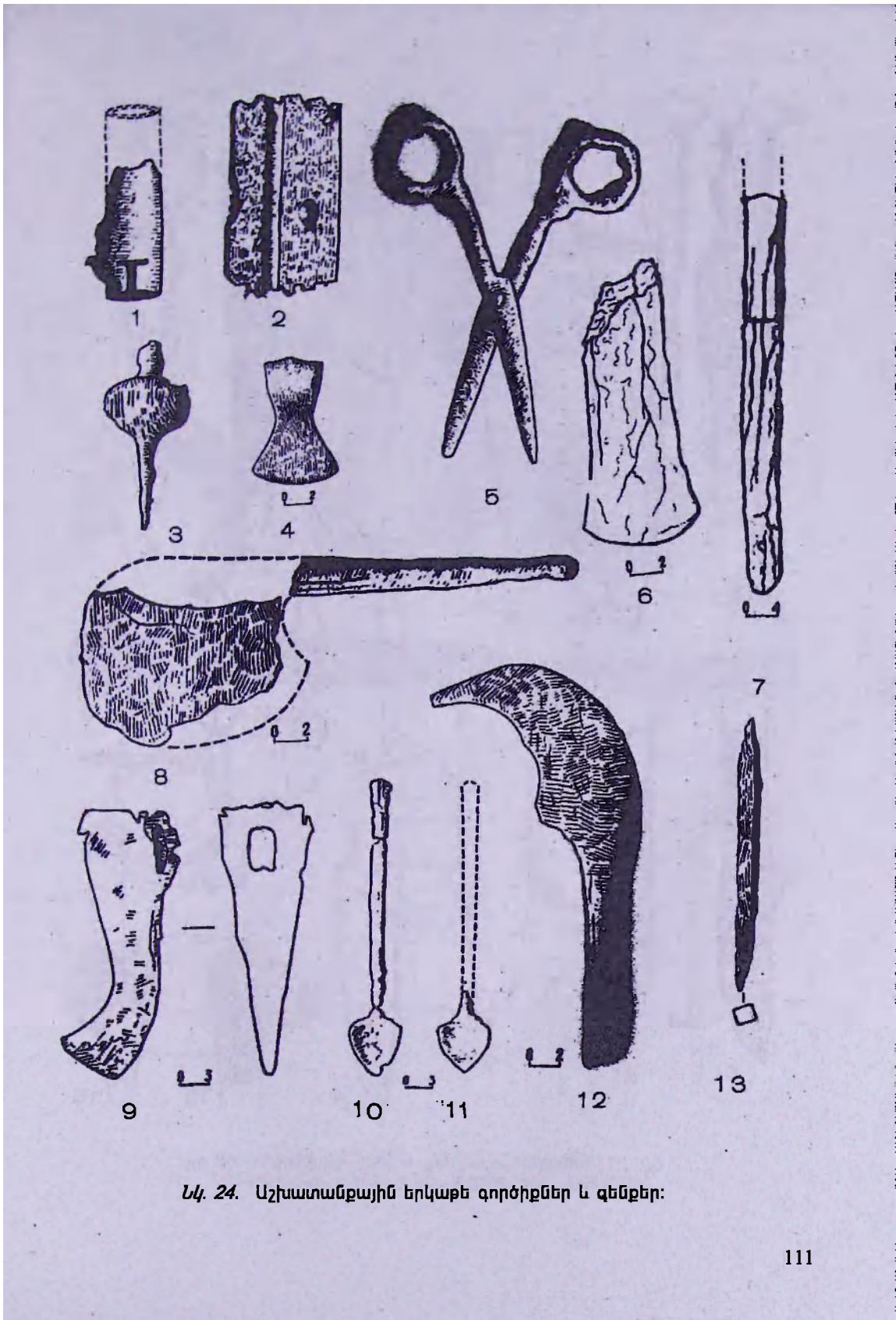
Ողջ իրանը պատված է նկարով, որտեղ վիրարտադրված է թռչուն, հավանաբար արծիվ, որն իր մագիլների մեջ պահվում է զոհին՝ ինչ-որ կենդանի: Արծիվը պատկերված է իրողստ դերքում, քիչ թևատարած, երկսր լայն պոչով: Կտուցից վերև ռարծրանում է եղևնաձև մի ճյուղ: Գույները, որոնք արված են վառ շագակաճագույնով, պատկերին առանձնակի շքեղություն են տալիս: Ցավոք, երկրորդ պատկերը չի պահպանված: Նման մոսփվը լայն տարածում ուներ նաև միջնադարյան հայկական զարդարվեստում: Արվակը կարող է իրանի վրա ուղղահայաց իջնում են արարատառ արձանագրություններ, որոնք թերի են և կարդացվում են առանձին ռառեր «*Անրա վրա, ով ձեռք տա... հարյուր (°), «ձեռք կտա գոհարին»*: Այս արձանագրությունը ևս մաղթանքի ընունք է կրում: Սրվակն իր հարդարումով և արձանագրությամբ Դվինի եզակե նմուշներից է: Այս անոթի զուգահեռները մեզ չի հաջողվիլ գտնել (ԳՊՊԹ 2669/17, նկ. 23):

XI-XIII դդ. շերտերում ապակու գյուղերը շատ քիչ են. գտնվածները իրմնակետում թեկորներ են. մեծ մասամբ թափանցիկ անգույն ապակուց, դեպի ռերանը լայնացող ռաժակների բեկորներ: Անհամեմատ շատ են ապարանջանների թեկորները, որոնք աչքի են ընկնում պատրաստման տարրեր եղանակներով և գույների ռազմազանությամբ (նկ. 29^{11 16 18}):

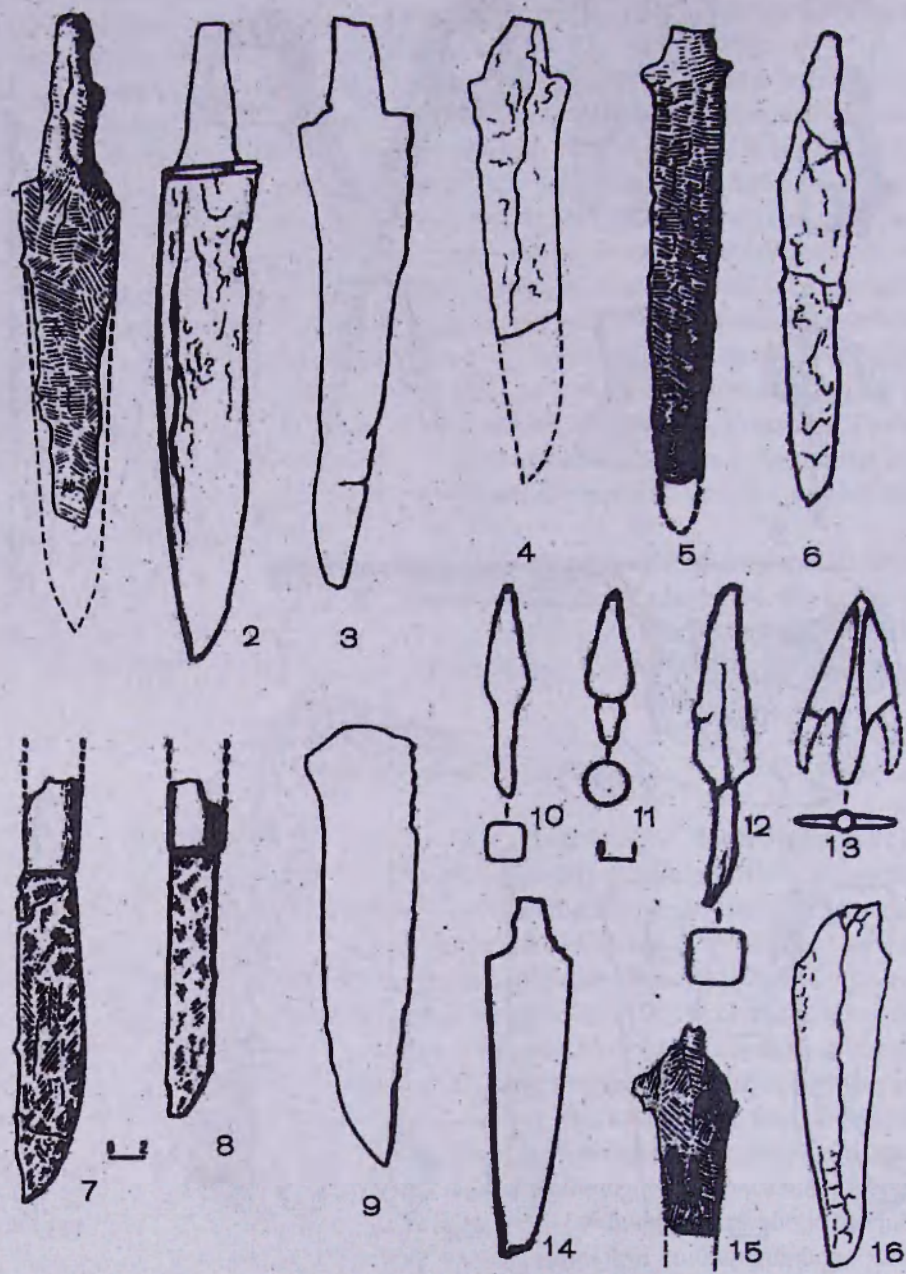
Ե. ԱԵՏԱՂԱԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆ

Դվինը միջնադարյան Հայաստանի մետաղագործության խոշոր կենտրոններից էր: Այդ են ապացուցում նախորդ պեղումների ժամանակ գտնված երկաթից, պղնձից, ոսկուց, արծաթից պատրաստված ռազմաթիվ նյութերը, որոնց գերակշիռ մասը իրատարակված է (*Աբրահամյան Վ.Ա.*, 1956, *Ղաֆաղարյան Կ.Գ.*, 1952, *Առաքելյան Բ.Ն.*, 1958, *Հակոբյան Ն.Գ.*, 1981 և այլն): 1973-1980 թթ. հայտնարերված մետաղե իրերն ու առարկաները ավելի քան հարստացնում են մեր պաակերացումները Դվինի մետաղի հետ կապված արհեստների մասին: Այդ նյութը ռազմազան է սկսած աշխատանքային գործիքներից, վերջացրած զարդերով, Գտնված առարկաները արժեքավոր են նրանով, որ ստույգ թվագրվում են, դուրս են գալիս հստակ ժամանակագրված շերտերից, մի հանգամանք, որը չի կարելի ասել նախորդ նյութերի վիրարերյալ: Մետաղե իրերի ստույգ թվագրությունը հնարավորություն է ընձեռում դիտել տարրեր դարաշրջաններում մետաղագործության մեջ եղած որոշակի փոփոխությունները, տալ արտադրության ընդհանուր և այլ հարցեր, որոնք Դվինի տնտեսական կյանքը պարզելու համար կարևոր նշակալություն են ձեռք ռերում:

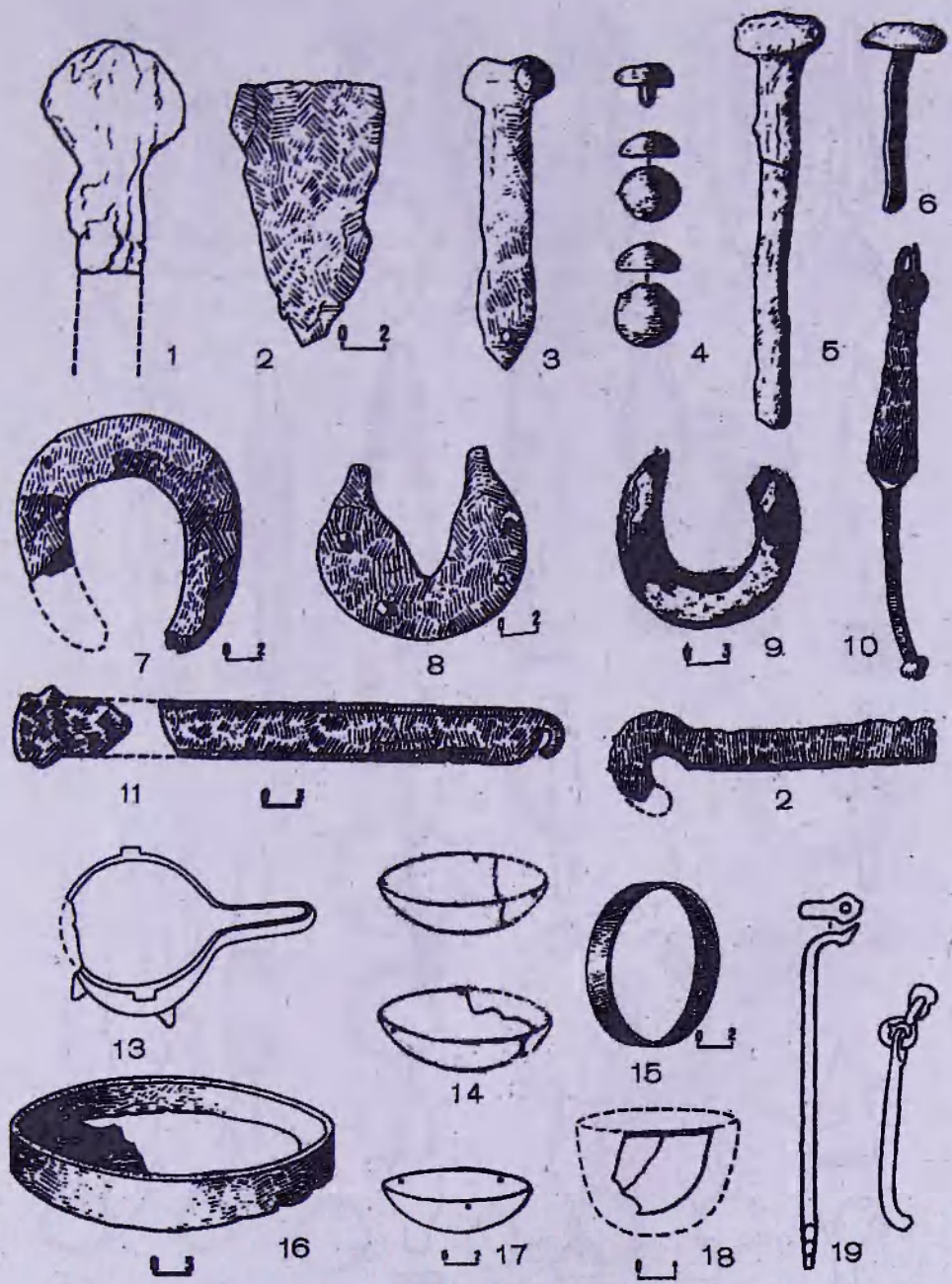
Պեղումների ժամանակ որոշակի շեշտված արհեստանոցներ, կապված տարրեր մետաղներից առարկաներ սպատրաստելու հետ, չեն հայտնարերված: Ասկայն քաղաքի ռոլոր հատվածներում հայտնի են երկաթե խարամներ, որոնք խոսում են ուարրնոցների



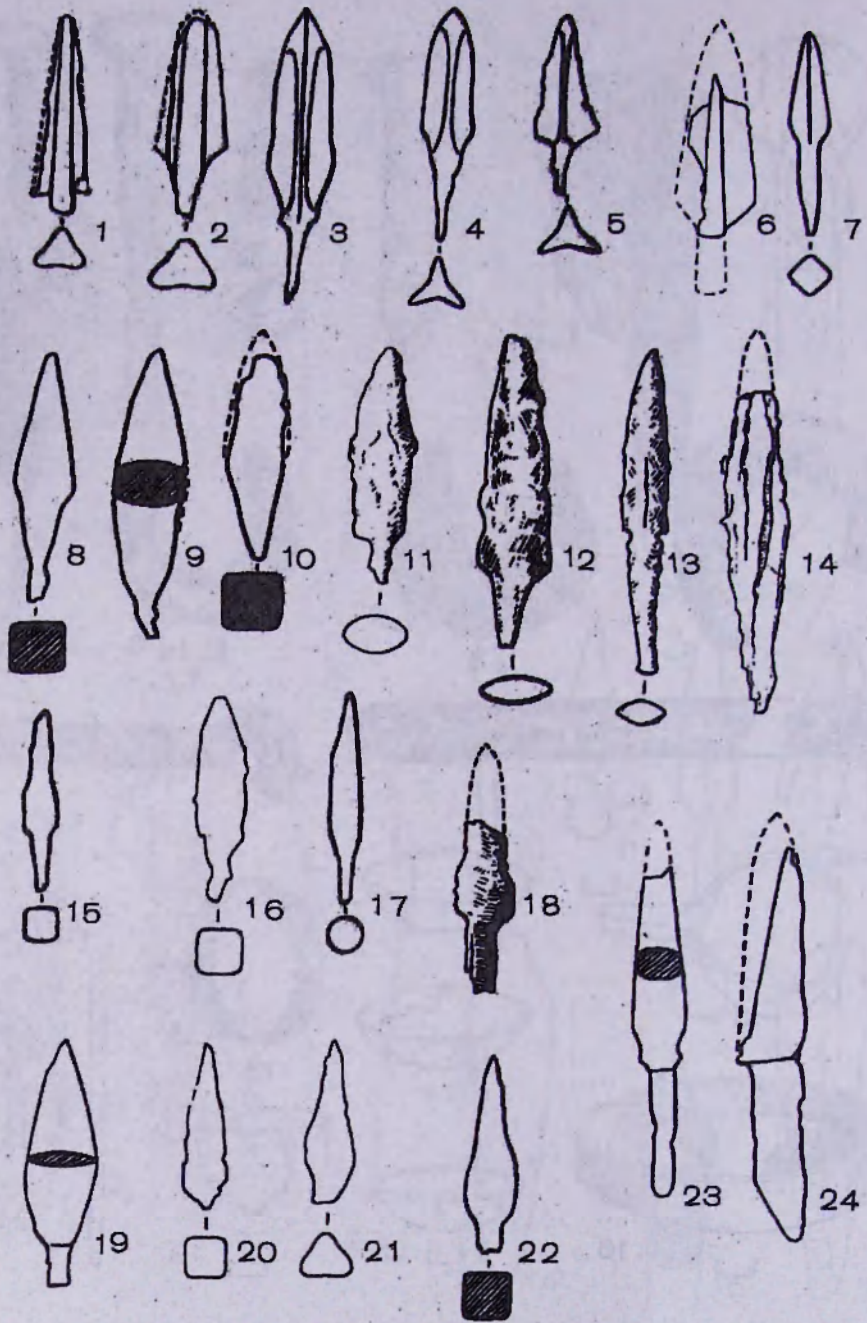
Նկ. 24. Աշխատանքային երկաթե գործիքներ և զենքեր:



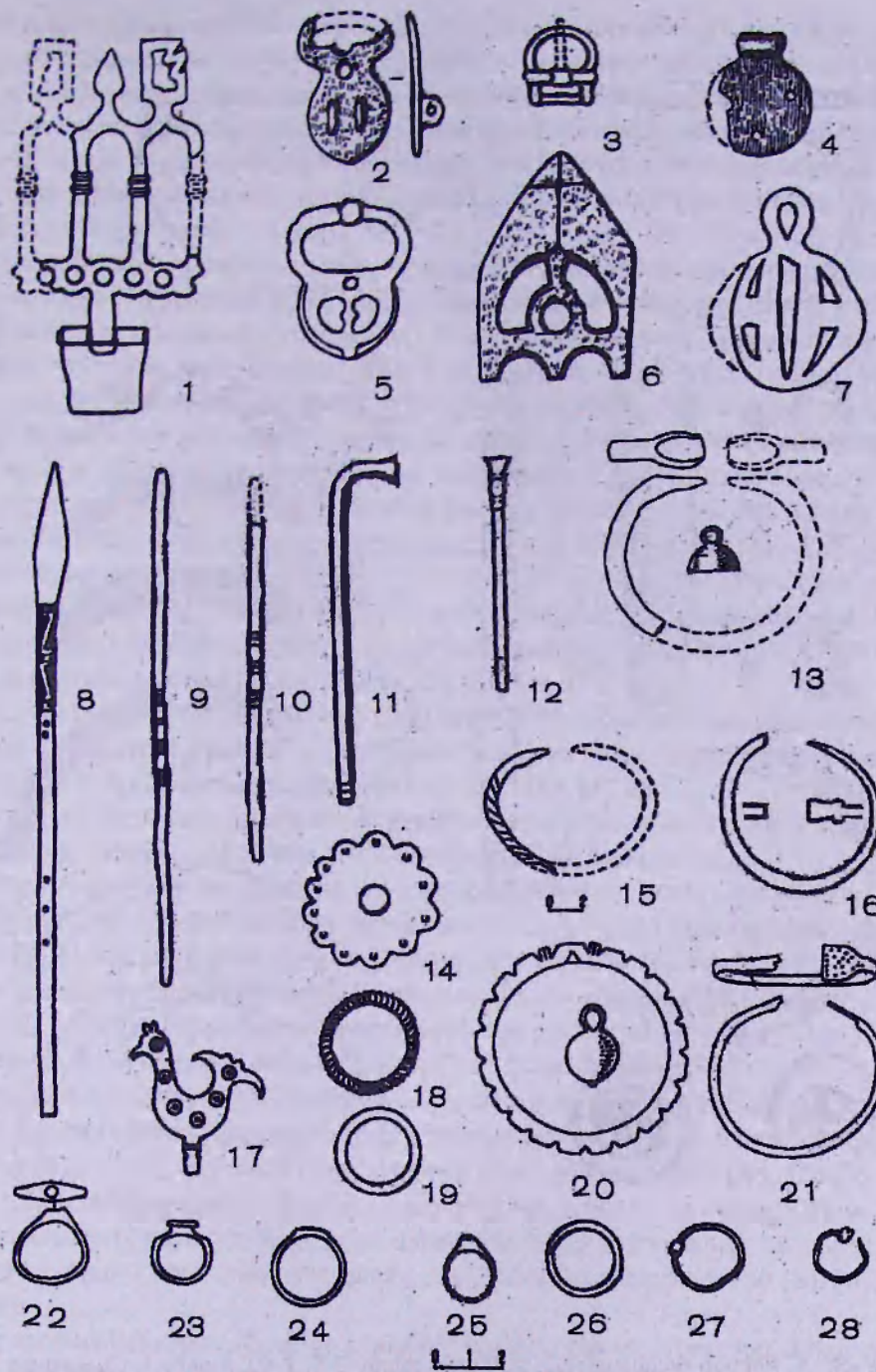
Նկ. 25. Երկաթե դաշույններ և նետասլաքներ, V-XIII դդ.:
Կենտրոնական թաղամաս և միջնաբերդ:



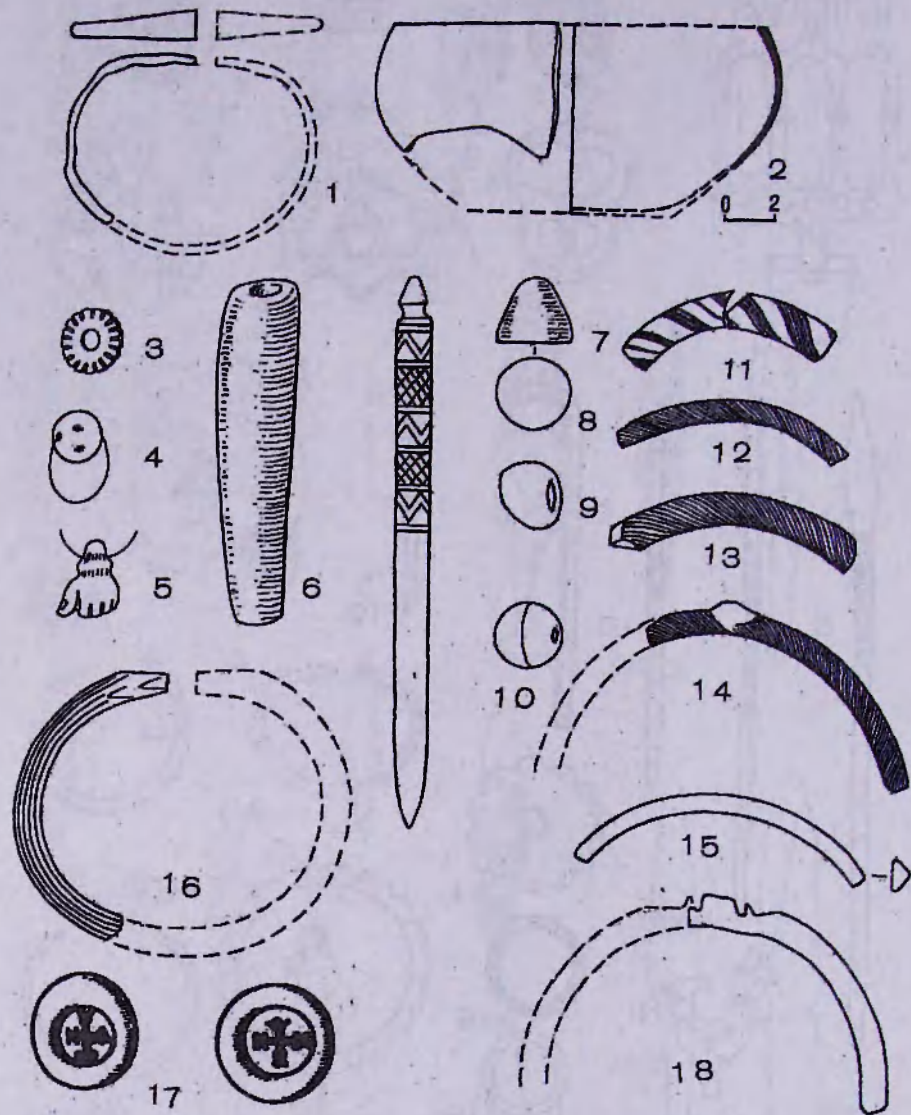
Նկ. 26. Երկաթե և բրոնզե առարկաներ:
 Կենտրոնական թաղամաս և միջնաբերդ, IX-XIII դդ.:



Նկ. 27. Երկաթե նետասլաքներ:



Նկ. 28. Բրոնզե զարդեր: Կենտրոնական թաղամաս, միջնաբերդ, IX-XIII դդ.:



Նկ. 29. 1. Բրոնզե ապարանջան: 2. Թասի ղեկոր, 3-5, 7-10. Քարից և պաստայից ուլունքներ: 6. Ոսկրե զարդեր, 11-16, 18. Ապակե ապարանջաններ, 17. Բյուզանդական ապակե էքզափաներ, VII դ., Կենտրոնական թաղամաս, միջնաբերդ, XII- XIII դդ.:

լայն ցանցի առկայության մասին: Դարձնոցային այդ ինքնամեծերը հատկապես շատ են ստորին բերդում և հարավային բուրգի շրջանում, որտեղ մոխրաշերտերի մեջ գտնվել են նաև պատրաստի արտադրանքի կուտակումներ: Այստեղ պահպանվել են մոխրով և երկաթե իբերով լցված փոքր օջախների մասեր, որոնք ակներևաբար հնոցի հատվածներ են: Դվինը, ինչպես գիտենք հայտնի է եղել նաև որպես զենքի պատրաստման կենտրոն: Լյոդ են վկայում բազմաթիվ և բազմատեսակ նետասլաքների գյուտերը, դաշույնների առանձին տեսակներ և այլն:

Երկաթից պատրաստված իրերը հիմնականում դարձնոցային արտադրանք են: Դրանք աչքի են ընկնում ձևերի և կիրառության բազմազանությամբ: Զգալի քանակ են կազմում աշխատանքային գործիքները: Ուշագրավ են քաբտաշ վարպետների երկու կացինները, որոնք հայտնաբերվել են V դ. կաթողիկոսական պալատի վեղին շերտում՝ VII դ. սկզբում առաջացած խճի միջից: Կացիններից մեկն ունի բավականին մասսիվ թակ անցքով և նեղ, երկար կոր շեղր: Կացնի այս սիպը օգտագործվել է քար ջարդելու, կտրատելու և կոպիտ տաշելու համար: Հետաքրքիր է այն հանգամանքը, որ VII դ. կաթողիկե եկեղեցու և կաթողիկոսարանի քարերի հակառակ երեսների կոպիտ տաշվածքի հետքերի լայնությունները որոշ դեպքերում համընկնում են մեր քննարկվող կացնի շեղրի ստորին լայնքին: Մյուս կացինը երկշեղր է, կենտրոնական կլոր անցքով փայտե կոթառի համար: Լավ պահպանված զանգվածեղ շեղրը կողքից տաշելու համար է, մյուսը, որով միայն լիմացից կարելի էր տաշել, պահպանվել է ստորին մասով և նրա երկաթության մասին դժվար է որևէ բան ասել (նկ. 24₉, աղ. LVII, 1,4):

Քարտաշի այս երկու կացինները մինչև այժմ էլ հանդիպում են ազգագրական նյութերում Հայաստանի տարբեր շրջաններում: Դրանք տարբեր անուններով օգտագործվել են նաև երկրագործության մեջ (Բդոյան Վ.Յ., 1972, էջ 77-91):

Քարտաշ վարպետների գործիքների թվին է պատկանում նաև խոշոր դուրի սայրը, որը գտնվել է հիշյալ խճի միջից, երկու մեծ կացինների հետ (նկ. 24₈):

Փոքր կացնի հետաքրքիր մի օբյեկտայլ կիրառության գտնվել է ստորին բերդի XII-XIII դդ. թվագրվող շինությունների միջից: Նա ունի կաթճ, դեպի բերանը լայնացող շեղր և եռանկյունաձև թակի մաս, վերին կլորացող հատավածով: Իր տեսքով այն մոտենում է Դվինի նախորդ տարիների պեղումներից հայտնի փոքր կացնին (*Ղաֆաղարյան Կ.Գ.*, 1952, նկ. 137), թեև նշմարվում են որոշ մասերի տարբերություններ (նկ. 24₄, աղ. LVII, 2):

Ուշագրավ են ազգագրական նյութերում լայն տարածված և հնում «հոտոց» կոչվող գործիքների գյուտերը միջնաբերդի հարավային բուրգի տարածքում: Դրանք ունեն կեռ, սրածայր շեղր և երկար կոթառ (14-18 սմ): Հոտոցները գերազանցապես օգտագործվել են այգեգործության մեջ՝ ծառի ճյուղեր կտրելու համար: Գործիքի այս տեսակից, որին մենք հակված ենք ցաքատ անվանելու, գտնվել է երկու նմուշ: Երկրորդը բեկորային է, ունի լայն շեղր, քիչ սրացող ծայր: Նման գործիքներ Դվինի նախորդ պեղումներից հայտնի չեն և դժվար է որևէ զուգահեռ գտնել ժամանակակից նյութերի մեջ (նկ. 24₁₂, աղ. LVII, 3):

Իր պահպանվածությամբ աչքի է ընկնում ստորին բերդում գտնված մկրատը, որը թևերի ձևով և միացման գամով գրեթե չի տարբերվում ժամանակակից մկրատներից (ԳՊՊԹ 2753/75, նկ. 24₅, աղ. LVII, 5): Մկրատների նման ձևերը զգալի տարածում են ունեցել միջնադարում և հայտնի են պեղումներից (*Ղաֆաղարյան Կ.Գ.*, 1952, նկ. 141):

Շատ են տարբեր տեսակի սբաժայր գործիքներ, երկար պոչով ակիշների գյուտերը, որոնք օգտագործվել են տարբեր արհեստների մեջ և կենցաղում:

Դաբբնության արտադրանքին են պատկանում նաև տարբեր տեսակի գամերն ու ճարմանդնհորը, պայտերը, դռան փակի մասերը (նկ. 26⁴⁻¹², աղ. LIX, 9, 12): Յետաքրքիր են երկաթից պատրաստված թասերը, որոնք ստեղծվել են կոելու եղանակով: Դրանց մեջ ուշագրավ է կշեռքի նժարը երեք անցքով (նկ. 26¹⁷):

Ներկա նյութի պահպանվածության սահմաններում որոշակի տարբերակել դանակները դաշույններից առայժմ միզ չի հաջողվում, չնայած այն եանգամանքին, որ մեան գյուտերը բավականին շատ են, բազմաթիվ վկայություններ կան պատմիչների մոտ և փորձեր են արվել հնագիտական և աղբյուրագիտական նյութերի հիման վիս տիպաբանական որոշ վիրուծություն կատարել վաղմիջնադարյան առանձին դաշույնների վերաբերյալ (*Тирация Г.А.*, 1960):

Դվինի վաղմիջնադարյան դանակների հիմնական խումբը կազմում են կորաշիղբ դանակները, ինչպես դա նկատվել է մախոր պելումներեից (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1970, աղ XVII): Որպիս կանոն մեկսայրանի շեղբերը կոթառի մոտ բավականին լայն են, աստիճանաբար նեղանում են դեպի ծայրը, ունեն կարծ, լայն լեզվակ փայտի կոթառի համար: Շեղբի վերին մասը նույնպես ունի կորություն, որը սակայն թույլ է արտահայտված: Կորաշեղբ դանակների այս տիպերը բավականին մնայուն են: Դրանք քիչ փոփոխված ձևերով հանդիպում են նաև XII-XIII դդ. շերտերում (նկ. 25^{3,16}, աղ. LVIII, 7):

IX դ. դանակների տիպերը ձևափոխվում են: Այստեղ շեղբերն ուղիղ են, քիչ լայնանում են կենտրոնի մասում և ունեն կարծ, սուր ծայր: Որոշ դանակների վիս կորություն կա սայրից հակառակ, բութ մասում, եատկապես ծայրամասում: Կետրոնական թաղամասից գտնված երկու մեծ դանակների կոթառները կլոր են և արված են երկաթից: Դրանց մի մասը ակներևաբար դաշույններ են (նկ 25^{7,8}, աղ. LVIII, 1, 2):

XII-XIII դդ. շերտում գտնված դանակների մեծ մասն ունի ուղիղ շեղբ, կորանալով միայն վերին՝ բութ հատվածում (նկ 25^{1,25,69,14}, աղ. LVIII, 8):

Հայտնաբերված զենքի հիմնական տեսակների մեջ զգալի քանակ են կազմում նետասլաքները (նկ 27): Վաղմիջնադարյան նետասլաքները գտնվել են V դ. կաթողիկոսական սլալատի շրջապատից և բուն շինությունից: Դրանց մեծ մասը եռաթև է: և եռանիստ՝ բարակ, կարծ պոչուկներով են (նկ 25^{1,6}, աղ. LVIII, 6): Տիպաբանական տեսակետից վաղմիջնադարյան զենքի այլ տեսակո համընկնում է այն բաժանմանը, որ կատարվել է մեր կողմից Դվինի նյութերի հիման վրա (*Քալանթարյան Ա.Ա.*, 1970, էջ 17-18): Այն չի եակասում նաև մեր նետասլաքների թվագրությանը: Նույն երևույթը դիտվում է նաև հարևան երկրներում (*Литвинский Б.А.*, 1965, с. 75-91, *Распопова В.И.*, 1980, с. 65-79): IX և հետագա դարերում ասպարեզից դուրս եկան եռաթև նետասլաքները, իրենց տեղ զիջելով սկզբում քառակող և օվալաձև կտրվածք ունեցող, իսկ հետագայում, սրանց եետ միասին, կլոր, շեղանկյուն և տերևաձև սլաքներին:

Նետասլաքների տիպարանական քննությունը ցույց է տալիս, որ հիմնական խմբերից բացի շատ տարատեսակներ կան, որոնք մտածելու տեղիք են տալիս: Յուրաքանչյուր դարաշրջանում այդ տարրերությունները հետևանք են նախ քաղաքում շատ զինագործների առկայությանը, որոնք ընդհանուր ձևերի մեջ իրենց յուրահատուկ կնիքն են դրել: Այլ տարբերություններն արդյունք են նաև նախարարական և ուրիշ զնդերի

առկայության, որոնք անհրաժեշտության դեպքում հավաքվել են Դվինում: Պատմիչների մոտ վկայություններ կան այն մասին, որ բանակների հետ գնում էին նաև աբխեսավոբներ, որոնք տեղում զենք էին պատրաստում «*Հասանէին ի գաւառն Բագրեվանդ ի գիւղն Արծնի անդ հարկանէին զբանակս իւրեանց, առ եզերք գետոյն որ ընդ նա անցանէ, և ընդ նոսա ամենայն արուեստականք և յարդարիչք զհնուց որք պատրաստէին զէնս և անօթս պատերազմի*» (Դևոնդ, 1887, էջ 148):

Եվ վերջապես մեզ թվում է, որ պեղումներից գտնված նետասլաքների մեծ մասը օտար ծագում ունի և պատկանել է քաղաքը բազմիցս պաշարած և գրաված նվաճողների: Այս միտքը լինի միջնաբերդում գտնված նետասլաքների կապակցությամբ ժամանակին հայտնել է Դոմսեվի Օրբելին (*Орбелу И.А.*, 1910, с. 97):

Ձենքի ուսումնասիրության ներկա մակարդակում, դժբախտաբար, հնարավոր չէ հստակություն մտցնել այս հարցում, չնայած որոշ նկատառումներ արվել են տեղական սլաքների հնարավոր ձևերի առկայության ուղղությամբ:

Պեղումների ժամանակ գտնվել են նաև նետերից մեծ և նիզակներից փոքր սլաքներ, որոնք մասնագիտական գրականության մեջ կիչվել են *տեգ* (*Ղաֆադարյան Կ.Գ.*, 1952, էջ 163: *Աբրահամյան Վ.Ա.*, 1950, էջ 63-65: *Սոաքեյան Բ.Ն.*, 1958, էջ 148): Սակայն պամիչների վկայությունների մանրակրկիտ ուսումնակիրությունը ցույց է տալիս, որ զորքի առանձին տեսակների թվագրման մեջ «*տեգավորներ*» հասկացությունը բացակայում է: Տեգ ի սկզբանե անվանվել է նիզակի ծայրը, որը վկայվել է նաև հետագա դարերում (*Սովսես Խորենացի*, 1913, էջ 74: *Փավստոս Բուզանդ*, 1912, էջ 245: *Սովսես Կադանկատվացի*, 1912, էջ 31: *Հովհաննես Դրասխանակերտցի*, 1912, էջ 45, 296 և ուրիշներ) և այն միշտ հանդիս է եկել «*տեգ նիզակի*» ձևով: Մեզ թվում է, որ զենքի այս տեսակը, որի շատ օրինակներ գտնվել են Դվինում և հայտնի են Հայաստանի տարբեր շրջաններից, կարճ նիզակն է, որը վաղ միջնադարում ուներ «աշտե» անվանումի (*Սովսես Խորենացի*, 1913, էջ 107: *Թովմա Արծրունի*, 1917, էջ 202), իսկ հետագա դարերում համարվել է ուղղակի նիզակների տարատեսակներից մեկը: Աշտեն որպես նետող զենք ճիշտ կոհակ է նաև Բ.Առաքելյանը, Վ.Աբրահամյանը և Լևոնյախասյանը (*Սովսես Խորենացի*, 1940, ժանոթ. 122):

Պեղումների ժամանակ գտնվել է նաև մեկ նիզակ, այն էլ կոթառի մի մասը ընդհանրապես կտրվածքով, որով ամրացվել է փայտի բնին (նկ. 24, 1):

Բազմիցս նշվել է, որ միջնադարյան հնավայրերում, այդ թվում և Դվինում, թրեր և սրեր քիչ են հանդիպում, եղածներն էլ գերազանցապես բեկորներ են (*Զալանթարյան Ա.Ա.*, 1976, էջ 37): Դա չի նշանակում, թե զենքի այդ տեսակը քիչ է օգտագործվել, ընդհակառակը, մեր պատմիչների մոտ զենքի և զորքի անվանումների մեջ սուրը, սբավորները ամենամեծ տարածում ունեցողներն են: Պետք է ենթադրել, որ թուրը, սուրը, որպես անձնական զենք, միշտ եղել է կրողի վրա, իսկ մյուս կողմից այն կազմել է ավարի մեծ մասը և դուրս է տարվել: Վերջին տարիների պեղումների ժամանակ գտնվել է սրի ընդհամենը երեք ռեկիր, այն էլ IX դ. շերտում: Դրանցից մեկը երկսայր թրի շերտի ծայրի մաս է, մյուս երկուսը՝ դաստապանակի բեկիրներ: Ուշագրավ է ուռուցիկ, բրգաման վերջավորություն ունեցող դաստապանակը (նկ. 26, 1, 2): Հնարավոր է, որ որոշ պղնձե թրթիկներ, որոնք առկա են մետաղի ժողովածուում, եղել են պատյանի մասեր:

Ձենքի այս համեստ ժողովածուն կարելի է եզրափակել պաշտպանական զրահա-

վորման հետ կապվող թեփուկավոր զրահի թերթով: Այն գտնվել է հարավային բուրգի շրջանում, XII-XIII դդ. թվագրվող շերտում: Զրահաթերթիկը ուլղանկյուն է, ունի երկարությամբ անցնող թմրիկ, երկու զուգ անցքեր ամրացնելու համար (նկ. 24₂, աղ. LVIII, 13):

Կենտրոնական թաղամասի IXդ. շերտերում գտնված նյութերի մեջ առանձնանում է երկաթե սյուղուկավոր ճրագը (ՀՊՊԹ 2623/51, աղ. LIX, 8), ոչ բարձր պատերով և հարթ հատակով: IX դարի կավե ճրագների հիմնական սիպը ունի սափորի նմանվող իրան, անցք ունեցող երկար քթիկ: Այս ձևը լայն տարածում ունի IX-X դդ. Մերձավոր Արևելքում, Անդրկովկասում, Լիջիև Ասիայում: Հետագայում դրանց փոխարինում են պոչուկավոր, երկկողմանի սեղմված իրանով ճրագները, որոնց հաբյուրավոր օրինակները ամբողջական և թեկորներով գտնվել են նաև Դվինի պեղումներից: Երկաթից պատրաստված ճրագը իր ձևով շատ նման է ուշ շրջանի ճրագներին և ներկայումս միակն է IX դարի նյութերի մեջ: Իհարկե, եզակի նյութով դժվար է մեծ հետևություններ անել, սակայն հնարավոր է ենթադրել, որ XI-XIII դդ. ճրագների պատրաստման վրա կարող էին ազդեցություն թողնել մետաղական ձևերը: Ընդհանուր առմամբ, այս երևույթն ընդունված է եղել և նկատելի արհեստագործության ամենատարբեր ճյուղերում: Երկաթե առարկաների մեջ հետաքրքիր է երկար թանալին (նկ. 26₁₀), որն ունի բռնակ կլոր անցքով. բացող մասը քիչ կոր և ժայռին թմրիկ: Նման բանալիները հայտնի են տարբեր տեղերից և երբեմն կրկնում են իրար (*Раснонова В.И.*, 1980, թս.85.4):

Համեմատած երկաթե իրերի հետ, սակավ են բրոնզից և աղնձից պատրաստված առարկաները՝ լոկ այն պատճառով, որ դրանք վատ են պահպանված հողում և միաժամանակ համարվելով ավելի թանկարժեք, ավարի առաքկա են դարձել: Գտնված իրերի մեջ զգալի քանակություն են կազմում զարդերը:

Պեղումներից և սպատահական գյուտերով հայտնի են գոտու բրոնզե վեց ճարմանդ, թողորն էլ ձուլածո են և իրենց ձևերով տարբեր (նկ. 28₁₈, աղ. LIX, 6-7): Դրանցից մեկն ունի ուղղանկյուն շրջանակ և ձվաձև ամրակ, մյուսը քիչ կլոր շրջանակ անցքերով, լեզվակները թացակայում են: Այս սիպերը շատ բնորոշ են վաղ միջնադարին և հայտնի են տարրեր ռեգիոններում (*Раснонова В.И.*, 1980, թս. 87, թս. 61, 3,9): Մյուս ճարմանդները, հիմնականում ունենալով նույն սկզբունքը, տարբերվում են ձևերով կլոր են, եռանկյունի: Շատ հետաքրքիր է ճարմանդներից մեկը, որն իր կառուցվածքով բավականին բարդ է: Այն լայն է, կազմված երեք հատվածներից, ունի երկար, սլքածն լեզվակ և քառակող ամրակներ:

Ուշագրավ են կլոր, կտրտված եզրերով և կետրոնական անցքով վերադիր վահանակը և փոքր զանգակները: Վերջիններս կարող էին լինել ձիասարքի մասեր, ինչպես նաև օգտագործվեին որպես կոճակներ: Գտնված զանգակներից մեկը իբ չափերով բավականին մեծ է և հավանաբար կախվել է անասունի վզից: Քանի որ իրը գտնվել է պատահական, դժվար է նրա թվագրության մասին ընդհանուր ասել, այն արտաքին նմանություն ունի ուշ բրոնզի և վաղ երկաթի ժամանակաշրջանի զանգակներին (նկ. 28_{7,13,14}):

Հետաքրքիր ձևերով են ներկայացված մատանիները և ապարանջանները: Տիպաբանական առումով մատանիները (նկ. 28_{22,28}) համընկնում են այն բաժանմանը, որը ներկայումս ընդունված է (*Հակոբյան Ն.Գ.*, 1975), համեմայն դեպս մեր մատանիների վաղ օրինակները չունեն ընդգծված վահանակներ, վերին մասում անցքերով թմրիկներ

են, որոնց մեջ ագուցվել է քարը: Կան նաև օղածի և գալարուն մատանիներ: Դրանք շատ հասարակ են, կրել են ստորին խավի մարդիկ:

Բրոնզե ապարանջանները քիչ են, ըայց տարրեր հարդարանքով՝ ատամնավոր, գալարուն, երբեմն շեշտված օձագլուխ ծայրերով (նկ. 28^{15,16,20,21}): Հետաքրքիր է ապարանջաններից մեկը՝ տափակ ծայրերով, իր վրա ունի կետագարդեր:

Գտնվել են նաև բրոնզե թասերի ռեկորներ, օղեր, անոթի կանթեր և այլ իրեր: Լուսվ են պահպանվել ստորին ռեդից գտնված ձեռքի կշեռքի երկու նժարները (նկ. 26¹⁴):

Դվինի պեդումներից հայտնարեբված նյութերի մեջ զգալր քանակ են կազմում բրոնզե հերունները (նկ. 28⁸⁻¹², աղ. LIX, 13): Մեր ժողովածուում դրանք հինգն են: Չորսը՝ կենտրոնական թաղամասից, որոնք թվագրվում են IX դարով և մեկը՝ ստորին ռեդից: Հերունները ոչ այնքան երկար ձողիկներ են, որոնք կենտրոնական մասում երբեմն ծայրերում ձևավոր են: XII-XIII դդ. հերունն ունի սլաքածն ծայր, որի հիմքը հարդարված է: Պատահական հայտնի է թոչնագարդ հերունի մի ծայրապանակ, որը նույնպես ուշ շրջանի գործ է:

Գտնված բրոնզե իրերի մեջ առանձնանում է մի անոթ, որն ունի շրջանածն իրան, երկար ակոսավոր քթիկ և ձևավոր կանթեր: Նման անոթները թավակամին լայն տարածում ունեն միջնադարյան հնավայրերում, այդ թվում և Դվինում: Գոյություն ունի տեսակետ, որ դրանք կարող են լինեն փոքրիկ հալոցներ, որոնք օգտագործվել են ոսկերիչների կողմից (*Беленицкий А.М.*, 1961, с. 87): Վ. Ռասպոպովաի կարծիքով, դրանք կարելի է համարել դեղագործական և կոսմետիկական նպատակների համար օգտագործվող անոթներ (*Распопова В.И.*, 1980, с. 125): Բոլոր դեպքերում մեզ թվում է, որ կիրառական տեսակետից այս անոթների օգտագործման հարցն առայժմ ըաց է մնում (նկ. 26¹³, աղ. LIX, 2):

Բրոնզից պատրաստված նյութերի մեջ ամենաուշագրավ իրը դս խնկամանն է, որը գտնվել է քաղաքի հարավային թաղամասերում գյուղատնտեսական աշխատանքների ժամանակ: Խնկամանը ծուլածո է, ունի տասը նիստ, գրեթե շրջանածն իրան, նիստավոր լայն պսակ (աղ. LX, գունավոր ներդիր № 11): Երեք փղակերպ ոտքերից պահպանվել մեկը: Ներքուստ անոթի կենտրոնական մասում կա հյուսածո, ցանցագարդ հարուստ մեդալիոն, շուրջանակի գոտևորված բուսական գալառաշոթայով. որոնց մեջ մեկը նդմեջ կիկնվում է երկու ըառից կազմված արարերեն արծանագրություն: Գեղագարդված է նաև անոթի պսակը, որի վրա նույնպես կա արարերեն արծանագրություն: Վերջիններս որոշակի բովանդակություն ունենալով հանդերձ զարդե կարևոր տարրերից են: Առավել հետաքրքիր է անոթն արտաքուստ երիզող արծանագրությունը, սահմանագատված, ոճավորված մասերով, Բոլոր արծանագրությունները մաղթանքներ են:

Խնկամանն ըր ձևով նման է Մերծավոր Արևելքում լայն ճանաչում գտած XII-XIII դդ. այդօրինակ անոթներին, որոնց մեծ մասը հայանի է Խորասանից և պահվում են տարրեր թանգարաններում և մասնավոր հավաքածուներում (*Harari R.*, 1939, աղ. 1283 C, 1287 B, 1354 B, *Erginsoy U.*, 1979, աղ. 62, 65, 66, 72, 73): Ասկայն Դվինի օրինակը որոշ մանրամասներով և հարդարման եղանակներով տարրերվում է խորասանյաններից և հավանարար պատրաստված է տեղում:

Դվինում լայն տարածում ունեին նաև արհեստագործական այլ ճյուղեր, մասնավորապես անկվագործությունը: Այդ մասին հետաքրքիր վկայություններ են պահպանվել

արարական աղբյուրներում: Յավոք, պետք է նշել, որ այդ արտադրանքը մեզ չի հասել: Շատ քիչ բան է պահպանվել նաև քարի և ոսկրի մշակման հետ կապված նյութերից, որոնք օգտագործվել են կինցադում: Պեղումների ժամանակ գտնվել են քարից պատրաստված փոքր հայոցներ, ինքնդեմի հարդարման համար օգտագործվող սրածայր թարաֆ գործիքներ (աղ. LXI, 12), տարբեր տեսակի սրաքարեր և այլն: IX դարի շերտերից հայտնի են որոշ քանակիությամբ ոսկրե իրեր: Այդ շրջանին բնորոշ են ոսկրից պատրաստված կլոր կիճակները՝ շրջկինտրոն զարդերով (աղ. LXI, 8, 10): Դրանք լայն տարածում ունեն սկսած վաղ միջնադարից ողջ Անդրկովկասում և Հյուսիսային Կովկասում: Շատ նուրբ է պատրաստված կլոր զարդատուփր կափարիչով: Նույն շերտում գտնվել են փոքր սանր և գդալիկի ռերան (աղ. LXI, 7, 9, 11), որի հավանաբար օգտագործվել է ալքիմիայում: Ոսկրից պատրաստել են նաև իլիկի գլուխներ: Բավականին նուրբ զարդերով են ոսկրե բարակ սկավառակի ռեկորները, որոնցով պատել են ինչ որ մետաղական իրեր: Նման զարդերով ոսկրե իրերը Դվինում հայտնի են XII-XIII դդ. շերտերում (աղ. LXI, 5):

Զգալի թիվ են կազմում նաև քարից, ապակուց, հախճապակուց և մետաղից պատրաստված տարրեր զարդերը (ուլունքներ, շքասեղ. կախիկ և այլն), որոնք գտնվել են և միջնադարից և քաղաքային թաղամասի պեղավայրերից (նկ. 29₃₋₁₀):

* *
*

Դվինի 1973-1980թթ. պեղումների մեծապես նպաստում են քաղաքի և ընդհանրապես միջնադարյան Հայաստանի նյութական մշակիչի ուսումնասիրմանը, հնարավորություն են ընձեռում նորովի ներկայացնել արեեստագործության, ճարտարապետության, քաղաքաշինության հետ կապված տարրեր եարցեր, շերտագոական լայն էքսկուրսներով կատարել ժամանակագրական ճշտումներ: Դվինը միջնադարյան այն րացառիկ եուշարձաններից է, որի ամենամյա ուսումնակիրությունը հարուստ նյութեր է ընձեռում միջնադարյան Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական եարցերի մեկնաբանման եամար:

Դ Վ Ի Ն Ի Դ Ր Ա Մ Ն Ե Ր Ը

1973-1980 թվականներին Դվինում գտնվել են մեծ քանակության դրամներ, որոնց մի մասը շերտից են և կարևոր նշանակություն ունեն պեղավայրի շերտագրական պատկերը ճշտելու և որոշելու համար: Դրանք իրմնականում արծաթե և պղնձե արարական, ըյուզանդական, ելտկուզյան և վոացական դրամներ են: Որոշակի քանակ են կազմում սասանյան, ինչպես նաև վոքր ամիրայությունների դրամները: Դրամների մի զգալի մասը արշավախումբը ձեռք է բերել շրջակա գյուղերի բնակիչներից: Լուանձնակի հետաքրքրություն է ներկայացնում մասնատված՝ երկատված, քառատված սասանյան և արարական արծաթե դրամների գանձը և Դվինին հարևան Քաղցրաշեն գյուղի տարածքում գտնված ըյուզանդական XI դ. սկզբի ոսկե դրամների գանձը, որն անմիջականորեն առնչվում է Դվինի հետ:

Հայաստանում և տարրեր երկիններում հատած, Դվինում գտնված դրամների այս ժողովածուն բացահայտում է Հայաստանի առևտրատնտեսական հարարերությունների պատկիրը:

Դվինի դրամների ժողովածուն պատկանում է Հայաստանի պատմության պետական թանգարանում և այժմ ուսումնասիրվում է: Այստեղ եարմար ենք գտնում ներկայացնել հայտնաբերված դրամների ցուցակը, որոնց նախնական որոշումները կատարել է դրամագետ, պատմ. գիտ. դոկտոր Խաչիկ Մուշեղյանը: Որոշ նկատառումներով ժողովածուից դուրս է մնացել Քաղցրաշենի գանձը, որը շուրջ 3000 միավոր է կազմում:

№№	ժողովածու և № -ներ ըստ ՀԴԴԹ - ցուցակների	Դրամի նկարագիրը, թվագրությունը	Նյութը	Քաշը	Թիվը	Գանելու վայրը
1	2	3	4	5	6	7
1	18716/1	Տաբարիստան, Օ- մար, VII դ.	արծաթ	1,38	1973	Հնաբերդ
2	2	Աբբասյան, IXդ., փշոված	-,-	1,18	-,-	
3	18744/1	Ասասնյան, VI դ., կի- սատ	-,-	2,51	-,-	Հնաբերդ
4	2	Աբբասյան, Ալ-Աբասիա, հ. 172 թ.	-,-	2,61	-,-	-,-
5	3	Բյուզանդական, VIIդ.	-,-	6,50	-,-	-,-
6-45	18784/1-40	Գանձ, սասանյան, օմայան, արբասյան, երկատված, քառատ- ված դրամներ, VII-X դդ.	-,-	31, 23	1977	Հնաբերդ, Դվինի կեն- տրոնական թաղամաս, հարավ
46-73	18789/1-28	-,-	-,-	20,16	-,-	-,-
74-95	18789/1-22	-,-	-,-	13,57	-,-	-,-
96-107	18789/1-12	-,-	-,-	7,97	-,-	-,-
108-156	18816/1-49	-,-	-,-	40,96	-,-	-,-
157-326	18818/1-170	-,-	-,-	126,25	-,-	-,-
327-459	18820/1-133	-,-	-,-	103,40	-,-	-,-
460-525	18821/1-66	-,-	-,-	60,20	-,-	-,-
526-576	18822/1-51	-,-	-,-	33,45	-,-	-,-
577-606	18824/1-30	-,-	-,-	23,05	-,-	-,-
607-622	18826/1-16	-,-	-,-	12,26	-,-	-,-
623-630	18827/1-8	-,-	-,-	5,60	-,-	-,-
631-681	18886/1-51	-,-	-,-	46,00	-,-	-,-
682-691	18887/1-10	-,-	-,-	7,97	-,-	-,-
692-755	18889/1-64	-,-	-,-	49,75	-,-	-,-
756-913	18891/1-158	-,-	-,-	126,50	-,-	-,-
914-933	18892/1-20	-,-	-,-	14,18	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
934-936	18893/1-13	-,-	-,-	8,07	-,-	-,-
937-948	18894/1-12	-,-	-,-	6,65	-,-	-,-
949-1473	19024/1-525	-,-	-,-	370,20	1978	արշավ. պե- ղումներից, պատահա- կան
1474	19137	Սելջուկյան	-,-	3,49	-,-	
1475	19297/1	Բյուզանդական, Աի- ջագետք, Հերակյու և Հերակյու-Կոստանդին (610-640թթ.)	-,-	4,83	1979	-,-
1476	2	Սասանյան, Խոսրով (590-628 թթ.)	-,-	3,48	-,-	-,-
1477	3	-,-	-,-	3,00	-,-	-,-
1478- 1481	4-7	Սասանյան, VIIդ. կտրտված	-,-	2,36	-,-	Հնարերդ
1482-1485	8-11	Օմայան, VIIIդ. կտր- տված, հ. 84 և 85 թթ.	-,-	2,19	-,-	-,-
1486- 1526	12-52	Աբրասյան, VIIIդ. կտրտված	-,-	30,25	-,-	-,-
1527	18715/1	Ելտկուզյան, Կըզլ (Դըզըլ) Արսլան, XIդ.	ադինձ	4,23	1973	Լ, -հ-22, 0,5մ
1528	2	-,-	-,-	6,60	-,-	Հնարերդ
1529	3	Դրամ, մաշված, IX դ.	-,-	-	-,-	Լ, -f-19, 1,45մ
1530	4	Աբրասյան, VIII-IXդդ.	-,-	2,14	-,-	Հնարերդ
1531	5	Ելտկուզյան, XII դ., Շեմս ադ-դին	-,-	5,65	-,-	-,-
1532	6	Ելտկուզյան, Արու- Քաջր	-,-	5,68	-,-	-,-
1533	7	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	5,08	-,-	-,-
1534	8	Ելտկուզյան, XII դ., Շեմս ադ-դին	-,-	7,35	-,-	-,-
1535	9	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	8,06	-,-	-,-
1536	10	Մոնղոլական, XIIIդ.	-,-	2,17	-,-	-,-
1537	11	Աբրասյան, VIII դ.	-,-	1,32	-,-	II, -i-20,1,40 մ
1538	12	Օմայան, VIIIդ.	-,-	1,31	-,-	II, -f-18,1,35 մ
1539	13	Աբրասյան, VIII դ.	-,-	3,98	-,-	պատահա- կան
1540	14	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան, XII դ.	-,-	5,65	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1541	15	Ելտկուզյան, Կղզի Արսլան, XII դ.	-,-	6,38	-,-	-,-
1542	16	Ելտկուզյան, Շենս- ադ-դին	-,-	6,78	-,-	-,-
1543	17	Աբրասյան, VIII-IXդդ	-,-	1,20	-,-	II, N 7 բջիջ, կարասի մի- ջից
1544	18745/1	Ելտկուզյան, XIIIդ., Աբու-Քաջր	-,-	5,30	-,-	Ն.Գվին
1545	2	Վբացական, XIII դ.,	-,-	5,38	-,-	-,-
1546	18774/1	Աբբասյան, IXդ.	-,-	1,17	1974	Հմարտորդ
1547	2	Ելտկուզյան, XII- XIIIդդ.	-,-	4,00	-,-	-,-
1548	3	Ելտկուզյան, Աբու- Քաջր իբն Մուհամ- մադ, XIIդ.	-,-	5,61	-,-	-,-
1549	4	-,-	-,-	5,81	-,-	-,-
1550	5	-,-	-,-	4,12	-,-	-,-
1551	6	-,-	-,-	6,08	-,-	-,-
1552	7	-,-	-,-	5,28	-,-	-,-
1553	8	-,-	-,-	5,70	-,-	-,-
1554	9	-,-	-,-	5,11	-,-	-,-
1555	10	Ելտկուզյան, Կղզի Արսլան Աինջար իբն Սուլեյման	-,-	3,93	-,-	-,-
1556	11	-,-	-,-	5,15	-,-	-,-
1557	12	Ելտկուզյան, Ելտ- կուզ և սուլթան Սին- ջար իբն Աուլեյման	-,-	7,28	-,-	-,-
1558	13	Ելտկուզյան, Ելտ- կուզ և սուլթան Արսլան	-,-	6,19	-,-	-,-
1559	14	Ելտկուզյան, Ելտ- կուզ (1136-1172թթ.)	-,-	7,11	-,-	-,-
1560	15	Ելտկուզյան, Ելտկուզ և սուլթան իբն Տուլ- բուլ (1161-1172 թթ.)	-,-	5,08	-,-	-,-
1561	16	Ելտկուզյան, Կղզի Արսլան և սուլթան Սինջար իբն Սուլեյման	-,-	7,43	-,-	-,-
1562	17	-,-	-,-	8,54	-,-	-,-
1563	18	-,-	-,-	9,25	-,-	-,-
1564	19	-,-	-,-	5,83	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1565	20	Իրան, քաղաքային ֆուլուս, 1699/700թ.	-,-	10,33	-,-	-,-
1566	21	Ելտկուզյան, Կըզըլ Աբսլան և սուլթան Սինջար իբն Աուլեյ-ման	-,-	8,00	-,-	-,-
1567	22	Ելտկուզյան, Շեմս ադ-դին	-,-	7,75	-,-	-,-
1568	23	Ելտկուզյան, Ելտկուզ և սուլթան Արսլան	-,-	7,89	-,-	-,-
1569	24	Մոնղոլական, XIII-XIV դդ.	-,-	9,60	-,-	-,-
1570	25	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան (1186-1191)	-,-	2,42	-,-	-,-
1571	26	Իրան, քաղաքային ֆուլուս, 1756/57 թթ.	-,-	8,91	-,-	-,-
1572	27	Աբբասյան, IX դ.	-,-	0,90	-,-	-,-
1573	28	-,-	-,-	0,87	-,-	-,-
1574	29	Աբբասյան, IX դ.	-,-	0,90	-,-	-,-
1575	30	Աբբասյան, Առան, ալ Աբբաս իբն Ջաֆար, IXդ.	-,-	2,78	-,-	-,-
1576	31	Վբացական, Թամար-Դավիթ, 1200 թ.	-,-	6,62	-,-	-,-
1577	32	-,-	-,-	4,49	-,-	-,-
1578	33	-,-	-,-	7,98	-,-	-,-
1579	34	Բյուզանդական, Ելտկուզյան դրոշմով, XII-XIII դդ.	-,-	6,09	-,-	-,-
1580	35	Ելտկուզյան, Կըզըլ Աբսլան և սուլթան Սինջար իբն Աուլեյ-ման (1186-1191 թթ.)	-,-	6,23	-,-	I, -h-24, փոս
1581	36	-,-	-,-	6,29	-,-	-,-
1582	37	-,-	-,-	10,18	-,-	-,-
1583	38	-,-	-,-	7,33	-,-	-,-
1584	39	-,-	-,-	7,40	-,-	-,-
1585	40	Ելտկուզյան, Կըզըլ Աբսլան	-,-	4,92	-,-	-,-
1586	41	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան և սուլթան Սինջար իբն Աուլեյ-ման	-,-	5,25	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1587	42	-,-	-,-	8,16	-,-	-,-
1588	43	Ելտկուզյան, Արու Բաքր (1191-1210թթ.)	-,-	6,15	-,-	-,-
1589	44	Ելտկուզյան, Կրզըլ Արսւան և սուլթան Սինջար իրն Սուլեյ- ման	-,-	8,90	-,-	-,-
1590	45	-,-	-,-	8,90	-,-	-,-
1591	46	-,-	-,-	11,68	-,-	-,-
1592	47	Ելտկուզյան, Կրզըլ Արսւանի ուսանո Աբու Բաքրի գրոշմով	-,-	5,29	-,-	-,-
1593	48	Ելտկուզյան, Կրզըլ Արսւան և սուլթան Սինջար իրն Սուլեյ- ման (1186-1191 թթ.)	-,-	6,15	-,-	-,-
1594	49	Ելտկուզյան, Աթա- րեկ Ելտկուզ և սուլ- թան Արսւան (1136- 1172)	-,-	6,13	-,-	-,-
1595	50	-,-	-,-	7,05	-,-	-,-
1596	51	Ելտկուզյան, Կրզըլ Արսւան և Սինջար իքն Աուլեյման	-,-	7,73	-,-	-,-
1597	52	Ելտկուզյան, Ելտկուզ և սուլթան Արսւան իրն Տուղրուլ	-,-	5,89	-,-	-,-
1598	53	Ելտկուզյան, Կրզըլ Արսւան և Սինջար իրն Աուլեյման	-,-	9,98	-,-	-,-
1599	54	-,-	-,-	7,36	-,-	-,-
1600	55	-,-	-,-	5,55	-,-	-,-
1601	56	-,-	-,-	4,37	-,-	-,-
1602	57	Ելտկուզյան, Աթարեկ Ելտկուզ և սուլթան Արսւան	-,-	6,28	-,-	-,-
1603	58	Ելտկուզյան, Աթարեկ Արու Բաքր (1191-1210 թթ.)	-,-	7,30	-,-	-,-
1604	59	-,-	-,-	6,43	-,-	-,-
1605	60	-,-	-,-	7,48	-,-	-,-
1606	61	-,-	-,-	5,62	-,-	-,-
1607	62	-,-	-,-	7,25	-,-	-,-
1608	63	-,-	-,-	6,63	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1609	64	-,-	-,-	6,74	-,-	-,-
1610	65	-,-	-,-	7,18	-,-	-,-
1611	66	-,-	-,-	7,95	-,-	-,-
1612	67	Վրացական, Թամար- Դավիթ (1200թ.)	-,-	7,54	-,-	-,-
1613	68	-,-	-,-	6,55	-,-	-,-
1614	69	-,-	-,-	5,68	-,-	-,-
1615	70	-,-	-,-	7,31	-,-	-,-
1616	71	-,-	-,-	7,20	-,-	-,-
1617	72	-,-	-,-	6,67	-,-	-,-
1618	73	-,-	-,-	4,66	-,-	-,-
1610	74	-,-	-,-	8,06	-,-	-,-
1620	75	-,-	-,-	6,60	-,-	-,-
1621	76	-,-	-,-	8,40	-,-	-,-
1622	77	-,-	-,-	6,81	-,-	-,-
1623	78	Ելտկուզյան, XIIդ.	-,-	5,72	-,-	II,-h-25,0,70 մ
1624	79	Սելջուկյան, XII-XIII դդ.	-,-	4,74	-,-	-,-
1625	80	Աբրասյան, IX դ.	-,-	1,12	-,-	II,-d-17 հոր, 1,8 մ
1626	81	Իրան, XVII դ.	-,-	3,35	-,-	II,-d-17 հոր 0,70 մ
1627	82	Աբրասյան, IXդ., Լիսատ	-,-	0,58	-,-	II,-d-17 հոր, 0,75 մ
1628	83	-,-	-,-	0,56	-,-	II,-դ-17,0,65մ
1629	84	Սելջուկյան, XII-XIII դդ.	-,-	0,52	-,-	II,-դ-17,0,90 մ
1630	85	Իրան, քաղաքային Ֆուլուս, XVIIդ.	-,-	2,50	-,-	II,-դ-17, 0,65 մ
1631	86	Աբրասյան, IX դ.	-,-	0,44	-,-	II,-թ-17, 1,50 մ
1632	18773/ 1	Աբրասյան, IX դ.	-,-	2,31	-,-	II,-h-23, քո- նիք , 0,1 մ
1633	2	Սելջուկյան, Փոքր Ա- սիա, XIIIդ.	-,-	2,69	-,-	II,-h-23, 0,1մ
1634	3	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան (1186-1191)	-,-	7,16	-,-	II,-h-23, 1,35մ
1635	4	Ֆելս աճորոշ	-,-	2,90	-,-	-,-
1636	5	Ասելջուկյան, Փոքր Ա- սիա, XIIIդ.	-,-	1,33	-,-	I,-g-23, 0,3 մ
1637	6	Աբրասյան, Դարիլ, Խուզայմա իրն Խա- զիմ	-,-	2,27	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1638	7	Օճայան, Դամասկոս, VIII դ.	-,-	1,76	-,-	Լ, -i-22, 1,50մ
1639	8	Հոռոմեական	-,-	1,23	-,-	Լ, -i-22, 1,60մ
1640	9	Օճայան, VII դ.	-,-	2,25	-,-	Լ, -i-23, 1,10մ
1641	10	Սելջուկյան, XIII դ.	-,-	1,36	-,-	II-, c-19, 2,0 մ
1642	11	Աբբասյան, VIII-IXդդ.	-,-	0,71	-,-	II-, c-19, 2,5 մ
1643	12	-,-	-,-	1,22	-,-	II, -e-16
1644	13	-,-	-,-	1,30	-,-	պատտահական
1645	14	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր	-,-	5,63	-,-	-,-
1646	15	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր (1191-1210թթ.)	-,-	7,49	-,-	-,-
1647	16	Ելտկուզյան Աբաբեկ Ելտկուզ (1136-1172 թթ)	-,-	6,67	-,-	Հնաբերդ
1648	17	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	7,30	-,-	-,-
1649	18	Աելջուկյան, XII դ.	-,-	7,53	-,-	-,-
1650	19	Ելտկուզյան, Շենս - ադ-դին և սուլթան Աբսլան	-,-	4,25	-,-	-,-
1651	20	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ., Աբու Բաքր	-,-	5,87	-,-	-,-
1652	21	Ելտկուզյան, Կըզըլ Աբսլան	-,-	4,74	-,-	-,-
1653	22	Վրացական, Թամար-Դավիթ	-,-	5,21	-,-	-,-
1654	18788/1	Աբբասյան, VIII դ., մաշված	-,-	1,72	1977	-,-
1655	2	Ելտկուզյան, XII դ., Շենս ադ-դին	-,-	8,92	-,-	-,-
1656	3	Վրացական, XIIIդ. Թամար-Դավիթ, 1200թ.	-,-	4,12	-,-	-,-
1658	18790/1-2	Աբբասյան, IX դ.	-,-	1,82	-,-	-,-
1659			-,-	1,67	-,-	-,-
1660	3	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ., Շենս ադ-դին	-,-	5,04	-,-	-,-
1661	4	-,- մաշված	-,-	4,09	-,-	-,-
1662	5	-,- Կոզու Արսլան	-,-	4,05	-,-	-,-
1663	6	-,- Շենս ադ-դին	-,-	5,03	-,-	-,-
1664	7	-,- Կըզըլ Արսլան	-,-	5,90	-,-	-,-
1665	8	-,- Շենս ադ-դին	-,-	4,21	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1666	9	-,- Արու Բաքր	-,-	6,12	-,-	-,-
1667	10	-,- մաշված	-,-	6,18	-,-	-,-
1668	11	-,-	-,-	2,53	-,-	-,-
1669	12	Վրացական, Թամար- Ղալիթ	-,-	3,21	-,-	-,-
1670	13	-,-	-,-	6,07	-,-	-,-
1671	14	Վրացական, Գեորգի, (1212-1228)	-,-	3,65	-,-	-,-
1672	15	-,-	-,-	4,84	-,-	-,-
1673	18793/1	Արբասյան, IX դ.	-,-	0,95	-,-	-,-
1674	2	-,-	-,-	1,05	-,-	-,-
1675	3	Ելտկուզյան XII-XIII դդ.	-,-	4,72	-,-	-,-
1676	4	Ելտկուզյան, Շեմս սար-դիմ	-,-	5,36	-,-	-,-
1677	18817/1	Ելտկուզյան, Կըզըլ Աբսյան	-,-	7,20	-,-	-,-
1678	2	-,-	-,-	4,55	-,-	-,-
1679	3	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	3,78	-,-	-,-
1680	18819/1	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	7,88	-,-	-,-
1681	2	-,- Շեմս սար-դիմ	-,-	5,66	-,-	-,-
1682	3	-,-	-,-	7,10	-,-	-,-
1683	4	-,-	-,-	3,75	-,-	-,-
1684	5	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	5,68	-,-	-,-
1685	6	Ելտկուզյան, Կըզըլ Աբսյան	-,-	6,15	-,-	-,-
1686	7	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	5,70	-,-	-,-
1687	8	Վրացական, Թամար- Ղալիթ	-,-	2,73	-,-	-,-
1688	9	Արբասյան, 1/2 Ֆելս, IX դ.	-,-	0,78	-,-	-,-
1689	10	Սելջուկյան, XI դ.	-,-	1,07	-,-	-,-
1690	18888/1	Օմայան, Արմինիա, առանց տարեթվի	-,-	2,66	-,-	-,-
1691	18890/1	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	5,00	-,-	-,-
1692	2	Արբասյան, IX դ.	-,-	3,22	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1693	3	Ելտկուզյան, Շենսադ-դին	-,-	2,90	-,-	-,-
1694	4	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	5,85	-,-	-,-
1695	19022/1	Արարատառ, մաշված	-,-	2,25	-,-	I, -f-26, 0,3 մ
1696	2	Արրասյան, Ալ-Յեզի-դիա հ. 156թ.	-,-	2,57	-,-	II,-e-17, 1,10մ
1697	3	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	3,62	-,-	I, -f-26
1698	4	Անորոշ, մաշված	-,-	0,93	-,-	II,-e-16, 2,70մ
1699	5	Ելտկուզյան, XII-XIII դ.	-,-	3,35	-,-	II,-e-16, 0,70մ
1700	19023/1	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան XII-XIII դդ.	-,-	7,72	-,-	I,-d-25, 1,20մ
1701	2	Ելտկուզյան, Շենս ադ-դին	-,-	6,81	-,-	-,-
1702	3	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	5,15	-,-	-,-
1703	4	Ելտկուզյան, մաշված	-,-	4,45	-,-	-,-
1704	5	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	4,87	-,-	-,-
1705	6	-,-	-,-	5,97	-,-	-,-
1706	7	-,-	-,-	4,84	-,-	-,-
1707	8	-,-	-,-	3,96	-,-	-,-
1708	9	-,-	-,-	3,44	-,-	-,-
1709	10	Ելտկուզյան, XII դ.	-,-	3,44	-,-	-,-
1710	11	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	5,22	-,-	-,-
1711	12	-,-	-,-	4,70	-,-	-,-
1712	13	Անորոշ, մաշված	-,-	5,51	-,-	I, -f-25, 1, 20 մ
1713	14	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	6,63	-,-	պատահական
1714	15	Ելտկուզյան, XII դ.	-,-	4,90	-,-	I,-f- 25, 0,4 մ
1715	16	Ելտկուզյան, Շենս ադ-դին	-,-	6,62	-,-	I, I-25, 0,65մ
1716	17	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	7,04	-,-	I, հր. քուրզ N° 1 հոր, 1,0մ
1717	18	Ելտկուզյան, Շենս ադ-դին	-,-	3,50	-,-	I,-f-25, 0,45 մ
1718	19	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	5,85	-,-	I, հր. քուրզ, N° 1 հոր

1	2	3	4	5	6	7
1719	20	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	4,48	-,-	Լ-Բ26, 1,0 մ
1720	21	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	3,25	-,-	Լ-Բ26, 1,20 մ
1721	19025/1	Ելտկուզյան, Շեմս ադ-դին	-,-	6,18	1978	Հնաքերդ
1722	2	-,-	-,-	8,16	-,-	-,-
1723	3	-,-	-,-	6,80	-,-	-,-
1724	4	-,-	-,-	5,38	-,-	-,-
1725	5	-,-	-,-	6,20	-,-	-,-
1726	6	-,-	-,-	7,59	-,-	-,-
1727	7	-,-	-,-	4,43	-,-	-,-
1728	8	-,-	-,-	7,77	-,-	-,-
1729	9	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	8,28	-,-	-,-
1730	10	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	5,85	-,-	-,-
1731	11	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	2,37	-,-	-,-
1732	12	Ելտկուզյան, Շեմս ադ-դին	-,-	8,42	-,-	-,-
1733	13	-,-	-,-	7,64	-,-	-,-
1734	14	-,- XII դ.	-,-	8,10	-,-	-,-
1735	15	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	5,72	-,-	-,-
1736	16	Ելտկուզյան, Շեմս ադ-դին	-,-	5,91	-,-	-,-
1737	17	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	5,10	-,-	-,-
1738	18	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ.	-,-	3,17	-,-	-,-
1739	19	-,-	-,-	5,00	-,-	-,-
1740	20	Ելտկուզյան, XII դ.	-,-	6,70	-,-	-,-
1741	21	Ելտկուզյան, Շեմս ադ-դին	-,-	6,82	-,-	-,-
1742	22	-,-	-,-	6,62	-,-	-,-
1743	23	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	7,80	-,-	-,-
1744	24	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	5,70	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1745	25	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	6,45	-,-	-,-
1746	26	Արբասյան, IX դ.	-,-	2,17	-,-	-,-
1747	27	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	4,75	-,-	-,-
1748	28	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսյան	-,-	2,83	-,-	-,-
1749	29	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	5,17	-,-	-,-
1750	30	-,-	-,-	8,78	-,-	-,-
1751	31	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ.	-,-	4,24	-,-	-,-
1752	32	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր	-,-	3,04	-,-	-,-
1753	33	-,-	-,-	5,15	-,-	Լ,- Թ-25, 0,60 մ
1754	34	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	3,15	-,-	-,-
1755	35	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր	-,-	5,62	-,-	Լ, հր.բուրգ, 0,35 մ
1756	36	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	5,71	-,-	Լ, հր.բուրգ, 1,30 մ
1757	37	-,-	-,-	5,42	-,-	-,-
1758	38	Արբասյան, IXդ.	-,-	2,79	-,-	Հնաբերդ
1759	39	-,-	-,-	2,07	-,-	-,-
1760	40	-,-	-,-	1,29	-,-	-,-
1761	41	Արբասյան, Արդուլ-լահ իբն Աուհամմար, Դվին, հ. 154 թ.	-,-	2,57	-,-	-,-
1762	42	Արբասյան, IXդ.	-,-	2,14	-,-	-,-
1763	43	-,-	-,-	1,58	-,-	-,-
1764	44	-,-	-,-	3,12	-,-	-,-
1765	45	Վրացական, Թամաթ-Դավիթ	-,-	6,01	-,-	-,-
1766	46-47	Բյուզանդական, X-XI դդ.	-,-	7,74	-,-	-,-
1767				5,80		
1768	19029/1	Վրացական, XII դ. Թամաթ-Դավիթ	-,-	7,00	1980	Դվին
1769	19043/1-2	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	5,48	-,-	Հնաբերդ
1770				3,43		
1771	3	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսյան	-,-	6,01	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1772	4	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	3,40	-,-	-,-
1773	5	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	8,00	-,-	-,-
1774	6	-,-	-,-	6,22	-,-	-,-
1775 1776	7-8	-,-	-,-	5,42 7,27	-,-	-,-
1777	9	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	7,60	-,-	-,-
1778	10	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	7,30	-,-	-,-
1779	11	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր	-,-	7,22	-,-	-,-
1780	12	-,-	-,-	7,18	-,-	-,-
1781	13	-,-	-,-	5,45	-,-	-,-
1782	14	-,-	-,-	4,05	-,-	-,-
1783	15	-,-	-,-	7,75	-,-	-,-
1784	16	Անջուկյան, Իրաք XIII դ.	-,-	2,93	-,-	-,-
1785	17	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ.	-,-	3,12	-,-	-,-
1786	18	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	7,77	-,-	-,-
1787	19	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր	-,-	2,28	-,-	-,-
1788	20	Աբբասյան, IX դ.	-,-	2,22	-,-	-,-
1789	21	Աբբասյան, Առան, IX դ.	-,-	2,07	-,-	-,-
1790	22	Աբբասյան, Դվին, VIII դ.	-,-	2,00	-,-	-,-
1791	19095/1	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	6,48	-,-	-,-
1792	2	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր	-,-	5,10	-,-	-,-
1793	19136/1	Աբբասյան, IX դ.	-,-	1,72	1978	II,-հ-20, 1,20 մ
1794	2	Օմայան, VIII դ.	-,-	1,34	-,-	II,-հ-20, 1,60 մ
1795	3	Աբբասյան, IX դ. Յագիդ իբն Ուսայդ, Բերդաա, ն. 143 թ.	-,-	2,20	-,-	II, բազիլիկայից հարավ, հոր
1796	4	Անջուկյան, XII-XIII դդ.	-,-	2,25	-,-	պատահական

1797	5	Անորոշ, Անջուկյան, XII-XIII դդ.	-,-	9,10	-,-	-,-
1798	6	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ.	-,-	7,48	-,-	-,-
1799	7	Բյուզանդական, XI դ.	-,-	2,44	-,-	-,-
1800	8	Եղեսիա, Խաչակիր սաափետներ, XIII դ.,	-,-	2,67	-,-	-,-
1801	9	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	-,-	7,74	-,-	Լ-Շ-24,1, 60մ
1802	10	Իրան, քաղաքային ֆուլուս, XVII դ.	-,-	8,92	-,-	պատահա- կան
1803	11	Արարատառ, մաշ- ված	-,-	2,50	-,-	Լ, հր. բուրգ, 1,20 մ
1804	19283/1	Ելտկուզյան, Շենս աղ-դին	-,-	7,93	1982	պատահա- կան
1805 1806	19296/1-2	Վրացական, Թա- մար-Ղալիթ, 1200թ.	-,-	5,10 5,20	1979	Վ. Արտաշատ
1807	3	Արրայան, IX դ.	-,-	1,32	-,-	Լ, հր. բուրգ, հս. հատված
1808	4	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	5,34	-,-	Լ, հր. բուրգ, 0,20 մ
1809	5	Ելտկուզյան, Աթա- րեկ Ելտկուզ (1136-1172 թթ.)	-,-	6,74	-,-	Վ.Արտաշատ
1810	6	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ.	-,-	5,82	-,-	-,-
1811	7	Ելտկուզյան, Արու Բաքր (1191-1210 թթ.)	-,-	6,40	-,-	-,-
1812	8	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան (1186-1911 թթ.)	-,-	4,87	-,-	-,-
1813	9	-,-	-,-	7,05	-,-	-,-
1814	10	-,-	-,-	8,15	-,-	-,-
1815	11	Ջենդյան, Մոսուլ, Կուտր աղ-դին Մաուդուդ, XII դ.	-,-	9,67	-,-	-,-
1816	12	Ելտկուզյան, Աթա- րեկ Ելտկուզ	-,-	7,15	-,-	Լ, հր. բուրգ, վերին շերտ
1817	13	Անջուկյան, XII-XIII դդ.	-,-	3,18	-,-	Լ- ա -24
1818	14	Անջուկյան, XII դ.	-,-	7,30	-,-	Վ. Արտաշատ
1819	15	-,-	-,-	3,95	-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1820	16	-,-	-,-	3,52	-,-	-,-
1821	17	-,-	-,-	2,38	-,-	-,-
1822	18	-,-	-,-	1,67	-,-	-,-
1823	19	-,-	-,-	1,40	-,-	-,-
1824	20	Օճայան, VII-VIII դդ., Դամասկոս	-,-	1,35	-,-	-,-
1825	21	-,-	-,-	1,18	-,-	-,-
1826	22	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսյան	-,-	6,75	-,-	-,-
1827	23	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ.	-,-	5,40	-,-	-,-
1828	24	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսլան	-,-	5,04	-,-	-,-
1829	25	-,-	-,-	7,24	-,-	-,-
1830	26	-,-	-,-	4,75	-,-	-,-
1831	27	Ելտկուզյան, Աբաբեկ Ելտկուզ (1136-1172 թթ.)	-,-	6,37	-,-	-,-
1832	28	-,-	-,-	4,62	-,-	-,-
1833	29	Աբբասյան, Պար- տավ, IX դ.	-,-	1,50	-,-	-,-
1834	30	-,-	-,-	3,02	-,-	-,-
1835	31	Սելջուկյան, XII դ.	-,-	3,17	-,-	Ն.Դվին
1836	32	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր	-,-	4,35	-,-	I, ստորին րերդ պատա- հական
1837	33	Աբբասյան, VIII-IX դդ.	-,-	0,80	-,-	II, Կորդիկե, 0,20 մ
1838	34	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր (1191-1210 թթ.)	-,-	7,01	-,-	I, հր. բուրգ, պատահա- կան
1839	35	Բյուզանդական, Վա- սիլ-Կոստանդին VIII, XI դ.	-,-	12,60	-,-	ՎԱրտաշատ
1840	36	Սելջուկյան, XII դ.	-,-	2,65	-,-	Հնաբերդ
1841	37	Ելտկուզյան, Աբու Բաքր	-,-	3,95	-,-	-,-
1842	38	Վրացական, Թամար- Ղավիթ, 1200 թ.	-,-	7,45	-,-	-,-
1843	39	Բյուզանդական, XI դ.	-,-	3,81	-,-	-,-
1844	40	Աբբասյան, VIII դ.	-,-	1,42	-,-	II, Կաթողիկե, 0,45 մ

1	2	3	4	5	6	7
1845	41	Ելտկուզյան, Աթաբեկ Ելտկուզ	-,-		-,-	Հնաբերդ
1846	42	Ելտկուզյան, Աթու- Բաքր	-,-		-,-	-,-
1847	43	-,-	-,-		-,-	-,-
1848	44	Աբբասյան, VIII-IX դդ.	-,-		-,-	II, պատահա- կան
1849	45	Ելտկուզյան, Աթաբեկ Ելտկուզ	-,-		-,-	Հնաբերդ.
1850	46	Վրացական, Թամար- Դավիթ, 1200թ.	-,-		-,-	I, հր. բուրգ, 0,30 մ
1851	47	Ելտկուզյան, Աթու- Բաքր	-,-		-,-	I, - d-24, 0,60 մ
1852	48	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսյան	-,-		-,-	Վ. Արտաշատ
1853	49	Վրացական, Թամար- Դավիթ	-,-		-,-	-,-
1854	19298/1	Սելջուկյան, Փ. Ասիա, XII-XIII դդ.	-,-		1980	I, -b-23, 1,0 մ
1855	2	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսյան	-,-		-,-	I, -a-23, 0,90 մ
1856	3	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսյան	-,-		-,-	Հնաբերդ
1857	4	Աբբասյան, IX դ.	-,-		-,-	-,-
1858	5	Սելջուկյան, Փ.Ասիա, XIII դ.	-,-		-,-	I, հր. բուրգ, պատահա- կան
1859	6	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսյան	-,-		-,-	I, -a-25, 0,65 մ
1860	7	Ելտկուզյան, Աթու- Բաքր	-,-		-,-	Վ.Արտաշատ
1861	8	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ.	-,-		-,-	I, -b-26, 0,70 մ
1862	9	Ելտկուզյան, Կըզըլ Արսյան	-,-		-,-	I, -b-25, 0,70 մ
1863	10	Ելտկուզյան, Աթաբեկ Ելտկուզ	-,-		-,-	Հնաբերդ
1864	11	Աբբասյան, VIII-IX դդ.	-,-		-,-	-,-
1865	12	-,-	-,-		-,-	-,-
1866	13	Վրացական, Թամար- Դավիթ	-,-		-,-	-,-

1	2	3	4	5	6	7
1867	14	Վրացական, Ռուսու- դան, քրոն. 447թ.	„		„	„
1868	15	Արաբատառ, XII-XIII դդ.	„		„	Լ հր. բուրգ, -s -7, 2,5ճ
1869	16	Արբասյան, IX դ.	„		„	ՎԱրտաշատ
1870	17	Ելտկուզյան, Աթաբեկ Ելտկուզ	„		„	„
1871	18	„	„		„	„
1872	19	„	„		„	„
1873	20	Ելտկուզյան, Կրզըլ Արսյան	„		„	„
1874	21	„	„		„	„
1875	22	„	„		„	„
1876	23	„	„		„	„
1877	24	Ելտկուզյան, Արու-Բաքր	„		„	„
1878	25	Վրացական, Թամար- Դավիթ	„		„	„
1879	26	Վրացական, Թամար- Դավիթ	„		„	„
1880	27	Բյուզանդական, XI դ.	„		„	„
1881	28	Ելտկուզյան, Աթաբեկ Ելտկուզ	„		„	Հնաբերդ
1882	29	„	„		„	„
1883	30	Ելտկուզյան, Կրզըլ Արսյան	„		„	„
1884	31	„	„		„	„
1885	32	Դրամ (աբաբատառ, անորոշ) XII-XIII դդ.	„		„	„
1886	33	Արբասյան, Մուհա- մադ ալ Ասիդի 770 թ.	„		„	„
1887	34	Ելտկուզյան, Կրզըլ Արսյան	„		„	Հնաբերդ
1888	35	Ելտկուզյան, Աթաբեկ Ելտկուզ	„		„	„
1889	36	„	„		„	„
1890	37	„	„		„	„
1891	38	Ելտկուզյան, Կրզըլ Արսյան	„		„	„
1892	39	„	„		„	„
1893	40	Ելտկուզյան, Արու Բաքր	„		„	„

1	2	3	4	5	6	7
1894	41	Ելտկուզյան, XII-XIII դդ.	-,-		-,-	-,-
1895	19300/1	Աբբասյան, Խուզեյմա իբն Խազիմ, Դվին, հ. 187-189 թթ.			1980 աշուն	II,-h-22, 1,0 մ
1896	2	Ելտկուզյան, Կրզըլ Աբսլան	-,-		-,-	II,-h-22, 0,50 մ
1897	3	Աբբասյան, VIII-IX դդ.	-,-		-,-	II,-h-21, 2,20 մ
1898	4	Աբբասյան, Ահմեդ իբն Կահուա, Առան, հ. 204 թ.	-,-		-,-	-,-
1899	5	Աբբասյան, Ասադ իբն Յազիդ, Դվին, հ. 186 թ.	-,-		-,-	-,-
1900	6	Դբամ, արաբատառ, անորոշ	-,-		-,-	-,-
1901	7	Աբբասյան, VIII դ.	-,-		-,-	-,-

Ծանոթ. I – Դվինի միջնաբերդ

II – Դվինի կենտրոնական թաղամաս

ГОРОД ДВИН И ЕГО РАСКОПКИ

(1973-1980 гг.)

Резюме

Раскопки Двина – столицы средневековой Армении – одного из крупных экономических, административных и культурных центров страны ведутся более 40 лет. Основные итоги изучения этого памятника опубликованы в двухтомной монографии руководителя раскопок К.Г. Кафадаряна "Город Двин и его раскопки" (Ереван, 1952, 1982) и многочисленных исследованиях участников двинской археологической экспедиции.

В настоящей работе приведены основные результаты раскопок 1973-1980 гг., проводившихся в цитадели и в центральном квартале города. Большое внимание уделено изучению ремесленного производства, вопросам стратиграфии, градостроительства и др.

* * *

В первой главе дан детальный обзор археологических работ, проведенных в Двине в 1973-1980 гг.

Раскопки в центральном квартале были сосредоточены на территории выявленного в последнее время дворца католикоса, основанного в конце V в. и расположенного к юго-западу от кафедрального собора. Там же раскопана жилая застройка квартала IX в., где найден богатый археологический материал: стекло, поливная и простая (бытовая) керамика и др. На участках, примыкающих к собору с северной и южной стороны, раскопаны слои античного периода, где обнаружены остатки жилых комплексов с сопровождающим материалом. Открыты также карасные погребения, относящиеся к античному некрополю города.

На западном склоне цитадели открывается большой массив жилой застройки XII-XIII вв. Дома, расположенные с обеих сторон прямолинейной улицы, стояли вплотную друг к другу. Они были разделены общими поперечными стенами, перпендикулярными по отношению к улице, которые тянулись вверх по склону. Эти дома, в отличие от традиционных форм, имели анфиладную систему планировки.

Жилые комплексы второго яруса, расположенные дальше от улицы, состояли из сравнительно небольших помещений более свободной и сложной планировки. Комнаты

каждого комплекса, расположенные террасообразно, сообщались между собой непосредственно или через узкие коридоры. Плоские перекрытия с земляным покровом, видимо, повторяли террасообразное расположение полов, благодаря чему сохранялась средняя оптимальная высота помещений. При такой густой застройке комнаты могли освещаться только через верхние световые колодцы (ердики), под которыми сохранялись водоотводные ямы, закрытые квадратными каменными плитами с резным орнаментом и отверстием в центре. Полы глинобитные, стены сложены из сырцового кирпича на каменном основании.

Судя по всему, это торгово-ремесленный квартал: здесь обнаружены печи и тоныри для обжига керамики, большое количество производственного брака, керамические изделия, металл, монетные клады и др.

Большая работа велась также на южном участке цитадели, непосредственно у крупной башни оборонительной стены, где раскопаны архитектурные остатки жилых домов X-XIII вв. Установлены четкая стратиграфия и хронология этого слоя. Обнаружены в большом количестве керамические изделия, железные орудия труда, предметы вооружения, украшения и др. Весьма интересной коллекцией представлена поливная керамика.

Непосредственно у крепостной стены выявлена угловая часть огромного сооружения, раскрытого примерно на 2 м в высоту. Пересекающиеся под прямым углом стены здания, длиной 27 и 18 м, толщиной 2,5 м, пока еще полностью не раскопаны. Они сложены из рванного туфа и песчаника на известковом растворе и покрыты снаружи гладкой, толстой известковой обмазкой. Стратиграфические наблюдения и исследования археологического материала показывают, что сооружение было основано в V-VI вв. и разрушено в X-XI вв. Полевые исследования памятника еще далеки от завершения, однако исходя из места, занимаемого им в общем комплексе, его масштабов и монументальности, можно с уверенностью утверждать, что это уникальный памятник государственного или общественного характера.

Во второй главе представлена стратиграфия города по материалам раскопок последних лет. Четко установленная стратиграфическая шкала хронологически выглядит следующим образом:

IX-VIII вв. до н.э. – эпоха раннего железа. Мощный слой в цитадели и центральном квартале с разнообразной керамикой, архитектурными остатками, капищами и др.

VII-III вв. до н.э. – отсутствие слоя.

II в. до н.э. – I в. н.э. – эпоха античной культуры. На обширной территории наблюдаются следы поселения, в слоях которого обнаружены орудия труда, керамика, архитектурные остатки, карасные погребения.

II-III вв. – отсутствие слоя.

IV-VI вв. В центральном квартале – патриарший дворец, остатки материальной культуры, коммунальные сооружения, фрагменты мемориальных памятников и др. В цитадели слой этого периода четко выделяется в районе южной башни (монументальное сооружение).

572-618 гг. В центральном квартале – верхние слои патриаршего дворца; обнаружены керамика, стекло, железные орудия труда, архитектурные остатки, стеклodelьческая мастерская.

Конец VIII в. – землетрясение 893 г. В центральном квартале – остатки сырцово́й архитектуры, предметы ремесленного производства, арабские глиняные буллы, монеты. В цитадели – верхние слои монументального сооружения у южной башни.

X-XI вв. В цитадели, в южном раскопе – керамика и архитектурные остатки.

XII-XIII вв. В цитадели, в южном раскопе и на западном склоне (ремесленно-торговый квартал) – жилая застройка, изделия ремесленного производства, монеты и др. В центральном квартале – отдельные фрагменты стен, монеты, керамика и др.

30-60 гг. XIII в. Послемонгольский период. В цитадели, у южной башни и на западном склоне – керамика, монеты, архитектурные остатки.

XV-XVIII вв. В центральном квартале обнаружены захоронения, монеты, украшения.

Третья глава посвящена изучению патриаршего дворца V-VI вв. Его основную часть составляет центральный колонный зал с тремя парами колонн. На месте сохранились базы колонн очень крупных размеров. Со всех сторон к залу примыкают жилые и хозяйственные комнаты, удачно вписываются в общий ансамбль. Стены дворца сложены из неровных плит малых размеров из неотесанного песчаника и камней вторичного употребления на глиняном растворе и покрыты хорошо сохранившейся глиняной обмазкой (высота стен – 1,0 м, ширина – 1,5 м). Колонный зал, видимо, имел плоское перекрытие с двумя отверстиями-ердиками, расположенными посередине межколонного пространства. Отлично сохранился пол на утрамбованной, обмазанной глиной основе. В восточной части пол на 20 см выше. Это тронная часть зала, где во время приемов восседали высокопоставленные лица. По всему видно, что это первый патриарший дворец Двина, построенный в 70-ые гг. V в., когда Двин стал духовным центром Армении. В 60-ых гг. VI в. дворец был превращен в резиденцию персидской администрации. Тогда же на западном крыле дворца сасанидами был сооружен капище огнепоклонников, в центре которого был обнаружен прямоугольный алтарь (1,5x1,5 м), покрытый золотом. На месте сохранилась одна база купольного зала. В центре алтаря имеется квадратное углубление – здесь возвышался каменный постамент, на котором горел в чаше священный огонь. Дворец вместе с храмом был разрушен во время восстания 572 г.

Изучение дворца внесло ряд изменений в хронологию второго патриаршего дворца, расположенного севернее кафедрального собора. Датировка второго дворца V в. представляется нам необоснованной. Окончательно установлено, что сооружение было построено в начале VII в. при реконструкции собора.

В основе архитектурно-планировочного решения раннесредневековых гражданских монументальных сооружений лежат местные традиции, особенно, конструктивное решение народного жилища. Однако они в то же время тесно связаны с аналогичными постройками предшествующих периодов, особенно эпохи Урарту. Надо учесть также проникновение некоторых сасанидских и сирийских элементов в монументальную светскую архитектуру Армении.

В четвертой главе рассмотрены вопросы, связанные с устройством ремесленных мастерских. Для изучения средневекового стеклоделия Армении большое значение приобретает находка плавильной печи при раскопках патриаршего дворца V-VI вв. Мастерская была основана на месте разрушенного дворца в начале VII в. и предназначалась для изготовления церковной утвари по специальному заказу: лампад для люстр, предметов внутреннего убранства и др. Плавильная печь состояла из двух прямоугольных очагов, на которые ставили тигли для варки стекла. Среди находок имеются отходы от варки стекла в виде плиточек темно-коричневого и синего цветов, бесформенные обломки крупного и мелкого обсидиана, фрагменты готовой продукции – лампад, мозаичных кубиков, оконных стекол; обнаружено также значительное количество производственного брака.

Анализ двинских стекол показывает, что они по своему составу приближаются к синхронным материалам из Грузии и Азербайджана. Однако большое количество в их составе окиси алюминия свидетельствует о том, что в сырье в качестве дополнительного компонента вводились обсидиан или пемза, которыми очень богаты недра Армении. Не исключена также возможность использования как одного из компонентов сырья доломита, огромные запасы которого имеются в Араратской долине, неподалеку от Двина. Судя по браку и отходам в мастерской применялись почти все технические способы изготовления стекла, кроме холодной обработки. Особый интерес представляют обломки брака на которых явно заметны следы стеклодувных труб

Весьма интересна находка печи для гашения извести. Известь как строительный материал широко применялась в Армении, в том числе и в монументальных постройках и коммунальных сооружениях Двина. Двинская печь, обнаруженная у ворот центрального квартала, была вырыта непосредственно в сырцово-толстой стене. От печи сохранилась нижняя часть на высоту 0,8 м и канавка для подачи воздуха длиной в 3 м. В плане печь – овальная, пол выложен обожженными кирпичами, стены – глинобитные. В ней обнаружены большие куски гашеной извести. По обнаруженным материалам печь датируется IX в. Нам кажется, что этот производственный комплекс был сооружен после землетрясения 893 г., когда спрос на строительный материал для восстановления разрушенного города был велик.

Очень интересная мастерская по обжигу керамики обнаружена в ремесленном квартале западного склона цитадели. От гончарной печи диаметром 1,2 м сохранилась только топка. Наличие глиняных стержней и треножников, а также обнаруженный поблизости производственный брак указывает на то, что здесь обжигали поливную керамику. Около печи открыта продолговатая прямоугольная яма, где были найдены крупные куски глины. Вероятно, здесь хранилось сырье.

В этом квартале в маленьких комнатах обнаружены крупные тониры, в которых тоже обжигали керамику. Это явление, известное по этнографическим материалам более поздних времен, наблюдается в Двине впервые.

В ремесленном квартале имелось очень много производственных уголков, состоявших из больших тониров и прямоугольных ям напоминающих аналогичные

уголки, описанные Теофилом. Как правило, в ямах обнаруживаются монетные клады и прекрасные образцы фаянсовой посуды.

В пятой главе рассмотрены вопросы материального производства. Дается подробный анализ изделий основных отраслей ремесел – гончарного производства, стеклоделия, металлообработки и др.

Выделены две группы неполивной керамики – строительная и хозяйственно-бытовая. Материал классифицирован по отдельным видам в хронологическом порядке.

В строительную керамику входят обожженные кирпичи разных размеров, черепицы V-VI вв., гончарные трубы от водопровода города VII в. и др.

Многообразными видами представлена хозяйственно-бытовая неполиваная керамика. Сюда входят крупные карасы с елочным накладным орнаментом, относящиеся к V-VII вв., причем сосуды каждой эпохи имеют своеобразную форму. На некоторых образцах встречаются фрагменты армянских надписей.

В большом количестве представлены горшки и кувшины, раннесредневековые образцы которых по многим признакам значительно отличаются от более поздних экземпляров. Особенно выделяются сосуды IX и XII-XIII вв., обнаруженные в четко датированных слоях. Среди этого материала интересны сосуды со штампованным орнаментом; некоторые из них оттиснуты в формах. Такая техника применялась в Двине уже с IX в. Различными видами представлены чаши, крышки, светильники и другие изделия.

Двин славился своей поливной керамикой, новый этап развития которой был, безусловно, связан с ростом производительных сил и развитием городской жизни, имевших место в начале IX в., после ослабления халифата и образования ряда независимых государств.

Двинская поливаная керамика IX в. представлена двумя большими группами: монохромная с зеленой поливкой и полихромная с трехцветной росписью. С X в. большое распространение получает техника росписи ангобом, которая к концу X – началу XI в. уступает место гравировке с многочисленными вариантами. Видоизменяются и отдельные профилированные части сосудов, особенно ножки и стенки. На полихромных сосудах полива расплывчатая, рисунок абстрактный, в основном соответствующий гравированному орнаменту.

В XI-XIII вв. в производстве поливанной керамики наблюдается стремление к однотипности и стандартизации, что было вызвано требованиями рынка. Большим спросом пользовалась монохромная керамика.

Другой вид полихромной керамики для которой характерны многоцветная роспись, нанесенная на гравированный орнамент и четко выраженный рисунок впервые появляется в Двине в послемонгольский период. Эта керамика не типична для Двина; несколько ее образцов обнаружено в самых верхних слоях цитадели. Широкое распространение она имеет в памятниках XIII-XIV вв. Армении, Грузии, Азербайджана, Крыма.

Отдельную группу составляет фаянсовая посуда. Ранние образцы фаянса,

датируемые IX в., и в основном происходящие из ближневосточных центров, найденные при раскопках центрального квартала.

Местный монохромный фаянс бирюзового цвета выходит из слоев XI-XIII вв. цитадели. Это разнообразные сосуды, преимущественно без орнамента. Очень редко встречаются гравированные образцы. Весьма интересны сосуды с маскаронами. В этих слоях встречаются привозная люстровая керамика.

Материалы, обнаруженные в 1973-1980 гг., подтверждают, что Двин был крупным стеклодельческим центром.

Раннесредневековое стекло представлено в основном фрагментами толстостенных шлифованных сосудов с круглыми фасетками. Встречаются также сосуды, изготовленные техникой свободного дутья. Об уровне развития стеклоделия в раннем средневековье много сведений дает находка мастерской VII в. в районе патриаршего дворца.

Богато представлено стекло IX в., образцы которого обнаружены в основном в центральном квартале города. В эту коллекцию входят разнообразные лампы, чаши, стаканы (толстостенные и тонкостенные), флаконы. Особо выделяются гравированные привозные стаканы. Уникальными экспонатами можно считать богато расписанные стаканы с надписями, вероятно, сирийского происхождения.

В слоях XI-XIII вв. находки стеклянных изделий малочисленны; это в основном тонкостенные стаканы из прозрачного бесцветного стекла и браслеты.

Раскопками обнаружено также значительное количество металлических предметов (железные орудия труда: топоры каменотесов – VII в., ножи, сечка, ножницы – XII-XIII вв. и др.).

Отдельную группу составляют предметы вооружения: наконечники стрел разных эпох, копья, фрагменты мечей. Очень интересен светильник из железа.

Медные и бронзовые изделия представлены в основном украшениями. В художественном отношении выделяется бронзовая курильница с богатой орнаментацией и надписями.

В Двине были развиты и другие ремесла – ткачество, резьба по кости и др. Однако готовые изделия дошли до нас в единичных экземплярах, да и то фрагментарно.

В 1973-1980 гг. в Двине обнаружены многочисленные медные, серебряные и золотые монеты, отчеканенные в странах Ближнего Востока и в Византии. Среди них выделяются клады позднеперсидских и раннеарабских серебряных обрубленных монет и золотых монет Византии начала XI в. Эти богатые находки свидетельствуют о широких торговых связях и развитом денежно-товарном хозяйстве города.

THE CITY DVIN AND ITS EXCAVATIONS

Excavations of Dvin - the capital of mediaeval Armenia and one of major economic, administrative and cultural centers of country are conducted more than 40 years. Main findings of investigation of this monumental site are published in two monographic volumes "The City Dvin and Its Excavations" (Yerevan 1952, 1982), authored by the head of excavations K. G. Ghafadanan and in numerous writings by participants of Dvin archaeological expedition.

This volume is representing main results of excavations in 1973-1980, conducted on citadel and central quarter of the city. Prior attention is devoted to investigation of craft industry, stratigraphical, city planning and other issues.

The First Chapter contains detailed review of archaeological works in Dvin at period of 1973-1980.

Excavations of the central quarter were focused on the territory of recently opened palace of Katoghikos, constructed at the end the V c. and situated to southwest from the cathedral church. There was dug out the private residence of the quarter, where was found rich archaeological material: glassware, glazed and simple (habitual) ceramics etc. In sections neighboring to church from north and south are uncovered layers of antique period, where are found remains of residence sites with accompanying material. Are also found in-jar burials of the city's antique necropolis.

On the western skirt of citadel is opened a massive build-up square of the XII-XIII c. The buildings along both sides of internal street were located close to each other. They were separated by cross-walls perpendicular to the street and mounting uphill to the skirt. These buildings had enfilade planning different from traditional forms.

The private residence area of second layer, more distant from the street, consist of comparatively not large premises of more unimpeded and complex planning. Rooms in each complex, positioned on terraces were conveyed directly or through narrow corridors. Flat abode roofs, apparently, were replicating terrace shaped proportions of land and thus keeping optimal average height of houses. In case of such compact planning, the premises might be lighted only through illuminating pits on roofs (yerdiks), under that ventilation holes remained covered by stone slabs with swirled ornamentation and having a hole in center. Floors are clay covered, walls are laid of clay bricks on stone basement.

To all appearance, this is the trade-commercial quarter: here are found pottery ovens and tonirs, large amount of craft spoilage, pottery, metals, treasures of coins etc.

Important works have been conducted in the south part of the citadel, immediate to a large tower of defense walls, where are dug out architectural remains of private houses of the X-XIII c. Are defined the exact stratigraphy and chronology of this slope. Concentra-

tion of pottery, metal tools, weaponry, adornment, etc is found. Glazed pottery is represented by an especially interesting collection.

Very close to walls is uncovered the corner of an immense building, dug out on 2 m height. Walls of the building, running across under direct angle on 27 and 18 m length, 2.5 m height, are not completely excavated yet. They are laid of rough tufa and sandstone with lime grout and have smooth, thick lime coating. Stratigraphical observations and investigation of archaeological materials are revealing that the building was founded in the V-VI c. and destroyed in the X-XI. Field research of this monument is far from completion, but taking into account its position inside the entire complex, its size and monumentality, it may be designated as a unique monument of state or public significance.

In the Second Chapter is presented the stratigraphy of the city according to finds of the last years. The accurately defined stratigraphical scale in chronological arrangement looks as follows:

1. IX-VIII c. B.C. - the Early Iron Age. Thick layer in the citadel and the central quarter with diversiform pottery, architectural remains, fireplaces etc.
2. VII-III centuries B.C. - layer unfound.
3. II c. B.C. - I c. A.D. - Antic Age. Are evident traces of settlement in the wide territory, in layers are found tools, pottery, architectural remains, in-jar burials.
4. II-III c. - layer unfound.
5. IV-VI c. In the central quarter - the patriarchal palace, remnants of material culture, private buildings, fragments of memorial monuments etc. In citadel the layer of this period is separable in the locus near the southern tower (the monumental building).
6. 572-618. In the central quarter - the upper layers of patriarchal palace; are found pottery, glassware, metal tools, architectural remains, glassware workshop.
7. The end of the VIII c.-the earthquake of the 893. In the central quarter - remains of abode buildings, artifacts of trade industry, the Arabic clay bulls, coins. In the citadel - in the higher layers of the monumental building near the southern tower are also available clues.
8. X-XI c. In the citadel, the south skirt - pottery and architectural remains.
9. XII-XIII c. In the citadel, the south trench and the west skirt (the trade quarter) - private residence area, trade products, coins etc. In the central quarter - fragments of walls, coinage, pottery etc.
10. 30-60s of the XIII c. The Post-Mongolian period. In the citadel, near the southern tower and on the western skirt - pottery, coinage, architectural remains.
11. XV-XVIII c. In the central quarter are found burials, coinage, adornments.

The Third Chapter is devoted to the study of patriarchal palace of the V-VI c. Its main constituent part is the central columnar hall with three pair columns. Are maintained bases for columns of exciting size. The hall is impended by habitation and economic premises from all sides, successfully completing the ensemble. Walls of the palace are made of irregular small bricks of rough sandstone and second use stones, laid with clay grout and

covered by well preserved clay coating (height of the walls - 1m, weight - 1.5m). The columnar hall probably had plane roof with two yerdik-holes positioned in the mid-colonnade area. Is in excellent condition the floor on compressed, earthen base. The floor is raised in the eastern part on 20cm. This is the throne place or the hall, where the higher officials were sitting during receptions. At all appearance, this is the first patriarchal palace of Dvin, built in 70s of the V c., when Dvin became the religious center of Armenia. In 60s of the VI c. the palace was transformed to residence of the Persian administration. At the same time in the western wing of the building was constructed the Zoroastrian temple by the Sasanians, in center of that was found rectangular altar (1.5x1.5m) covered by ashes. Is present one of bases of dome hall. In center of altar table persists a square pit - here was erected a stone tomb, the sacred fire flaming over it. The palace, in couple with the temple, was destroyed during rebellion of the 572.

The survey of the palace inserted a certain change into chronology of the second patriarchal residence, situated in the north of the cathedral church. Dating of the second palace to the V c. appears unsupported. As is finally verified, the second building was constructed in the beginning of the VII c. at the same time with reconstruction of the cathedral.

The architectural-planning design of early mediaeval monumental buildings is based on local traditions, in particular, the constructional solution of private houses. However, at the same time they are closely tied with analogous buildings of the previous periods, especially of the Urartian age. Must be also accounted influence of certain Sasanian and Syriac details to the civic monumental architecture of Armenia.

In the Fourth Chapter are examined the problems relating the structure of trade workshops. For the survey of mediaeval glasswork in Armenia is especially important the discovery of a glassware oven from excavations of the patriarchal palace of the V-VI centuries. The workshop was situated in place of the destroyed palace in the beginning of the VII c. and was intent for making clerical utilities by order: light bulbs for luster, interior wares etc. The glazing oven consists of two right angle kilns for placing melt crucibles on them. Among remnants are waste of glass fuse in form of dark brown and blue briquettes, irregular massive and small obsidian pieces, shards of ready products: light bulbs, mosaic tablets, window glass; is also found a large amount of spoilage.

Analysis of glassware from Dvin reveals the similarity of its chemical composition with synchronous materials from Georgia and Azerbaijan. But high amount of aluminum oxide beholds that to raw material were added obsidian and pumice, widespread in depths of Armenia. Is also probable utilization of dolomite ore as a component of raw material: its deposits are available in the Ararat valley, adjacent to Dvin. According to the shards and waste, in the workshop had been applied nearly all technical methods of glasswork, except cool processing (crystal cutting). Are especially interesting the shards of spoilage with clear marks of glazing pipes on them.

Another valuable find is the lime oven. Lime was widely used as a building material in Armenia, including monumental and public buildings of Dvin. The oven, unearthed near

the gate of central quarter of Dvin, was grubbed just in thick clay defense wall. Is saved the lower part of oven on 0.8 m height and a ventilation tube of 3 m length. The oven is oval in plan, with lled by firebricks hoftom and covered by clay walls. Are found pieces of processed llme inside. Found matenals date the oven to the IX c. We assume that this manufacture was built after the earthquake of the 893, while was high demand of construction materials for rebuilding the destroyed city.

A really interesting pottery glazing workshop was found in trade quarter on the western skirt of the citadel. From the pottery oven with 1.2 m dlameter is saved only the heat chamber. Persistence of clay heams and triangles, as weil as the found nearby spollage are revealing that here was heated glazed pottery. Near the oven is unearthed a long rectangular hole, containing large pieces of clay. Probably the raw material was kept here.

In this quarter are found large tonirs in small rooms, also used for pottery heating. This phenomenon, known from ethnographical evidences of later period, first had appeared in Dvin.

In the trade quarter were many other trade lots, composed of a large tohirs and rectangular holes, remaining the lots, descdhed by Theophlles. As a rule, in holes are heing discovered treasures of coins and remarkable samples of faience ceramics.

In the Fifth Chapter are discussed questions of matenal production. Is presented detailed analysis of products of main trades: pottery, glasswork, metallurgy etc.

Are specified two groups of non-glazed ceramics: construction and economic-habitual. The material is classified to diverse species in chronological arrangement.

In construction earthenware are included firebricks of different size, tles of the V-VI c., clay tubes of the city's water pipeline of the VII c., etc.

Diversiform types are representing economico-habitual non-glazed pottery. In this group are big jars with nested comma shaped patterns, related to the V-VII c., pots of each period varying in form. On some samples are readable inscriptions in Armenian.

Is presented a large number of bowls and juglets, early medlaeval examples significantly different from the later samples in many features. Are especially notable pots of the IX and the XII-XIII centuries, unearthed from the exactly dated layers. Among these materials are interesting pots with stamp ornamentation; part of them pressed in forms. This technique was applied in Dvin since the IX c. In various forms are presented phials, llds, lamps and other products.

Dvin was famous for its glazed ceramics, the new stage of development of that, without doubt, stipulated by industrial raise and urbanization process of the beginning of the IX c. after decline of Callphate and formation of several independent states.

Two wide groups are representing the glazed pottery of Dvin: monochrome with green glaze and polychrome with tricolor painting. Since the X c. was spread engobe painting, which ceded its place to multiform engravings at the end of the X - the beginning of the XI c. Are also being modified particular profiles of pots, especially the soles and sides. On the polycbrome pottery the glaze is emhrolled, figures are abstract, mostly related with the engraved ornament.

the polychrome pottery the glaze is embroiled, figures are abstract, mostly related with the engraved ornament.

In the XI-XIII c. in production of glazed appeared uniformity and standardization tendencies, caused by market demand. Was highly required the monochrome pottery.

Another type of polychrome pottery featured by multicolor pattern on engraved ornament and acute painting, first appeared in Dvin at the post-Mongolian period. This ceramics is not typical for Dvin; its few samples are found in the highest layers of the citadel. It is general in sites of the XIII-XVI c. in Armenia, Georgia, Azerbaijan, Crimea.

A separate group is falence pottery. The early samples of falence dated the IX c. and mostly of the Near Eastern origin, are found from excavations of the central quarter.

The local monochrome pottery of turquoise color is unearthed from the XI-XIII c. layers of the citadel. They are multiform vessels, the majority lacking any ornamentation. Engraved samples are seldom. Are very interesting the pots with mascherones. In the same layers is being found imported luster ceramics.

Materials, discovered at 1973-1980 period approved that Dvin was an important center of glasswork.

The early mediaeval glass is mostly presented by fragments of round facet, thick side and polished vessels. Also appear bottles made by scavenging technique. The glass workshop of the VII c., discovered at the patriarchal palace is presenting extensive field materials about the level of glasswork in the early Middle Ages.

Representation of glassware of the IX c. is wealth, examples found mostly in the central quarter of city. This collection includes light bulbs, cups, mugs (thick and thin sided), bottles of different forms. Are especially notable the imported polygonal tumblers. Must be assessed the iniquity of the densely painted glasses with scriptures, probably of the Syrian origin.

The glassware, found in layers of the XI-XIII c., is not numerous: mainly the thin-sided uncolored glasses and circlets.

Excavations had discovered also a significant number of metal artifacts (iron tools: stonecutter's axes of the VII c., knives, chopper, scissors of the XII-XIII c. etc.)

Weapons are a separate group: arrows of various periods, spears, fragments of swords. Is importantly interesting the iron lamp.

Copper and bronze production are presented mainly as adornment. As an artistic product must be mentioned the bronze sencer with rich ornamentation and scriptures.

In Dvin were developed other handicrafts as well - weaving, bone-carving etc. Yet final products are saved as rare examples and, additionally, are fragmental.

In 1973-1980 in Dvin were discovered numerous copper, silver and gold coins, impressed in countries of the Near East and in Byzantium. Are remarkable among them treasures of the late Sasanian and the early Arabic cut edge silver coins and Byzantium gold numismata of the early XI c. These rich findings are evidences of the vast commercial connections and advanced developed monetary - trade economics of the city.

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

Աբրահամյան Վ.Ա., 1950. – Աիջնադարյան Հայաստանի զենքերի տեսակները. – Աշխատություններ ՀՊՊԹ, հ II, Երևան:

Աբրահամյան Վ.Ա., 1956. – Արիեստները Հայաստանում IV-XVIII դդ., Երևան:

Ազաթանգեղոս, 1914. – Ազաթանգեղայ Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս:

Առաքելյան Բ.Ն., 1958. – Քաղաքները և արիեստները Հայաստանում IX-XIII դդ., հ. I, Երևան:

Արսեն Սափարացի, 1934. – Լ.Սելիքսեթ-բեկ, Վրաց աղբյուրները Հայաստանի և եայերի մասին, հ.Ա, Երևան:

Բաբայան Ֆ.Ս., 1979. – Խեցեղենի թրծման հնոց Դվինից. – ՊԲՀ, N1:

Բաբայան Ֆ.Ս., 1981. – Միջնադարյան Հայաստանի գեղարվեստական խեցեղենի զարդաձևերը, Երևան:

Բդոյան Վ.Հ., 1972. – Երկրագործական մշակույթը Հայաստանում, Երևան:

Գիրքթղթոց, 1901. – Գիրք թղթոց, Թիֆլիս:

Թովմա Արծրունի, 1917. – Թովմայի վարդապետի Արծրունույ Պատմութիւն տանն Արծրունեաց, Թիֆլիս:

Թորամանյան Թ., 1942. – Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, հ. Ա, Երևան:

Ժամկոչյան Ա., 1978. – Բնապելի շենքի պեղումները Դվինի աստրին ըերդում. – ՊԲՀ, N1:

Ժամկոչյան Ա. Ս., 1979. – Դվինի միջնաբերդի հարավային թուրգի 1977-1978 թթ. պեղումները. – ՀԱՍՀ 1977-1978թթ. դաշտային հնագիտական աշխատանքների արդյունքներին նվիրված գիտական նստաշրջանի զեկուցումների թեգեր, Երևան:

Ժամկոչյան Ա.Ս., 1981. – Միջնադարյան Հայաստանի հախճապակին IX-XIV դդ., ՀՀՀ, 10, Երևան:

Ժամկոչյան Ա.Ս., 1981ա. – Դիմակազարդ անոթներ Դվինից և Անիից. – ՊԲՀ, N 4:

Խաչատրյան Ժ.Դ., 1977. – Հայաստանի անտիկ շրջանի ջնարակած խեցեղենը. – ՊԲՀ, N 3:

Խաչատրյան Ժ.Դ., Կանեցյան Ա.Գ., 1974. – Արտաշատի VII բլրի շերտագրությունը. – «Լրարեր» եաս. գիտ., N 9:

Խաչատրյան Ժ.Դ., Քալանթարյան Ա.Ա., 1972. – Սարտունու և Վարդենիսի շրջանների անտիկ և միջնադարյան եուշարձանները. – «Լրարեր» հաս. գիտ., N1:

Կիրակոս Գանձակեցի, 1961. – Պատմութիւն Հայոց, աշխատասիրությանը Կ.Ա. Սելիք-Օեանջանյանի, Երևան:

Հակոբյան Ն.Գ., 1975. – Միջնադարյան Հայաստանի մատանիները. – ՊԲՀ, N 1:

Հակոբյան Ն.Գ., 1981.— Միջնադարյան Հայաստանի գեղարվեստական մետաղը IX-XIII դդ., ԳԳԳ, 10, Երևան:

Հարությունյան Վ.Ս., 1950.— Դվինի V-VII դդ. ճարտարապետական հուշարձանները, Երևան:

Հարությունյան Վ.Ս., 1953.— VII դարի աշխարհիկ ճարտարապետության մի նոր հուշարձան.— ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), N 8:

Հովհան Եփեսացի, 1976.— Հովհան Եփեսացու եկեղեցական պատմությունը,— Ասորական աղբյուրներ, Ա., թարգմանությունը ընագրից, առաջարան և ծանոթագրություններ Հ. Մելքոնյանի, Երևան:

Հովհաննես Դրասխանակերտցի, 1912.— Յովհաննու կաթողիկոսի Դրասխանակերտեցույ Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս:

Ղազար Փարպեցի, 1907.— Ղազարայ Փարպեցույ Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս:

Ղաֆադարյան Կ.Գ., 1952.— Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, I, Երևան:

Ղաֆադարյան Կ.Գ., 1959.— Զվարթնոց.— ՊԲՀ, N 4:

Ղաֆադարյան Կ.Գ., 1973.— Դվինում պեղված ճարտարապետական երկու հուշարձան.— ՊԲՀ, N 4:

Ղաֆադարյան Կ.Գ., 1974.— Հեթանոսական շրջանի դսմբարաններ Դվինում.— ՊԲՀ, N 4:

Ղաֆադարյան Կ.Գ., 1975.— Աիջնադարյան ապակեգործությունը Դվինում.— ՊԲՀ, N 4:

Ղաֆադարյան Կ.Գ., 1982.— Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, II, Երևան:

Ղաֆադարյան Կ.Կ., 1984.— Արգիշտիխնիլի քաղաքի ճարտարապետությունը, Երևան:

Ղևոնդ, 1887.— Պատմութիւն Ղևոնդեայ Մեծի վարդապետի Հայոց, Ա.Պետերբուրգ:

Մանանդյան Հ., 1977.— Երկեր, հ.Գ, Երևան:

Միքայել Ասորի, 1871.— Ժամանակագրութիւն անաոն Միխայելի Ասորույ Պատրիարքի յերուսաղեմի:

Մնացականյան Ս.Խ., 1971.— Զվարթնոցը և նույնատիպ եուշարձանները, Երևան:

Մնացականյան Ս.Խ., 1972.— Դվինի պալատի կառուցման ժամանակի մասին.— ՊԲՀ, N 2:

Մովսես Խորենացի, 1913.— Մովսիսի Խորենացույ Պատմութիւն Հայոց, աշխատութեամբ Մ.Արեղեան և Ա.Յարութիւնեան, Տփղիս:

Մովսես Խորենացի, 1940.— Հայոց պատմություն, Երևան:

Մովսես Կաղանկատվացի, 1912.— Մովսեսի Կաղանկատուացույ պատմութիւն Աղուանից աշխարհի, Թիֆլիզ:

Մուշեղյան Խ.Ա., 1979.— Նորաեայտ դրամներ Դվինից.— ՀՍՍՀ 1977-1978 թթ. դասշտային ենագիտական աշխատանքների արդյունքներին նվիրված գեկուցումների թեգեր, Երևան:

Մուշեղյան Խ.Ա., 1983.— Դրամական շրջանառությունը Հայաստանում, Երևան:

Ջանփոլադյան Հ.Ս., 1974.— Դվինի միջնադարյան ապակին IX-XIII դդ., ԳԳԳ, 7, Երևան:

Սեբեոս, 1979.— Պատմութիւն Սերեոմի, աշխատասիրությանի Գ.Վ. Արգարյանի, Երևան:

Վարդան Բարձրաբերդցի, 1861.— Մեծին Վարդանայ Բարձրաբերդցույ Պատմութիւն

Տիեզերական, ի լոյս ընծայեաց Ակրտիչ Էմին, Սոսկվա:

Վարդանյան Ռ. Դ., Զալանթարյան Ա.Ա., 1983. – Վաղ բյուզանդական դրամակշռային միավորների նմուշներ Դվինի պեղումներից. – ՀՍՍՀ 1981-1982 թթ. դաշտային հնագիտական աշխատանքների արդյունքներին նվիրված գիտական նստաշրջանի զեկուցումներ թեզեր, Երևան:

Տիրացյան Գ.Ա., 1963. – Հացավան ամրոցի 1962թ. պեղումները. – ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), N 12 :

Տիրացյան Գ.Ա., 1968. Հացավան ամրոցի 1963 և 1965 թթ. պեղումների նյութերը. – ՊԲՀ, N 1:

Փավստոս Բուզանդ, 1912. – Փաւստոսի Բուզանդացոյ Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս: Զալանթարյան Ա.Ա., 1970. – Դվինի նյութական մշակույթը IV-VIII դդ. – ՀՀՀ 5, Երևան:

Զալանթարյան Ա.Ա., 1971. – Դվինի IX դարի ջնարակած խեցեղենի հարցի շուրջը. – ՊԲՀ, N 1:

Զալանթարյան Ա.Ա., 1975. – Դվինի կենտրոնական թաղամասի 1971-1973 թթ. պեղումները. – «Լրաբեր» հաս. գիտ., N 7:

Զալանթարյան Ա.Ա., 1976. – Դվին, I, Կենտրոնական թաղամասի պեղումները 1964-1970 թթ., Երևան:

Զալանթարյան Ա.Ա., 1980. – Սպակեգործությունը Հայաստանում V-VIII դդ. – «Լրաբեր» եաս. գիտ., N 7:

Քոչարյան Գ. Գ., 1980. – Հելլենիստական շրջանի դամբարանադաշտը Դվինում. – ՊԲՀ, N 2:

Քոչարյան Գ. Գ., 1980. – Անտիկ դարաշրջանի դուրգի անիվներ Դվինից. – «Լրաբեր» հաս. գիտ., N 9:

Архив, 1899. – Поездка Марра в 1899 г. в Двин для разведочных раскопок и дневник, Архив Института истории материальной культуры (ИИМК) в С.Петербурге, ф. N 1, архивный лист N 119.

Ахмедов Г.М., 1959. – Неполивная керамика Орен-Кала IX-XIII вв. – МИА, N 67. М.-Л.

Ахмедов Г.М., 1979. – Средневековый город Бау́клакан, Баку (на азерб. яз.).

Бабаев И. А., 1964. – Ранние глазурованные сосуды Кабалы. – МКА, V, с. 131-148, Баку (на азерб. яз.).

Беленицкий А.М., 1961. – О работах Пенджикентского отряда ТАЭ в 1959 г., ТИИ АН Тадж. ССР, т. 31.

Борисов А.Я., 1939. – Эпиграфические заметки. III. Об одной группе сасанидских резных камней. – ТОВЭ, т. I, Л.

Борисов А.Я., Ауконин В.Г., 1963. – Сасанидские геммы. Л.

Булатов Н.М., 1972. – Алебастровые формы из керамической мастерской Селитренного городища. – СА, N I.

Гзелишвили И., Ткешелашвили О., 1961. – Памятники материальной культуры г. Тбилиси. Тбилиси (на груз. яз.).

- Гулямова Э.*, 1961. – Стекло из городища Хульбук. – ИОН Тадж. ССР, вып. I.
- Гюзальян-Л.Т.*, 1959. – Надписи на местной керамике из Орен-Кала. – МИА, N 67, М.-Л.
- Джанполадян Р.М.*, 1969. – Новые данные о стеклоделении Двина. – КСИА, вып. 120.
- Джанполадян Р.М.*, 1982. – Сфероконические сосуды из Двина и Ани, АПА, 12, Ереван.
- Джанполадян Р.М., Калантарян А.А.*, 1976. – Стеклянные сосуды из раскопок Двина. – АО 1975 г., М.
- Дорошенко Е.А.*, 1982. – Зороастрийцы в Иране. М.
- Епрмян Р.В.*, 1975. – Техника водоснабжения в древней и средневековой Армении. – Автореф. дис. канд. тех. наук, Ереван.
- Исмизаде О.Ш., Ибрагимов Ф.А.*, 1983. – Художественная штампованная керамика средневекового Баку Баку..
- Калантарян А.А.*, 1974. – К вопросу о способах изготовления керамики в средневековой Армении. – АПГ, II, Тбилиси.
- Калантарян А.А.*, 1978. – Новые материалы о дворцах раннесредневековой Армении. – II Межд. симпозиум по армянскому искусству, Ереван.
- Калантарян А.А.*, 1982. – Раннесредневековые буллы Двина. Ереван.
- Караханян Г.О.*, 1954. – Неполивная керамика из раскопок Двина и Ани. – Автореф. канд. дис., Ереван.
- Кверфельдт Э.К.*, 1947. – Керамика Ближнего Востока. Л.
- Костанян К.А., Калантарян А.А.*, 1977. – Следы стекольного производства в раннесредневековом Двине. – ИФЖ, N 4.
- Кочарян Г.Г.*, 1984. – Двин в античную эпоху. – Автореф. канд. дис. Ереван.
- Крупнов Е.И.*, 1960. – Новые источники по древней и средневековой истории Северного Кавказа. – КСИИМК, N 78, М.
- Кушнарёва К.Х.*, 1977. – Древнейшие памятники Двина. Ереван.
- Левиатов В.Н.*, 1946. – О типах глазурованной керамики Азербайджана в VIII-XV вв. – ИАН Азерб. ССР, N 7.
- Литвинский Б.А.*, 1965. – Среднеазиатские железные наконечники стрел. – СА, N 2.
- Мартirosян А.А.*, 1974. – Аргиштихинили, Ереван.
- Манкевич-Мустафаева Н.В.*, 1959. – Раскопки гончарных печей на городище Орен-Кала. – МИА, N 67. М.-Л.
- Мицишвили М.Н.*, 1969. – Поливная керамика древней Грузии IX-XIII вв. Тбилиси (на груз. яз.).
- Мицишвили М.Н.*, 1979. – Производство поливной керамики в средневековом Тбилиси (IX-XIII вв.). Тбилиси (на груз. яз.).
- Мнацаканян С.Х.*, 1971. – Звартноц. М.
- Монгайт А.А.*, 1947. – Рязанские гирьки. – КСИИМК, вып. XIV.

- Нуриев А.Б.*, 1966. – Стекланные изделия и их производство в Кавказкой Албании. – Автореф. канд. дис., Баку.
- Д'Онофрио М.*, 1978. – Несколько армянских дворцов V-VII вв. – II Межд. симпозиум по армянскому искусству. Ереван.
- Орбели И.А.*, 1910. – Каталог Анииского музея древностей. вып I. –АС, N 3. С.-Петербург.
- Периханян А.Г.*, 1973. – Сасанидский судебник. Ереван.
- Пугаченкова Г.А.*, 1958. – Мастер-керамист Мухаммед-Али Иноиятон из Мерва. – СА, N 2.
- Распопова В.И.*, 1980. – Металлические изделия раннесредневекового Согда. Л.
- Сайко Э.В.*, 1966. – История технологии керамического ремесла Средней Азии VIII-XII вв. Душанбе.
- Сайко Э.В.*, 1982. – Техника и технология керамического производства Средней Азии в историческом развитии. М.
- Теофил*, 1963. – Манускрипт Теофила "Записка о разных искусствах". – Сообщения ВЦНИЛКР, 7. М.
- Тер-Аветисян С.В.*, 1939. – Двин, его история и раскопки в 1937-1939 гг. (рукопись). – Архив ГИМА, N 29. Ереван.
- Тиращян Г.А.*, 1960. – Уточнение некоторых деталей сасанидского вооружения по данным армянского историка IV в. н. э. Фавста Бузанда. – В кн. "Исследования по истории и культуре народов Востока". Сб. в честь акад. И.А. Орбели. М.-Л.
- Токарский Н.М.*, 1961. – Архитектура Армении IV-XIV вв. Ереван.
- Тревер К.В.*, 1938. – Художественное значение сасанидских монет. –ТОВЭ, I. Л.
- Уварова П.С.*, 1900. – Могильники Северного Кавказа. – МАК, т. VIII.
- Угрелидзе Н.Н.*, 1967. – К истории производства стекла в раннесредневековой Картли (Иберии), Тбилиси (на груз. яз.).
- Халпахчян О.Х.*, 1971. – Гражданское зодчество Армении, М.
- Чубинов Г.*, 1916. – Декоративное убранство Анииских карасов. Петроград.
- Чхатарашвили М.Н.*, 1969. – К истории производства стекла в средневековом Рустави. – АПФГ, I. Тбилиси (на груз. яз.).
- Чхатарашвили М.Н.*, 1978. – Стекольная посуда средневековой Грузии. Тбилиси (на груз. яз.).
- Шелковников Б.А.*, 1940. – Художественная керамика двинских раскопок. – ИАН Арм. ССР, N 4-5.
- Шелковников Б.А.*, 1952. – Керамика и стекло из раскопок города Двина. –Труды ГИМА, т. IV, Ереван.
- Якобсон А.Л.*, 1950. – Очерки истории зодчества Армении V-XVII вв., М.-Л.
- Якобсон А.А.*, 1959. – Художественная керамика Байлакана. – МИА, 67, М.-Л.
- Якобсон А.Л.*, 1978. – Средневековая поливная керамика как историческое явление. – ВВ., т. 39, М.

- Якубовский А.Ю.*, 1940. – Краткий полевой отчет о работах Зерафшанской археологической экспедиции Эрмитажа в 1939 г. – ТОВЭ, II.
- Bulletin des ...*, 1965-1966. – Bulletin des Journées Internationales du verre. N 4.
- Dyson R.H.*, 1972. – Hasanlu. – Proceedings of the 1-st Annual Symposium of Archaeological Research in Iran. Iran, Bastam Museum. November.
- Erginsoy U.*, 1979. – Islam maden sanatının Gelimesi (Baslangıcından Anadolu Selçuklulannın sonuna kadar). İstanbul.
- Fehervan G.*, 1973. – Islamic Pottery. London.
- Gobl R.*, 1973. – Der Sasanidische Slegelkanon. Braunschweig.
- Haram R.*, 1939. – Metalwork after the Early Islamic period. – SPA. vol. III, VI.
- Lamm C.J.*, 1928. – Das Glass von Samarra. Berlin.
- Lamm C.J.*, 1929-30. – Mittelalterliche Gläser und Steinschnitarbeiten aus dem Nahen – Osten. Bd. I-II, Berlin.
- Lamm C.J.*, 1941. – Oriental Glass of medieval date found in Sweden and the early History of lustre painting. Stockholm.
- Lane A.*, 1947. – Early Islamic pottery. London.
- Pinder-Wilson R.*, 1963. – Cut-glass vessels from Persia and Mesopotamia. – BMO, vol. XXVII, N o 1-2.
- Pope A.U.*, 1938. – Ceramic Art in Islamic times. A History. – SPA. vol. II, V.
- Sarre F.*, 1925. – Die Keramik von Samarra. Berlin.
- Schlppman K.*, 1971. – Die Iranischen Feuerheiligtümer. Berlin-New-York.
- Schlumberger G.*, 1895. – Poids de verre etalons monétaires d'origine Byzantine. – Melanges d'archéologie Byzantine. Paris.
- Smith R.W.*, 1957. – Glass from the ancient world. New-York.
- Strzygowski.*, 1918. – Die Baukunst der Armenier und Europa, Wien.

ԱՂՅՈՒՄԱԿՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

- Աղ. I. Կաթողիկոսական պալատի ընդհանուր տեսքը արևմուտքից: Առաջին պլանում՝ զրադաշտական մեհյանի մնացորդները:
- Աղ. II. 1. Կաթողիկոսական պալատի սյունազարդ դահլիճի հյուսիս-արևմտյան հատվածի տեսքը 1972 թ.: 2. Գերեզմանների մնացորդներ: Կենտրոնական թաղամաս, XV-XVIII դդ.:
- Աղ. III. Կաթողիկոսական պալատի սյունազարդ դահլիճի հյուսիսային հատվածի պեղումները:
- Աղ. IV. 1. Կաթողիկոսական պալատի պուրակազարդ դահլիճի և հարավային սենյակների տեսքը արևմուտքից: 2. Կաթողիկոսական պալատի սյունազարդ դահլիճի արևմտյան հատվածի տեսքը հյուսիսից:
- Աղ. V. 1. Ջրադաշտական մեհյանի մնացորդները ատրուշանով կաթողիկոսական պալատի արևմտյան հատվածում: VI դարի 60-ական թվականները: 2. Կաթողիկոսական պալատի սյունազարդ դահլիճի խարիսխներից մեկը: 3. Քարե սյան ընկրո ուղղահայաց մատները: Յուրեղանի ստանդարտ: Լիջնարերից արևելք:
- Աղ. VI. 1. Կաթողիկոսական պալատի ավերակների վրա փոփած տուֆ քարի աաշվածքից առաջացած շերտը: VII դ.: սկիզբ: 2. VII դ.: կաթողիկոսական պալատի հատակի տակի տնտեսական շինության մնացորդները կարասներով: VI դ.: Կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. VII. 1. Սպիտակ ավազաքարի տաշվածքի շերտը VII դ. կաթողիկոսարանի հատակի տակ: IV վերջ - V դ. սկիզբ: Կենտրոնական թաղամաս: 2. Նույն շերտը կաթողիկե եկեղեցուց հարավ ընկած պեղավայրում: IV դ. վերջ-V դ. սկիզբ:
- Աղ. VIII. Ստորին ընդհանուր արհեստավորական թաղամասի պեղումների ընդհանուր տեսքը հարավից 1978թ. պեղումներից հետո: XII-XIII դդ.: Լիջնարերը:
- Աղ. IX. 1,2. Սենյակների մնացորդներ ստորին ընդհանուր արհեստավորական թաղամասի 1-ին շինությունում: 1974-1975թթ. պեղումներ: XII-XIII դդ.:
- Աղ. X. 1. Թրծած աղյուսե պատերով շինության (րաղնիքի) մնացորդներ ստորին ընդհանուր արհեստավորական թաղամասի: XII-XIII դդ.: Միջնարերը: 2. Խեցեղենի թրծման հնոցի կրակարանի մնացորդներ ստորին ընդհանուր արհեստանոցում (2): 1976թ. պեղումներ: XII-XIII դդ.: Միջնարերը:
- Աղ. XI. Ստորին ընդհանուր արհեստավորական թաղամասի 4-րդ շինության արևարևմտյան սենյակների պեղումներից: 1979թ.: XII-XIII դդ.: Միջնարերը:
- Աղ. XII. 1. Փողոցի հարավային հատվածի պեղումները ստորին ընդհանուր արհեստավորական թաղամասի: 1977թ.: XII-XIII դդ.: Միջնարերը: 2. Ստորին ընդհանուր արհեստանոցներից մեկի պատի մեջ թրծած աղյուսից շարված մուտք: 1978թ.: XII-XIII դդ.: Միջնարերը:

- Աղ. XIII. 1. Ատորին բերդի արհեստավորական թաղամասի 3-րդ շինության քարաշար պատը և սենյակներից մեկի կավածածկ եատակը: 1978թ.: XII-XIIIդ.: Միջնաբերդ: 2. Ա.թ.ա. IX-VIII դդ. շինությունների պեղումները միջնաբերդի գագաթում: 1972թ.:
- Աղ. XIV. 1,2. Ատորին բերդի արհեստավորական թաղամասի 1-ին շինության սենյակների պեղումներից: 1975թ.: XII-XIII դդ.:
- Աղ. XV. 1. Արհեստավորական անկյուն ստորին բերդի արևմտյան թաղամասի շինությունների սենյակներից մեկում: XII-XIII դդ.: 2. Խեցեղենի թթման թոնիր-հնոց ստորին բերդի 4-րդ շինությունում: 1980 թ.: XII-XIII դդ.: Աիջնաբերդ:
- Աղ. XVI. 1. Ընդհանուր տեսարան ստորին բերդի արհեստավորական թաղամասի հյուսիսային հատվածի շինություններից: 1980 թ.: XII-XIII դդ.: 2. Թրծած աղյուսե պատերով շինության (բաղնիքի) մնացորդների ընդհանուր տեսքը հյուսիսից: 1972թ. պեղումներ: XII-XIII դդ., Միջնաբերդ, ստորին բերդ:
- Աղ. XVII. 1,2. Ասենյակների մնացորդներ եարավային բուրգի պեղավայրում: 1977 թ.: XII-XIII դդ.: Աիջնաբերդ:
- Աղ. XVIII. Ասենյակների մնացորդներ հարավային բուրգի պեղավայրում, 1980 թ.: XI-XII դդ.:
- Աղ. XIX. Ասենյակների մնացորդներ նույն հատվածում: XIդ.:
- Աղ. XX. Ողորկ սվաղով և կրաշաղախ պատերով մոնումենտալ մեծ շինության հարավային հատվածը հարավային բուրգի շրջանում: V-XI դդ.: Աիջնաբերդ:
- Աղ. XXI. Վաղ երկաթի ժամանակաշրջանի խեցեղեն (1-4), նետասլաքների ծուլման կաղապար (5), ղրոնգե դաշույն (6) և ղրոնգե գուրգ (7): Ա.թ.ա. IX-VIII դդ.: Կենտրոնական թաղամաս, միջնաբերդ:
- Աղ. XXII. 1. Կ արասային թաղում, 2. Լեծ տաշտ կարասային թաղումից: Ա.թ.ա. II- մ.թ. I դդ.: Կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXIII. Տափաշիշ (1) և թաս (2) կարասային թաղումից: Ա.թ.ա. II - մ.թ. I դդ.: Կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXIV. 1,2. Քարե արձաններ: Ա.թ.ա. IX-VIII դդ.. Աիջնաբերդից արևելք ընկած հատված: 3,4. Կավանոթներ կարասային թաղումից: Ա.թ.ա. II- մ.թ. I դդ.: Կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXV. Խճանկար հատակի բեկոր (1), քանդակազարդ քարերի բեկորներ (2,3) պալատի վրա փոփած խճի միջից: V-VI դդ.. Կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXVI. 1. Ապակեգործական արհեստանոցի մնացորդները V դ. պալատի սյունազարդ դահլիճի հատակի վրա: VII դ. սկիզբ: 2. Հալոցների հատակներից պոկված ապակու նստվածքի կտորներ: 3. Ապակե անոթների բեկորներ փչելու խողովակի հետքերով: 4,5. Գետնին թափված եալված ապակու կտորներ: VII դ. սկիզբ: Կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXVII. Նյութեր VII դ. սկզբի ապակեգործական արհեստանոցի պեղումներից: 1. Վանակատի բեկորներ, 2. Ապակե սալիկներ, 3. Խոտանված անոթների բեկորներ և կիսաֆաբրիկատ:

- Աղ. XXVIII. 1. 3, 5-9. Վաղմիջնադարյան խեցանոթների ղեկորներ, 2. Չեղջի դուրգի ղեկոր, 4. Խփի ղեկոր արծանագրությամբ: 10. Հալոցի ղեկոր ապակու մնացորդներով: V-VII դդ.: Կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXIX. 1,4. Կարասի ղեկորներ եայերեն արծանագրությամբ: XII-XIII դդ.: Ատորին բերդ: 2. Կարասի շրթնամաս հայերեն տառերով: VI-VII դդ.: Կենտրոնական թաղամաս: 3. Լայն ըերանով կարմրափայլ մեծ անոթ: XIII դ.: 5,6. Կարասներ: XI-XII դդ.: Հարավային ռուրգ:
- Աղ. XXX. Կճուճներ: 2-6. Կենտրոնական թաղամաս, IXդ.: 1,4. Աիջնաբերդ XII-XIII դդ.:
- Աղ. XXXI. Կավանոթներ: Կճուճներ. 1. Կենտրոնական թաղամաս, V դ., 2. Նույն տեղից, IX դ.: 3. Աիջնաբերդ, XII-XIII դդ., 4. Կաթնաման, IX դ., Կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXXII. 1. Թասի հատակ վարպեսի նշանով, XII-XIII դդ., ստորին բերդ: 2,5. Կճուճներ, IX դ., կենտրոնական թաղամաս, 3. Ծխամորճ, XVI-XVII դ., միջնաբերդ, պատահական, 4. Կլոր անոթի ղեկոր, IX դ., կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXXIII. 1-6. Կճուճներ, IX դ.: կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXXIV. 1-5. Կաղապարային ճնշման եղանակով պատրաստված անոթներ: Կենտրոնական թաղամաս (1), IX դ., միջնաբերդ (3-5), XII-XIII դդ., Աերծավոր Արևելք (2), IX դ.:
6. Փորագիր զարդերով քառակող թանաքաման: IX-X դդ.: Քաղաքի տարածք, պատահական:
- Աղ. XXXV. Ասփորներ: 1.2. Միջնաբերդ, XII-XIII դդ.: 3.4. Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Աղ. XXXVI. 1-3, 5,6. Թասեր, XII-XIII դդ.: Միջնաբերդ: 4.8. Կճուճներ, XII-XIII դդ., միջնաբերդ, 7. Փոքր անոթ, IX դ. կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. XXXVII. 1-5. ճրագներ: Կենտրոնական թաղամաս (1,2,5) V-VII դդ., միջնաբերդ (3,4), XII-XIII դդ.: 6.7. Խփեր, միջնաբերդ, XI դ. (7) և XII-XIII դդ. (6):
- Աղ. XXXVIII. Խփեր և կափարիչներ: Կենտրոնական թաղամաս (1-3), IXդ., միջնաբերդ (4-7), XII-XIII դդ.:
- Աղ. XXXIX. 1-8. ճրագներ և խփեր: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Աղ. XL. ճրագներ: 2-4. Կենտրոնական թաղամաս և պատահական, IX դ.: 1, 5-9, միջնաբերդ, XII-XIII դդ.:
- Աղ. XLI. Չվածն անոթներ (սնդկամաններ). 1,2. Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.: 3-8. Աիջնաբերդ և պատահական, XII-XIII դդ.:
- Աղ. XLII. 1-6. Ջնարակած նկարազարդ թասեր: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Աղ. XLIII. 1-5. Բազմագույն ջնարակած թասեր և կճուճ թույլ փորագրությամբ: Աիջնաբերդ, XI-XII դդ.:
- Աղ. XLIV. 1. Ջնարակած թաս մարդու պատկերով և արծանագրությամբ («Ամալ Այուբ...»), միջնաբերդի գագաթ, 2-5. ջնարակած թասեր թույլ փորագիր զարդերով, Ատորին բերդ: XII դ.:

- Աղ. XLV. 1,2. Բազմագույն ջնարակած թասեր: Հարավային բուրգ, XIII դ. 30-50-ական թվականներ: 3-6. Ջնարակած թասեր փորագիր գարդերով: Ատորին բերդ, XII-XIII դդ.:
- Աղ. XLVI. 1-7. Խոտանված ջնարակած թասեր և թրծման պարագաներ ստորին բերդի թրծման հնոցի շրջապատից: XII-XIII դդ.:
- Աղ. XLVII. 1-7. Աիագույն ջնարակած աղամաններ և ճրագներ: Միջնաբերդ և պատահական: IX դ. (6), և XII-XIII դդ.:
- Աղ. XLVIII. 1. Շողյուն թափ հակառակ երեսը: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ., մերձավորարևելյան: 2. Հախճապակե կանթի ընկոր, կապույտ, դիմակազարդ: Հարավային բուրգ, XII-XIII դդ.: 3. Կապույտ հախճապակե սկանալ: Ատորին բերդ, XII-XIII դդ.:
- Աղ. XLIX. 1,2. Շողյուն ինքնանոթների ընկորներ: Հարավային բուրգ, XII-XIII դդ., Պարսկաստան:
- Աղ. L. Առգաիկ թաս, V-IX դդ. մերձավորարևելյան, 2. Գավաթի հենակ-ոտք, V դ.: 3. տաշված կլոր ընկորով թասի ընկոր, V-VI դդ.: 4. Կշռաքար մոզաիկ ապակուց, V-VII դդ.: 5. Գնդաձև սրվակի ընկոր, VI դ. 6. Ալամբիկի քթիկ, VI դ. 7. Գնդաձև սրվակ, VI դ. 8. Փոքր սրվակի հատակ սիրամաբզի պատկերով: IX դ., 9. Գունազարդ ռաժակի ընկորներ, IX դ., 10. Ասփոթի բերան, IX դ., պատահական: 11. Փոքր անոթ, IX դ. 12. Ղամպար, IX դ.: Կենտրոնական թաղամաս:
- Աղ. LI. 1,3,4,6. Գավաթ-րաժակներ: 2.5. Ղամպարներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Աղ. LII. 1-6. Ապակե Ղամպարներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Աղ. LIII. 1,2,4,5. Գավաթ-րաժակներ, 3. Ղամպար, 4. Թաս: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Աղ. LIV. 1-5. Արվակներ: 6. Բաժակի հատակ: 7.11. Ասփոթ: 8.9. Փորձանոթներ: 10. Ղամպար: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Աղ. LV. Ապակե անոթներ, 1,2. թաս, 3. մեծ անոթ, 4. մեծ ռաժակ կապույտ թելագարդով: 5. գավաթ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Աղ. I.VI. 1-6. Փորագիր զարդերով և անզարդ հաստ ապակուց բաժակներ: 1-2. Կանաչ ապլիկացիաներով: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Աղ. LVII. Երկաթից աշխատանքային գործիքներ: 1,4. Քարտաշ վարպետի գործիքներ, կենտրոնական թաղամաս, VII դ.: 2. Կացին, 3,6. Հոտոց, 5. Մկրատ, միջնաբերդ, XII-XIII դդ.:
- Աղ. LVIII. Ձենքեր: 1,2,7,8. Դաշույններ, կենտրոնական թաղամաս (1,2), IX դ., միջնաբերդ (7,8), XII-XIII դդ., 3-6, 9-13. Նետասլաքներ, կենտրոնական թաղամաս և միջնաբերդ V-XIII դդ.: 14. Ջրաեփ թերթիկ, միջնաբերդ, XII-XIII դդ.:
- Աղ. LIX. Բրոնզե և երկաթե իրեր: 1. Թաս, պատահական, XII-XIII դդ.: 2. Հալոց, X-XII դդ., 3. ատամնավոր ապարանջան՝ պատահական, 4. Օղ: 5. Կաթսայի ռոնակ, կենտրոնական թաղամաս, IX դ.: 6,7. Գոտու ճարմանդներ, պատահական: 8. Երկաթե ճրագ, կենտրոնական թաղամաս, IX դ.: 9. գամեր: 10. Բրոնզե թերթիկ, 11. Ապարանջան կտորի

- մնացորդով, XV-XVI ուռ. 12. պայտ, 13. եերուհ: Միջնաբերդ, XII-XIII դդ.:
- Աղ. I.X. Բրոնզե խնկաման փղակերպ ոտքով: Պատաեական քաղաքի տարածքից, XI-XII դդ.:
- Աղ. LXI. 1. Քարե կնիք արծանագրությամբ, պատահական, XII դ.։ 2-4. Ասանյան կնիքներ, պատահական, V-VII ուռ.։ 5-11. Ոսկրե իրեր: Կենտրոնական թաղամաս և միջնաբերդ IX-XIII դդ.։ 12. Քարե գործիքներ, տտորին բերդ, XII-XIII դդ., 13. Ավաղի բեկորներ, Կենտրոնական թաղամաս, V-VI դ.։
- Աղ. LXII. Պղնձե դրամներ: 1. Օրդուքյան, 4-5. Վրացական, 6. Բյուզանդական:

ՏԵՔՍՏՈՒՄ ՁԵՏԵՂՎԱԾ ՆԿԱՐՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

- Նկ. 1. V և IX դդ. շինությունների հատակագիծ և կտրվածք: 1972 թ. պեղումներ: Կենտրոնական թաղամաս:²¹
- Նկ. 2. Թրճած աղյուսե պատերով շինության (րաղմիքի) եատակագիծը: 1972 թ. պեղումներ: Ստորին բերդ:
- Նկ. 3. Վաղ երկաթի ժամանակաշրջանի շինությունների եատակագիծ: 1972 թ. պեղումներ: Միջնաբերդ:
- Նկ. 4. Նյութեր վաղ երկաթի ժամանակաշրջանի շերտից: 1,2,9. Քարե գործիքներ, 3. Բրոնզե սակր, 4,8. Պաշտամունքային անոթ և կուռք կենտրոնական թաղամասի մեհյանից, 5. Բրոնզե օղ, 6. Փոքր մուրճ, 7. Օբսիդիանե նետասյաք: Միջնաբերդ, կենտրոնական թաղամաս, մ.թ.ա. IX-VIII դդ.։
- Նկ. 5. ա. Հատակագիծ ստորին բերդի արհեստավորական թաղամասի: 1973-1978 թթ. պեղումներ: Միջնաբերդ: XII-XIII դդ.։ բ. Հատակագիծ հարավային բուրգի պեղավայրի: 1977-1978 թթ. պեղումներ: Միջնաբերդ, XII-XIII դդ.։
- Նկ. 6. Հատակագիծ կաթողիկոսական պալատի: 1972-1978 թթ. պեղումներ: V-VI դդ.։ Կենտրոնական թաղամաս:
- Նկ. 7. Րսիր բեկոր ձկան փորագիր գարդով: Կենտրոնական թաղամաս, մ.թ.ա. IX-VIII դդ.։
- Նկ. 8. Մրձանագրված գերեզմանաքար հարավային բուրգի պեղավայրից: Միջնաբերդ, XII-XIII դդ.։
- Նկ. 9. IX դ. շինության նկուղի եատակագիծը և կտրվածքը: 1979թ. պեղումներ: Կենտրոնական թաղամաս:
- Նկ. 10. Կաթողիկոսական պալատի և կից շինությունների հատակագծեր: 1972-1980 թթ. պեղումներ: V-VI դդ.։ Կենտրոնական թաղամաս:

²¹ 1-3 գծագրերը կատարել է ճարտ. Է.Ֆրանգուլյանը:

- Նկ. 11. Հատակագիծ կաթողիկե եկեղեցուց հարավ ընկած պեղավայրի: Մ.թ.ա. II-մ.թ. I դդ. և V-VI դդ.: Կենտրոնական թաղամաս:
- Նկ. 12. Հատակագիծ եարավային ռուրգի պեղավայրի: 1977-1980 թթ. պեղումներ: XI-XIII դդ.: Միջնաբերդ:
- Նկ. 13. Հատակագիծ ստորին ըերդի արհեստավորական թաղամասի: 1973-1980 թթ. պեղումներ: XII-XIII դդ.: Միջնաբերդ:
- Նկ. 14. Կիր հանգցնելու ենոցի հատակագիծը: 1979 թ. պեղումներ: IX-X դդ.: Կենտրոնական թաղամաս:
- Նկ. 15. Ստորին ըերդի արհեստավորական թաղամասում ռացված ըրուտի արհեստանոցի եատակագիծը: 1976 թ. պեղումներ: XII-XIII դդ.: Միջնաբերդ:
- Նկ. 16. Ջնարակած թասերի տիպարանական աղյուսակ: 3, 5-7. IX-X դդ., 1, 2, 4, 8, 9. - XII-XIII դդ.: Կենտրոնական թաղամաս և միջնաբերդ:
- Նկ. 17. Մպակե անոթներ. 1. Գունազարդ ռաժակի ըեկոր, 2. 7-9. Ղամպարներ: 3, 4-6, 10-13, ռարակապատ ռաժակներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Նկ. 18. Ապակե անոթներ, 1-3, 6. Մրվակներ, 4, 5. հաստ պատերով ռաժակներ, 7. Ղամպար: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Նկ. 19. 1. Կապույտ վերադիր թելերով ռաժակ: 2. Փորագիր զարդերով ռաժակ կանաչ ապիկացիայով: IX դ.: Կենտրոնական թաղամաս:
- Նկ. 20. 1-3, 6. Փորագիր զարդերով հաստ ապակուց ռաժակներ, 4, 5. Հաստ պատերով անզարդ ռաժակներ: 7. Մպակե անոթ, վերադիր լայն զոտիով: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Նկ. 21-22. Փորագիր ապակե հաստ ռաժակների զարդերի ռացվածքներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Նկ. 23. Կապույտ ապակուց սրվակ, նկարազարդված և արձանագրությամբ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
- Նկ. 24. Աշխատանքային երկաթ գործիքներ և զենքեր: 1. Նիզակի կոթառ, 2. Ջրաեի թերթիկ, 3. Մրածայր գործիք, 4. Կացին, 5. Մկրատ, 8, 12, Հոտոցներ, 7, 10, 11. Ակիչներ, 13. Դուր: Միջնաբերդ XII-XIII դդ.: 6. Դուր, 9. Քարտաշի կացին, VII դ. սկզբ, կենտրոնական թաղամաս և միջնաբերդ:
- Նկ. 25. Երկաթե դաշույններ և նետասլաքներ, V-XIII դդ.: Կենտրոնական թաղամաս և միջնաբերդ:
- Նկ. 26. Երկաթե և ըրոնգե առարկաներ: 1. Արի դաստապանակ, 2. Արի ծայր, 3-6. Գամեր, 7-9. Պայտեր, 10. Դոան ռանալի, 11, 12. Դոան փակեեր, 13. Բրոնզե հալոց, 14, 17. Կշեռքի նժարներ: 15. Օղ, 16. Տապակ, 18. Բրոնզե անոթի ըեկոր, 19. Շոթայի մասեր: Կենտրոնական թաղամաս և միջնաբերդ, IX-XIII դդ.:
- Նկ. 27. Երկաթե նետասլաքներ, 1-7. Եոաթև, կենտրոնական թաղամաս, V-VII դդ., 8-24. Տարրեր կտրվածքների նետասլաքներ: Կենտրոնական թաղամաս, միջնաբերդ, IX-XIII դդ.:

- նկ. 28. Բրոնզե զարդեր: Կենտրոնական թաղամաս, միջնաբերդ, IX-XIII դդ.:
 նկ. 29. 1. Բրոնզե ապարանջան: 2. Թասի բեկոր, 3-5. 7-10. Քարից և պաստայից ուլունքներ: 6. Ոսկրե զարդեր, 11-16, 18. Ապակե ապարանջաններ, 17. Բյուզանդական ապակե էքզագիաներ, VII դ., Կենտրոնական թաղամաս, միջնաբերդ, XII- XIII դդ.:
 նկ. 30. V դ. Կաթողիկոսական պալատի փուլ եկած ծածկի կավե զանգվածներ եղեգի մնացորդներով:
 նկ. 31. Ջրատար խողովակաշար կաթոլիկե եկեղեցու հարավարևելյան հատվածում: VII դ. սկիզբ:
 նկ. 32. Շինության հետքեր թոնիրով: Կենտրոնական թաղամաս, XII-XIII դդ.:
 նկ. 33. Կավե դրոշմազարդ սալիկ-հարդարանք: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
 նկ. 34. 1. Ջնարակած միագույն կանաչ խեցեղենի բեկորներ: Հարավային բուրգ, XI-XIII դդ.: 2. Տեղական ջնարակած խեցեղենի բեկորներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
 նկ. 35. Ջնարակած թաղամասում խեցեղեն փորագիր զարդերով: Հարավային բուրգ, XI-XIII դդ.:
 նկ. 36. Կավե կնքադրոշմներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:

ԳՈՒՆԱՎՈՐ ՆԵՐՂԻՐՆԵՐ

1. Արհեստավորական թաղամասի ընդհանուր տեսքը հարավից: Ատորին ընդերք, XII-XIII դդ.:
2. Կաղապարային ճնշման եղանակով պատրաստված թաս: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
3. Նկարազարդ ջնարակած թասերի բեկորներ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
4. Անգորով նկարազարդված թաս: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
5. Շողյուն հախճապակե թասի կես: Աերծավորարևելյան: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
6. Վերադիր դիմակներով հախճապակե սկահակ: Ատորին ընդերք, XII-XIII դդ.:
7. Հախճապակե սկահակ: Ատորին ընդերք, XII-XIII դդ.:
8. Գունազարդ ապակե բաժակներ: Մերծավորարևելյան: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
9. Եղևնաձև վերադիր զարդերով ապակե գավաթ: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
10. Ապակե հաստապատ թասեր կանաչ ներդիրներով և կապույտ թելազարդով: Կենտրոնական թաղամաս, IX դ.:
11. Բրոնզե խնկաման: Քաղաքի տարածք: XI-XII դդ.:

СПИСОК ТАБЛИЦ

- Табл. I. Общий вид дворца католикоса с запада. На переднем плане – остатки зороастрийского капища. Центральный квартал, V-VI вв.
- Табл. II. 1. Общий вид северо-западной части колонного зала дворца католикоса в 1972 г. 2. Остатки могил. Центральный квартал, XV-XVIII вв.
- Табл. III. Раскопки северной части колонного зала дворца католикоса.
- Табл. IV. 1. Общий вид колонного зала и южных комнат дворца католикоса с запада. 2. Общий вид западной части колонного зала дворца с запада.
- Табл. V. 1. Остатки зороастрийского капища с алтарем в западной части дворца католикоса, 60-е гг. VI в. 2. Одна из баз колонного зала дворца. 3. Фрагмент каменного фуста с вертикальными каннелюрами. Эллинистический период. Восточнее цитадели.
- Табл. VI. 1. Слои туфового щебня на развалинах дворца католикоса. Начало VII в. 2. Остатки хозяйственной постройки с карсами под полом дворца католикоса VII в. VI в. Центральный квартал.
- Табл. VII. 1. Слои щебня белого известняка под полом дворца католикоса VII в. Конец IV-начало V вв. Центральный квартал. 2. Тот же слой в раскопе, расположенного южнее кафедрального собора. Конец IV-начало V вв.
- Табл. VIII. Общий вид раскопок с юга ремесленного квартала на западном склоне цитадели. 1978 г. XII-XIII вв.
- Табл. IX. 1,2 Остатки комнат здания N 1 в ремесленном квартале цитадели. Раскопки 1974-1975 гг. XII-XIII вв.
- Табл. X. 1. Остатки постройки (баня) с обожженными кирпичными стенами на западном склоне цитадели. XII-XIII вв. 2. Остатки топки гончарной печи в керамической мастерской в цитадели. Раскопки 1976 г. XII-XIII вв.
- Табл. XI. Раскопки западных комнат 4-го здания в ремесленном квартале цитадели. 1979 г. XII-XIII вв.
- Табл. XII. 1. Раскопки южного отрезка улицы в цитадели. 1977 г. XII-XIII вв. 2. Обожженными кирпичами замурованная дверь в стене одного из помещений западного склона. 1978 г. XII-XIII вв.
- Табл. XIII. 1. Каменная стена и глинобитный пол 3-го здания ремесленного квартала на западном склоне цитадели. 1978 г. XII-XIII вв. 2. Раскопки построек IX-VIII вв. до н. э. на вершине цитадели. 1973 г.
- Табл. XIV. 1,2. Из раскопок первого здания ремесленного квартала на западном склоне цитадели. 1975. XII-XIII вв.

- Табл. XV. 1. Уголок ремесленника в одной из комнат ремесленного квартала. XII-XIII вв. 2. Печь-тондырь для обжига керамики в 4-м здании. 1980 г. XII-XIII вв.
- Табл. XVI. 1. Общий вид северной части ремесленного квартала цитадели. 1980 г. XII-XIII вв. 2. Общий вид остатков постройки (баня) с обожженными кирпичными стенами на западном склоне цитадели. 1972 г. XII-XIII вв.
- Табл. XVII. 1,2. Остатки комнат в раскопе около южной башни цитадели. 1977 г. XII-XIII вв.
- Табл. XVIII. Остатки комнат в раскопе около южной башни. 1980 г. XI-XII вв.
- Табл. XIX. Остатки комнат на том же участке. XI в.
- Табл. XX. Южная часть монументального большого сооружения в районе южной башни. V-XI вв.
- Табл. XXI. Керамика (1-4), форма для отливки стрел (5), бронзовый кинжал (6) и бронзовая булава (7) периода раннего железа. IX-VIII вв. до н. э. Центральный квартал, цитадель.
- Табл. XXII. 1. Карасое захоронение. 2. Большой сосуд из карасого захоронения. II в. до н. э. – I в. н. э. Центральный квартал.
- Табл. XXIII. Фляга (1) и чаша (2) из карасого захоронения. II в. до н. э. – I в. н. э. Центральный квартал.
- Табл. XXIV. 1,2 Каменные статуи. IX-VIII вв. до н. э. Участок восточнее цитадели: 3, 4. Сосуды из карасого погребения. II в. до н. э. – I в. н. э. Центральный квартал.
- Табл. XXV. Фрагмент мозаичного пола (1), обломки орнаментированных деталей (2,3), найденные в слое щебня дворца католикоса, V-VI вв. Центральный квартал.
- Табл. XXVI. 1. Остатки стеклодельческой мастерской в дворце V в. Начало VII в. 2. Остатки стекла из тиглей. 3. Обломки стеклянных сосудов со следами стеклодувных трубок. 4,5. Обломки стеклянных плиточек. Начало VII в. Центральный квартал.
- Табл. XXVII. Материалы из раскопок стеклодельческой мастерской начала VII в. 1. Обломки обсидиана. 2. Стеклянные плиточки. 3. Обломки бракованных сосудов и полуфабрикат.
- Табл. XXVIII. 1,3,5-9. Обломки раннесредневековых сосудов. 2. Обломок ручного гончарного круга. 4. Обломок крышки с надписью. 10. Обломок тигля с остатками стекла. V-VII вв. Центральный квартал.
- Табл. XXIX. 1, 4. Обломки караса с армянской надписью. XII-XIII вв. 2. Обломок караса с армянскими буквами, VI-VII вв. Центральный квартал. 3. Большой краснолощеный сосуд. XIII в. 5, 6. Карасы. XI-XII вв. Южная башня.
- Табл. XXX. Горшки. 2-6. Центральный квартал. IX в. 1,4. Цитадель XII-XIII вв.
- Табл. XXXI. Глиняные сосуды; 1. Центральный квартал, V в.; 2. Там же, IX в.

3. Цитадель, XII-XIII вв., 4. Молочница, IX в., центральный квартал.
- Табл. XXXII. 1. Поддон чаши с меткой мастера, XII-XIII вв. Цитадель. 2,5. Горшки, IX в., центральный квартал. 3. Курительная трубка, XVI-XVII вв. Цитадель, случайная находка. 4. Обломок круглого сосуда, IX в., центральный квартал.
- Табл. XXXIII. 1-6. Горшки, IX в., центральный квартал.
- Табл. XXXIV. 1-5. Сосуды оттиснутые в форме. Центральный квартал (1), IX в., цитадель (3-5), XII-XIII вв., Ближний Восток (2), IX в. 6. Чернильница с выемчатым орнаментом. IX-X вв. Территория города, случайная находка.
- Табл. XXXV. Кувшины. 1,2 Цитадель, XII-XIII вв. 3,4. Центральный квартал, IX в.
- Табл. XXXVI. 1-3, 5, 6. Чаши, XII-XIII вв., цитадель, 4, 8. Горшки, XII-XIII вв., цитадель. 7. Маленький сосуд, IX в. Центральный квартал.
- Табл. XXXVII. 1-5. Светильники. Центральный квартал (1, 2, 5), V-VII вв., цитадель (3, 4), XII-XIII вв. 6, 7. Крышки, цитадель, XI в. (7) и XII-XIII вв. (6).
- Табл. XXXVIII. Крышки. Центральный квартал (1-3), IX в., цитадель (4-7), XII-XIII вв.
- Табл. XXXIX. 1-8. Светильники и крышки. Центральный квартал, IX в.
- Табл. XL. Светильники. 2-4, центральный квартал и случайные находки, IX в. 1, 5-9. Цитадель, XII-XIII вв.
- Табл. XLI. Сфероконические сосуды (ртутные сосуды). 1-2. Центральный квартал, IX в. 3-8. Цитадель и случайные находки, XII-XIII вв.
- Табл. XLII. 1-6. Глазурованные чаши с росписью, IX в.
- Табл. XLIII. 1-5. Полихромные чаши и горшки со слабым выемчатым орнаментом, цитадель, XI-XII вв.
- Табл. XLIV. 1. Глазурованная чаша с изображением человека и с надписью. Вершина цитадели. 2-5. Глазурованные сосуды, цитадель. XII в.
- Табл. XLV. 1,2. Полихромные, глазурованные чаши. Южная башня, 30-50-е гг. XIII в. 3-6. Глазурованные чаши с выемчатым орнаментом. Цитадель, XII-XIII вв.
- Табл. XLVI. 1-7. Бракованные глазурованные сосуды и принадлежности для обжига. Цитадель, район гончарной печи. XII-XIII вв.
- Табл. XLVII. 1-7. Монохромные глазурованные солонки и светильники, цитадель и случайные находки. IX в. (6) и XII-XIII вв.
- Табл. XLVIII. 1. Обратная сторона люстровой чаши. Центральный квартал, IX в., Ближний Восток. 2. Обломок фаянсовой ручки с маскаронами. Южная башня, XII-XIII вв. 3. Голубая фаянсовая ваза, цитадель. XII-XIII вв.
- Табл. XLIX. 1,2. Обломки люстровой керамики. Южная башня, XII-XIII вв. Иран.
- Табл. L. 1. Мозаичная чаша, V-IX вв., Ближний Восток. 2. Ножка бокала, V в. 3. Обломок чаши с фаскетами, V-VI вв. 4. Гири из мозаичного стекла,

- V-VII вв. 5. Обломок сфероконического флакона, VI в. 6. Носик алабика, VI в. 7. Сфероконический флакон, VI в. 8. Поддон маленького флакона с изображением павлина. IX в. 9. Обломки расписного стекла, IX в. 10. Венчик кувшина, IX в., случайная находка. 11. Маленький сосуд, IX в. 12. Лампада, IX в. Центральный квартал.
- Табл. LI. 1, 3, 4, 6. Тюльпановидные стаканы. 2, 5. Лампады. Центральный квартал, IX в.
- Табл. LII. 1-6. Стеклянные лампы. Центральный квартал, IX в.
- Табл. LIII. 1, 2, 4, 5. Тюльпановидные стаканы, 3. Лампада, 4. Чаша. Центральный квартал, IX в.
- Табл. LIV. 1-5. Флаконы. 6. Дно стакана. 7, 11. Кувшин. 8, 9. Алабик. 10. Лампады. Центральный квартал, IX в.
- Табл. LV. Стеклянные сосуды: 1, 2. Чаша, 3. Большой сосуд, 4. Большой стакан с накладными голубыми нитями. 5. Ваза. Центральный квартал. IX в.
- Табл. LVI. 1-6. Толстостенные стеклянные стаканы с резным орнаментом. 1, 2. Стаканы с зеленой аппликацией. Центральный квартал, IX в.
- Табл. LVII. Железные орудия труда. 1, 4 Орудия каменотесов. Центральный квартал VII в. 2. Топор, 3, 6. Садовый нож, 5. Ножницы. Цитадель. XII-XIII вв.
- Табл. LVIII. Оружие: 1, 2, 7, 8. Кинжалы, центральный квартал (1, 2) IX в., цитадель (7, 8), XII-XIII вв. 3-6, 9-12. Наконечники стрел, центральный квартал, цитадель, V-XIII вв. 13. Панцирная пластинка, цитадель, XII-XIII вв.
- Табл. LIX. Бронзовые и железные предметы: 1. Чаша, случайная находка, XII-XIII вв. 2. Тигель, X-XII вв. 3. Зубчатый браслет, случайная находка. 4. Кольцо. 5. Ручка котла. Центральный квартал, IX в. 6, 7. Пряжка пояса, случайная находка. 8. Железный светильник, центральный квартал, IX в. 9. Гвозди, 10. Бронзовая пластинка. 11. Браслет с остатками материи, XV-XVI вв. 12. Подкова. 13. Шпилька, цитадель, XII-XIII вв.
- Табл. LX. 1, 2. Бронзовая курильница с слоновидными ножками, случайная находка на территории города, XI-XII вв.
- Табл. LXI. 1. Каменная печать с надписью, случайная находка, XII в. 2-4. Сасанидские геммы, случайная находка, V-VII вв. 5-11. Изделия из кости, центральный квартал и цитадель, IX-XIII вв. 12. Каменные орудия, цитадель, XII-XIII вв. 13. Фрагменты обмазки, центральный квартал, V-VI вв.
- Табл. LXII. Медные монеты: 1. – Ордукидская; 4-5 – грузинские; 6 – византийская

Список рисунков, размещенных в тексте

- Рис. 1. План и разрез построек V и IX вв. Раскопки 1972 г. Центральный квартал.
- Рис. 2. План сооружения (бани) с обожженными кирпичными стенами. Раскопки 1972 г. Цитадель.
- Рис. 3. План построек эпохи раннего железа. Раскопки 1972 г. Цитадель.
- Рис. 4. Материалы эпохи раннего железа: 1, 2, 9 — каменные орудия, 3 — бронзовая секира, 4, 8 — культовые сосуд и идол из капища центрального квартала, 5 — бронзовое кольцо, 6 — маленький молоток, 7 — обсидиановая стрела. Цитадель, Центральный квартал, IX-VIII вв. до н. э.
- Рис. 5. а) План ремесленного квартала на западном склоне цитадели. Раскопки 1973-1978 гг., XII-XIII вв. б) План раскопа в районе южной башни цитадели. Раскопки 1977-1978 гг., XII-XIII вв.
- Рис. 6. План дворца католикоса. Раскопки 1972-1978 гг. Центральный квартал, V-VI вв.
- Рис. 7. Фрагмент глиняной крыши с изображением рыбы. Центральный квартал, IX-VIII вв. до н. э.
- Рис. 8. Надгробная плита с армянской надписью. Цитадель, XII-XIII вв.
- Рис. 9. Разрез подвала сооружения IX в. Раскопки 1979 г. Центральный квартал.
- Рис. 10. План дворца католикоса и смежных комнат. Раскопки 1972-1980 гг. Центральный квартал, V-VI вв.
- Рис. 11. План раскопа, расположенного к югу от кафедрального собора. II в. до н. э. — I в. н. э. и V-VI вв. Центральный квартал.
- Рис. 12. План раскопа у южной башни. Раскопки 1977-1980 гг. Цитадель, XI-XII вв.
- Рис. 13. План ремесленного квартала на западном склоне цитадели. Раскопки 1973-1980 гг. XII-XIII вв.
- Рис. 14. План печи для гашения извести. Раскопки 1979 г. Центральный квартал, IX-X вв.
- Рис. 15. План гончарной мастерской в ремесленном квартале. Раскопки 1976 г. Цитадель, XII-XIII вв.
- Рис. 16. Типологическая таблица глазурованных чаш: 3, 5-7. IX-X вв., 1, 2, 4, 8, 9. XII-XIII вв. Центральный квартал и цитадель.
- Рис. 17. Стеклянные сосуды: 1. Фрагмент расписного стакана, 2, 7, 9. Лампады, 3, 4-6, 10-13 — Тонкостенные стаканы. Центральный квартал, IX в.

- Рис. 18. Стекланные сосуды: 1-3, 6 – 4. 5 – Толстостенные стаканы. 7 – Лампада. Центральный квартал, IX в.
- Рис. 19. 1. Стакан с накладными голубыми нитями. 2. Стакан с зелеными аппликациями. Центральный квартал, IX в.
- Рис. 20. 1-3, 6 – Толстостенные стаканы с резным орнаментом, 4. 5 – Толстостенные стаканы без орнамента, 7 – Стекланный сосуд с широким накладным поясом. Центральный квартал. IX в.
- Рис. 21-22. Развертка орнаментов резных стаканов. Центральный квартал, IX в.
- Рис. 23. Расписной флакон из синего стекла с надписью. Центральный квартал, IX в.
- Рис. 24. Железные орудия труда и оружие: 1 – обломок копья, 2 – пластинка панциря, 3 – остроконечное орудие, 4 – топор, 5 – ножницы, 8, 12 – садовые ножи, 7, 10, 11 – орудия пекаря, 6. Долото. Цитадель, XII-XIII вв., 9. Орудие каменотеса. Центральный квартал, начало VII в.
- Рис. 25. Железные кинжалы и наконечники стрел. Центральный квартал и цитадель, V-XIII вв.
- Рис. 26. Железные и бронзовые предметы: 1 – рукоятка меча, 2 – конец меча, 3-6 – гвозди, 7-9 – подковы, 10 – ключ дверной, 11, 12 – дверные замки, 13 – бронзовый тигель, 14, 17 – чашки весов, 15 – кольцо, 16 – сковорода, 18 – обломок бронзового сосуда. Центральный квартал и цитадель, IX-XIII вв.
- Рис. 27. Железные наконечники стрел: 1-7. Трехгранные стрелы. Центральный квартал, V-VII вв. 8-24. Стрелы разного вида. Центральный квартал и цитадель, IX-XIII вв.
- Рис. 28. Бронзовые украшения. Центральный квартал и цитадель, IX-XIII вв.
- Рис. 29. 1. Бронзовый браслет, 2 – фрагмент чаши, 3-5, 7-10 – каменные и пастовые бусы, 6- украшения из кости, 11-16, 18 – стекланные браслеты, 17 – византийские стекланные экзагии –VII в. Центральный квартал и цитадель, XII-XIII вв.
- Рис. 30. Глиняные обломки кровли Патриаршего дворца V в. с остатками тростника.
- Рис. 31. Остатки водопровода к юго-востоку от Кафедрального собора. VII в.
- Рис. 32. Остатки строения с тоныром. Центральный квартал, XII-XIII вв.
- Рис. 33. Глиняная плита-украшение с штампованным орнаментом. Центральный квартал, IX в.
- Рис. 34. 1. Обломки зеленой монокромной поливной керамики. Южная башня, XI-XIII вв. 2. Обломки местной поливной керамики. Центральный квартал, IX в.

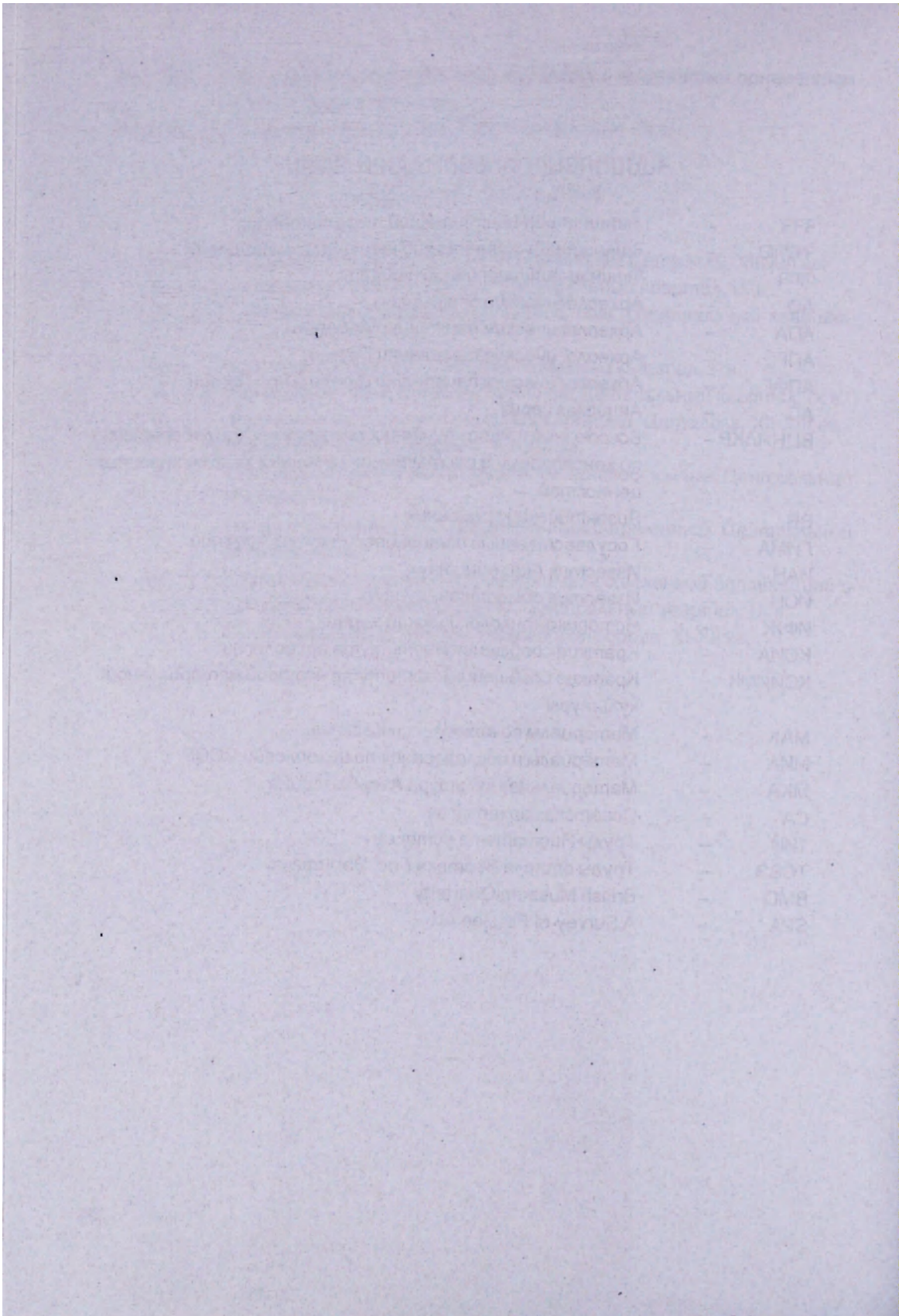
- Рис. 35. Полихромная глазурованная керамика с выемчатым орнаментом. Южная башня. XI-XIII вв.
- Рис. 36. Глиняные буллы. Центральный квартал, IX в.

ЦВЕТНЫЕ ВКЛАДКИ

1. Общий вид с юга ремесленного квартала. Цитадель, XII-XIII вв.
2. Чаша оттиснутая в форме. Центральный квартал, IX в.
3. Обломки расписных глазурованных чаш. Центральный квартал, IX в.
4. Чаша с росписью ангобом. Центральный квартал, X в.
5. Люстровая чаша. Ближневосточная. Центральный квартал, IX в.
6. Фаянсовая ваза с накладными маскаронами. Цитадель, XII-XIII вв.
7. Фаянсовая ваза. Цитадель, XII-XIII вв.
8. Расписные стеклянные стаканы. Ближневосточные. Центральный квартал, IX в.
9. Стеклянная ваза с накладным елочным орнаментом. Центральный квартал, IX в.
10. Стеклянные толстостенные стаканы с зеленой аппликацией и голубыми накладными узорами. Центральный квартал. IX в.
11. 11. Бронзовая курильница. Территория города, XI-XII вв.

ՀԱՍՆԱԳՐԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՑԱՆԿ

ՀՀՀ	–	Հայաստանի հնագիտական հուշարձանները
ՀԴԴԹ	–	Հայաստանի պատմության պետական թանգարան
ՊԲՀ	–	Պատմա-քանանիական հանդես
АО	–	Археологические открытия
АПА	–	Археологические памятники Армении
АПГ	–	Археологические памятники Грузии
АПФГ	–	Археологические памятники феодальной Грузии
АС	–	Ани́йская серия
ВЦНИАКР	–	Всесоюзный центр научно-исследовательской лаборатории по консервации и реставрации музейных художественных ценностей.
ВВ	–	Византийский временник
ГИМА	–	Государственный исторический музей Армении
ИАН	–	Известия Академии наук
ИОН	–	Известия общественных наук
ИФЖ	–	Историко-филологический журнал
КСИА	–	Краткие сообщения Института археологии
КСИИМК	–	Краткие сообщения Института истории материальной культуры
МАК	–	Материалы по археологии Кавказа
МИА	–	Материалы и исследования по археологии СССР
МКА	–	Материальная культура Азербайджана
СА	–	Советская археология
ТИИ	–	Труды Института истории
ТОВЭ	–	Труды отдела Востока Гос. Эрмитажа
ВМО	–	British Museum Quarterly
SPA	–	A Survey of Persian Art



Ա Ղ Յ ՈՒ Ս Ա Կ Ն Ե Ր

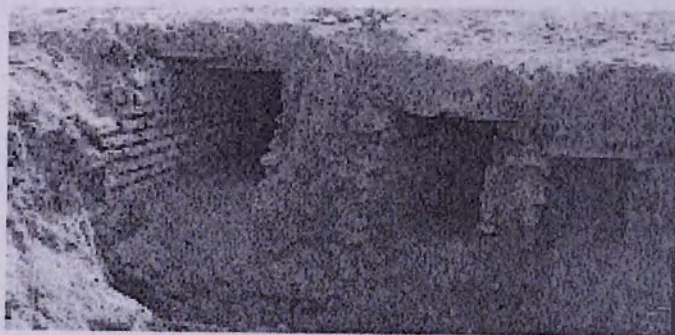
УДК 62-50



Ա. շուսակ



1



2

Աղյուսակ II



Աղյուսակ III



1

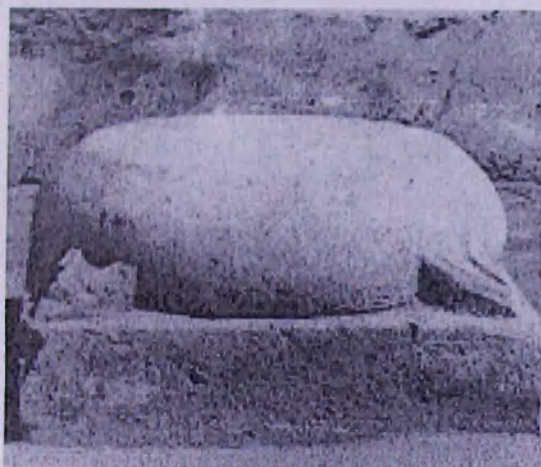


2

IV სათოქილი



1



2



3

Աղ ուսակ V



1



2

Աղյուսակ VI



1



2

Աղյուսակ VII



Աղուսակ VIII

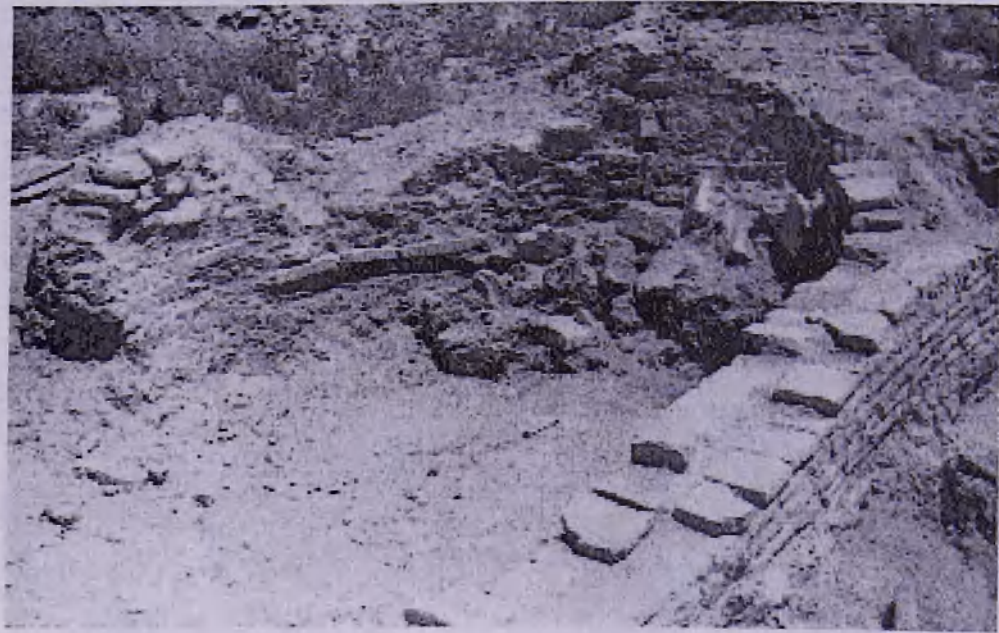


1



2

Աղյուսակ IX



1



2

Արշուակ X



Աղյուսակ XI

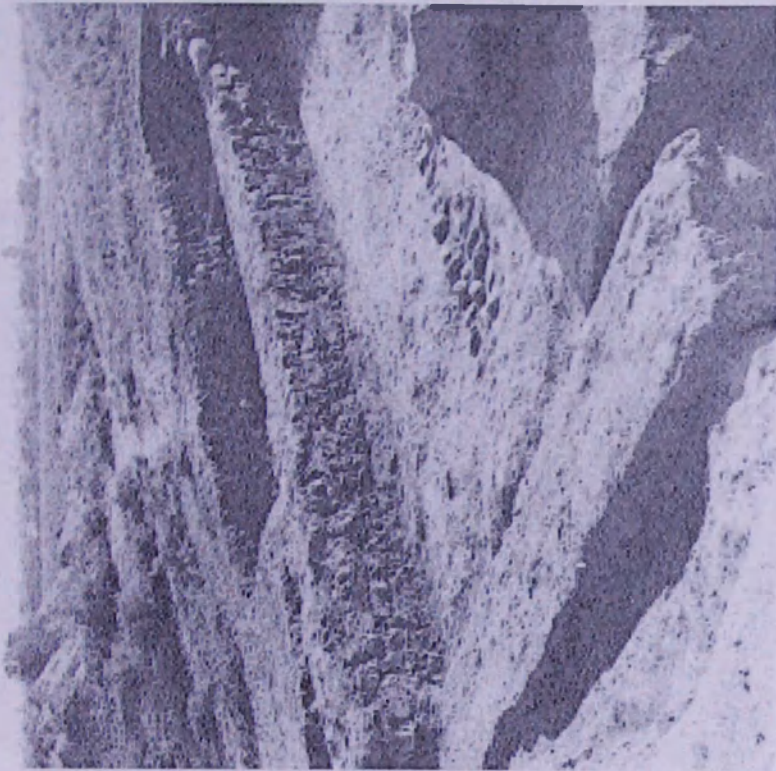


1



2

Աղյուսակ XII

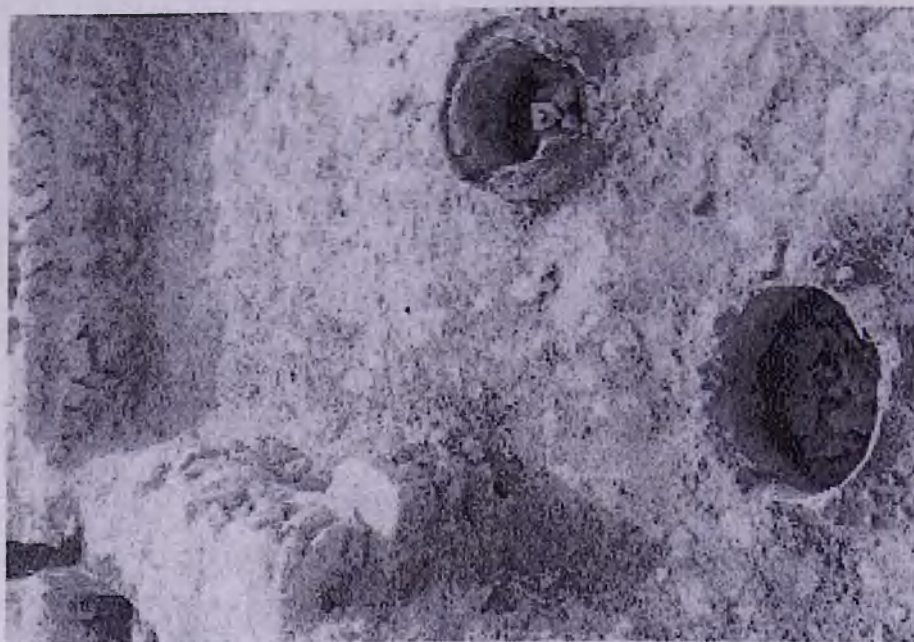


1

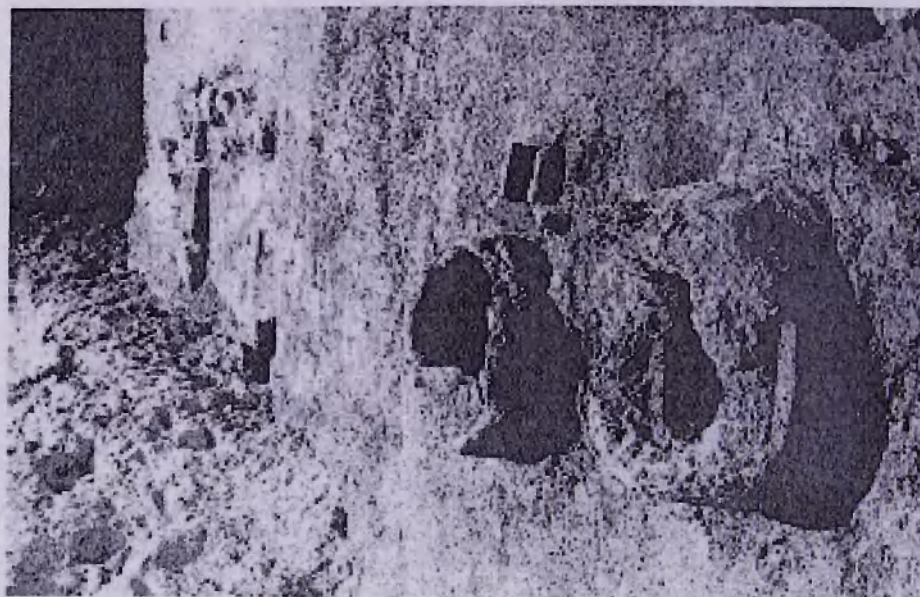


2

Աղյուսակ XIII

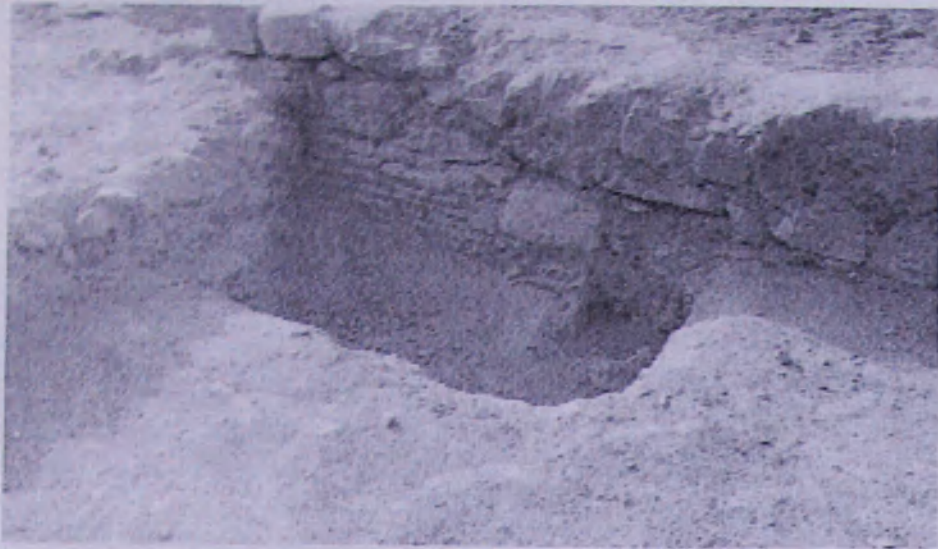


2



1

Աղյուսակ XIV



1



2

Աղյուսակ XV



1



2

Աղյուսակ XVI



1



2

Արշուակ XVII



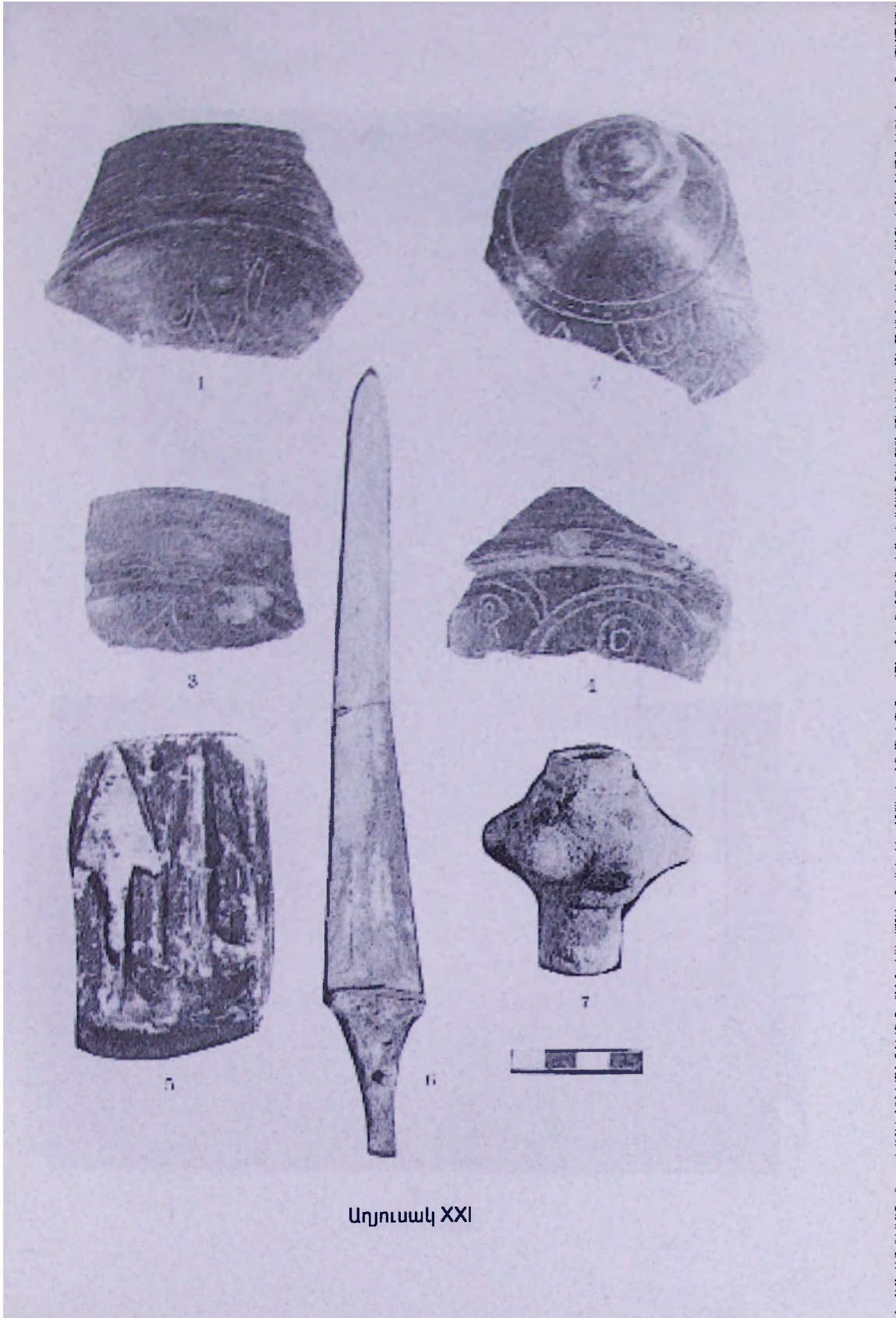
Աղյուսակ XVIII



Աղյուսակ XIX



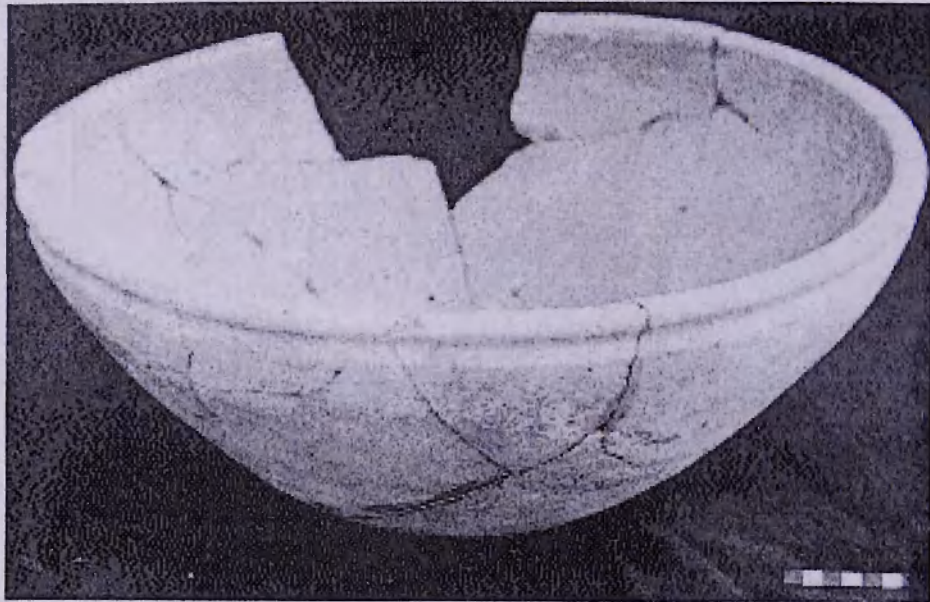
Աղյուսակ XX



Աղյուսակ XXI



1

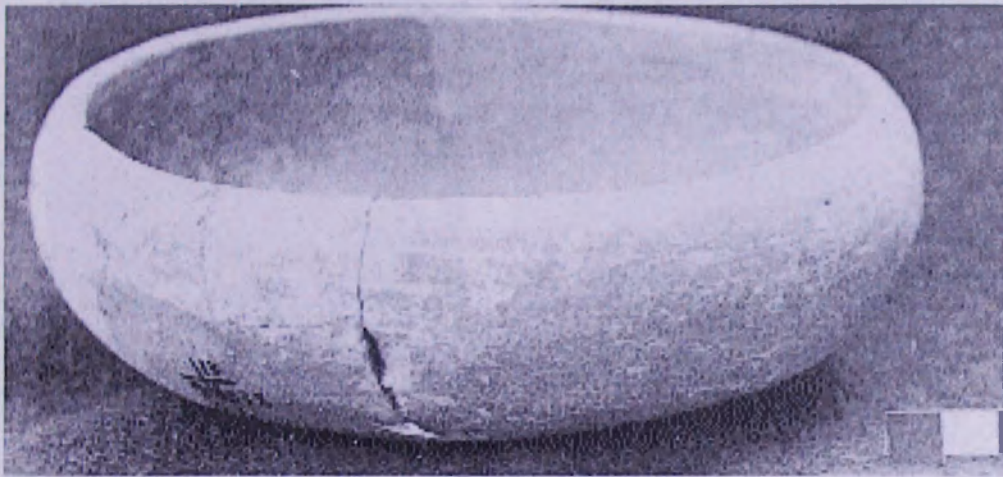


2

Այուսակ XXII



1



2

Աղյուսակ XXIII



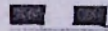
1



2



3



4

Աղյուսակ XXIV



1



2

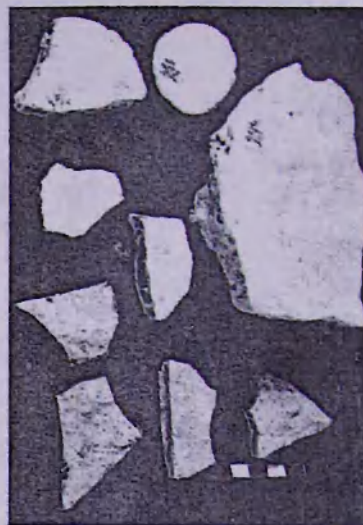


3

Աղյուսակ XXV



1



4



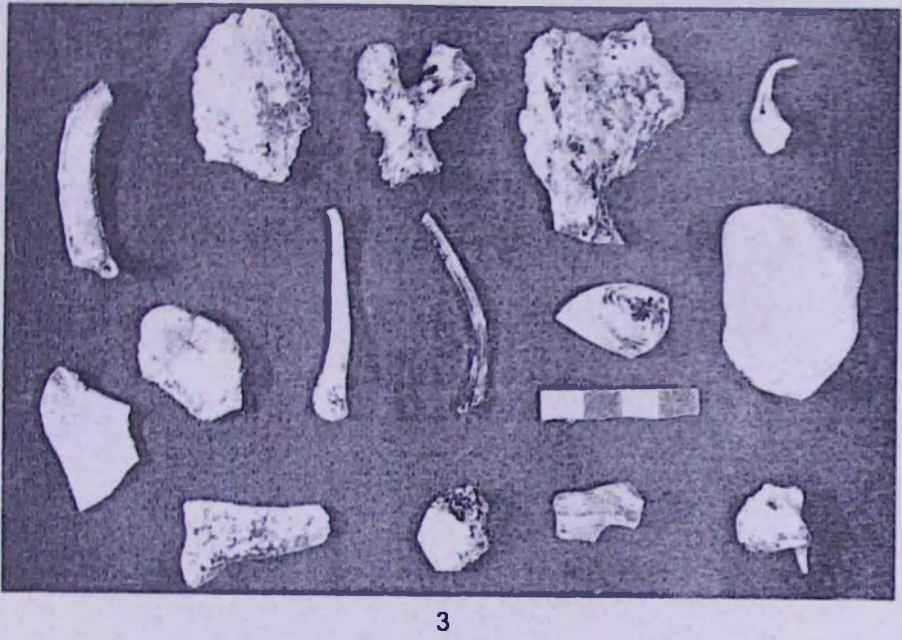
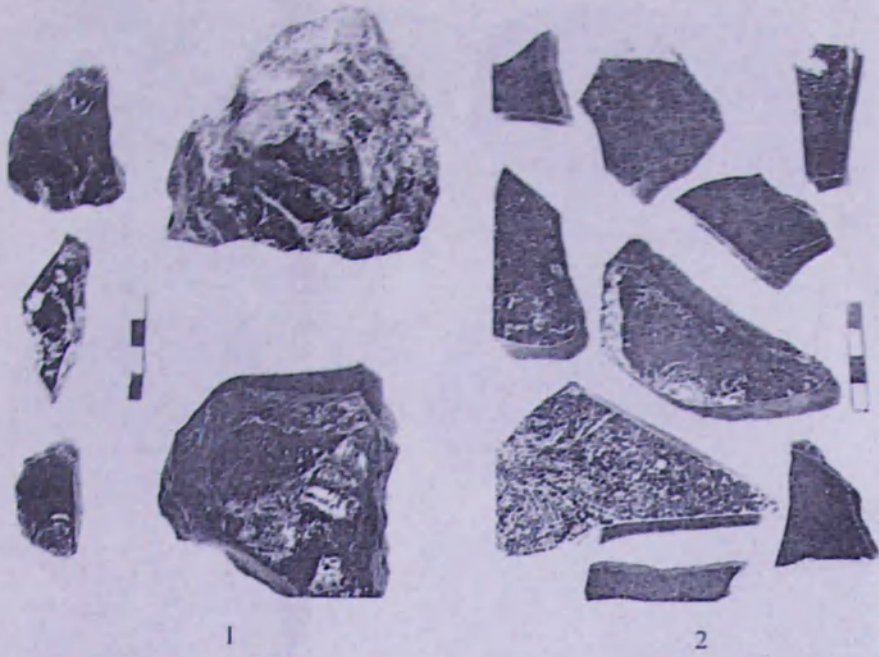
2



3



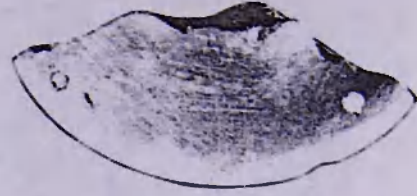
5



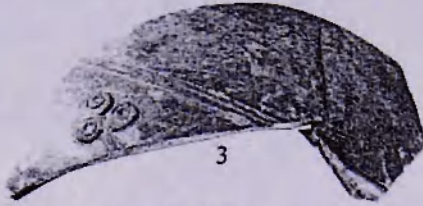
Արդուակ XXVII



1



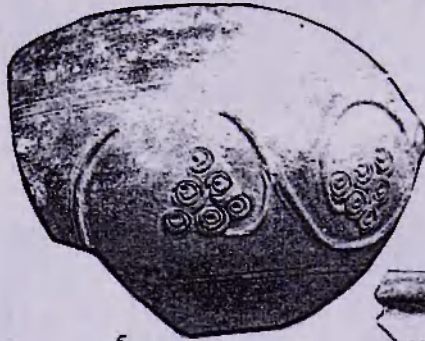
2



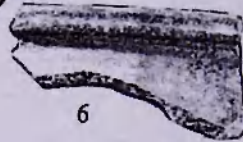
3



4



5



6



7



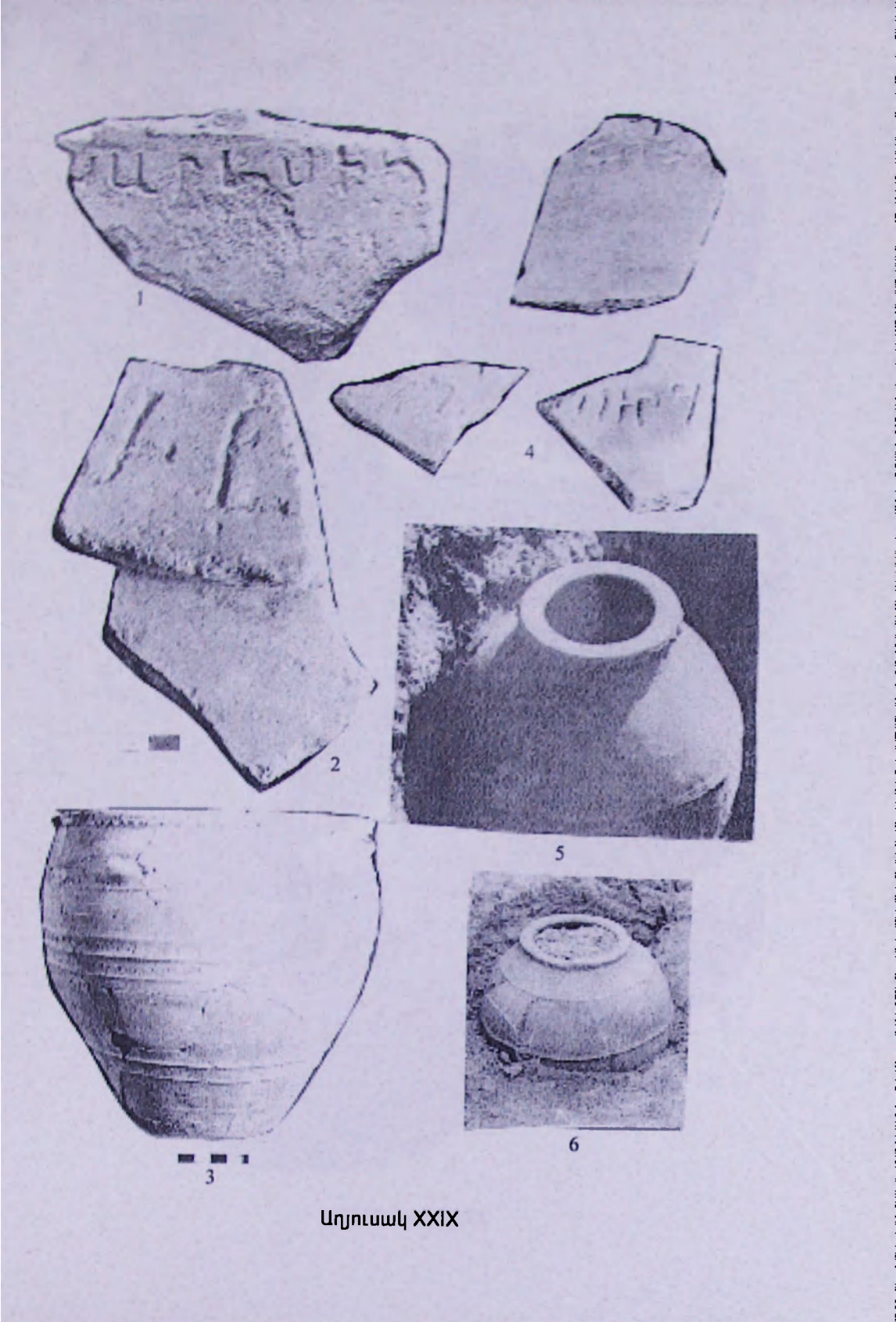
8



9



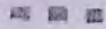
10



Աղյուսակ XXIX



1



4



2



5



6



3

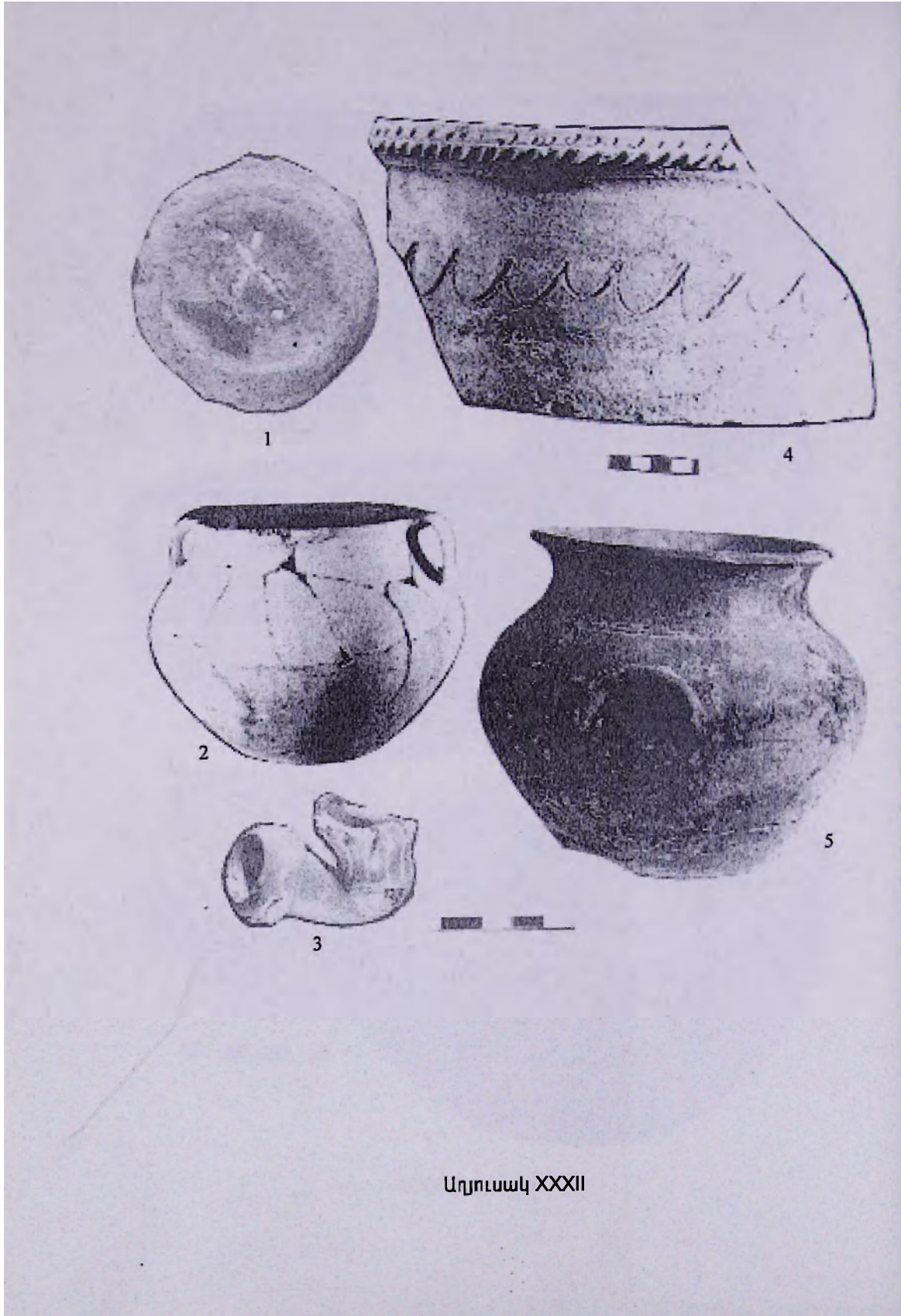


7

Աղյուսակ XXX



Աղյուսակ XXXI



Աղյուսակ XXXII



1



4



2



5



3



6

Աղյուսակ XXXIII



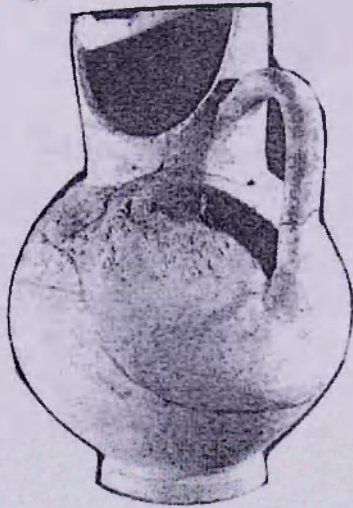
1



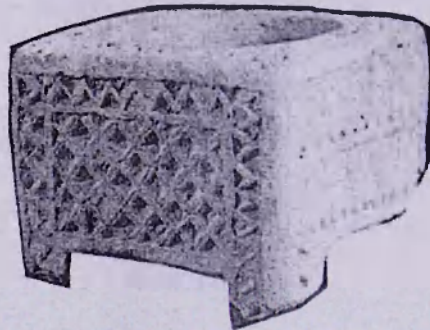
2



3



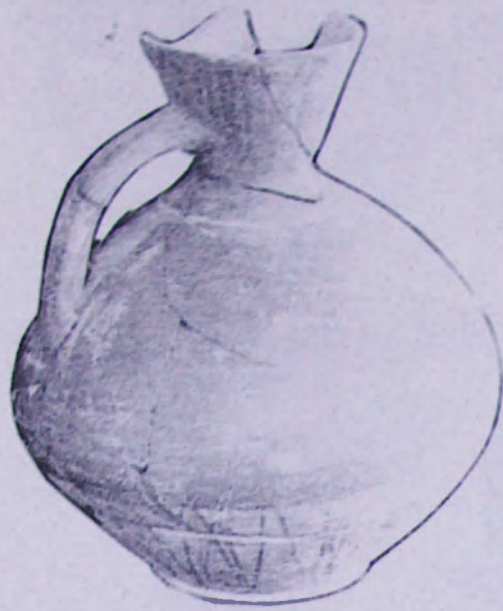
5



6



Աղյուսակ XXXIV



1



3



2



4

Աղյուսակ XXXV



Աղյուսակ XXXVI



Աղյուսակ XXXVII



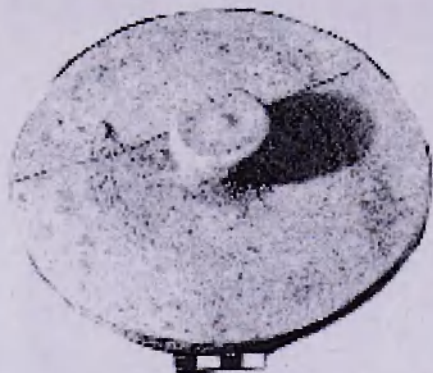
1



2



5



3



6



4

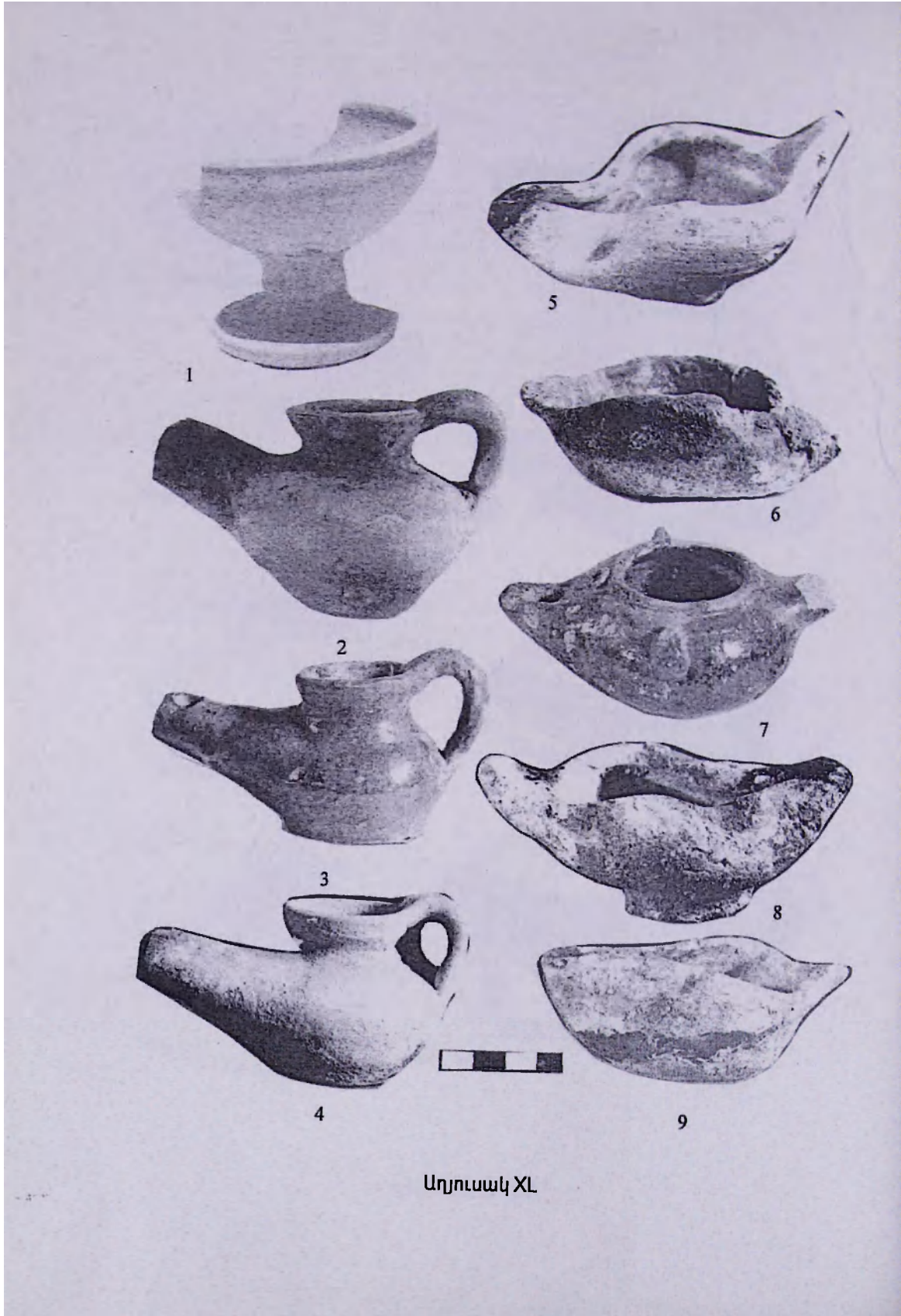


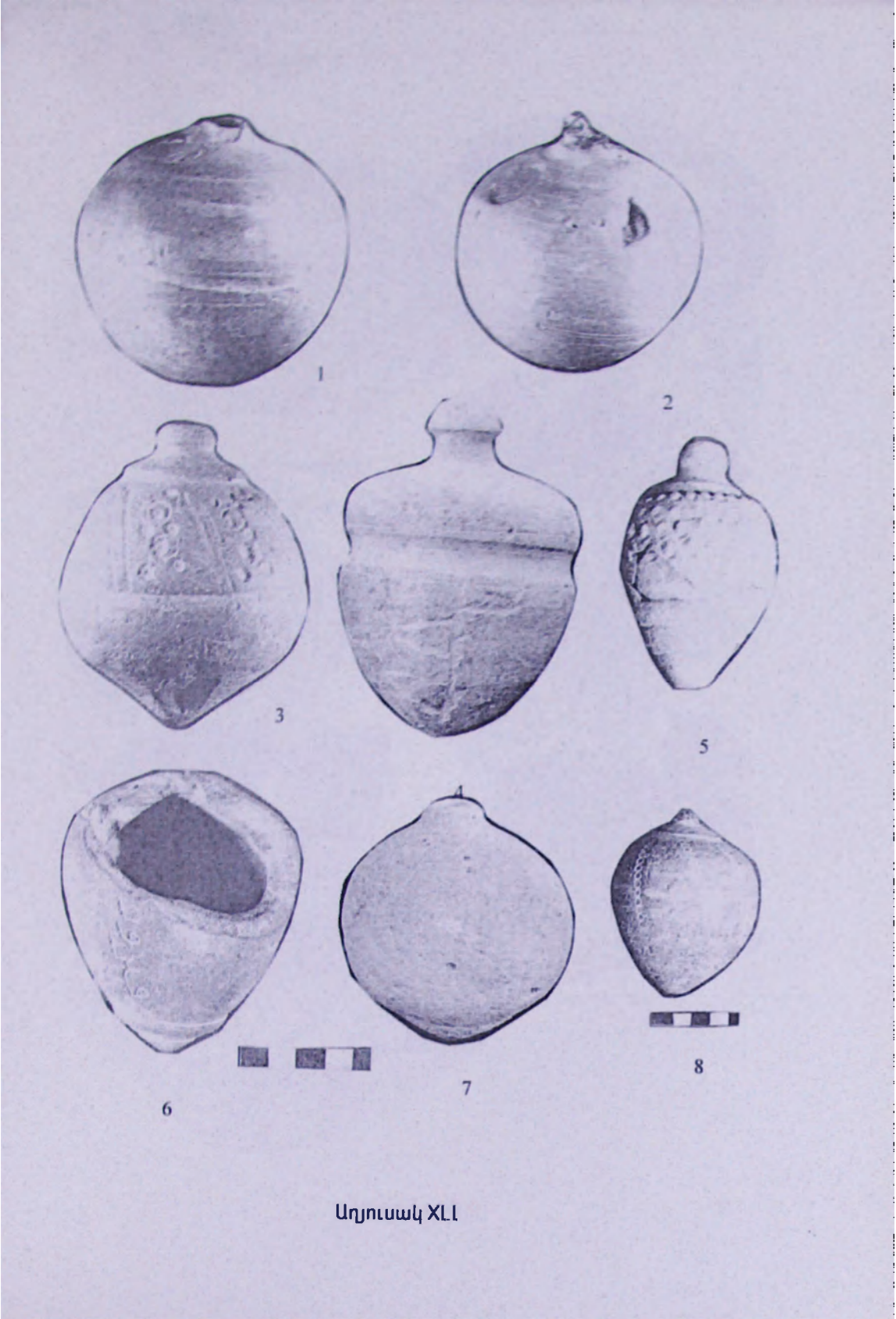
7

Աղյուսակ XXXVIII



Աղյուսակ XXXIX





Աղյուսակ XLI



1



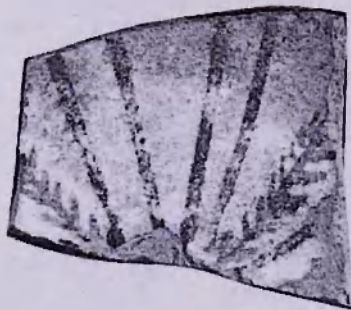
4



2



5



3



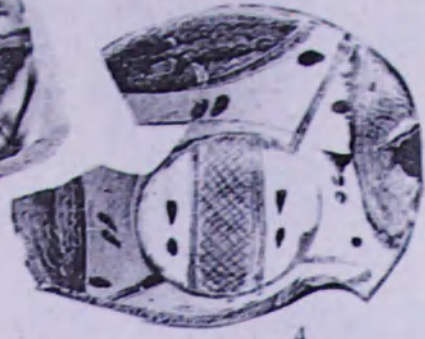
6



Աղյուսակ XLII



1



4



2

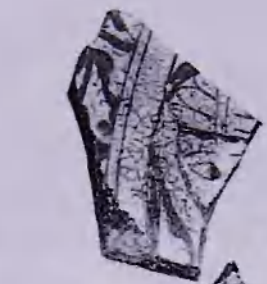


5



3

Արյուսակ XLIII



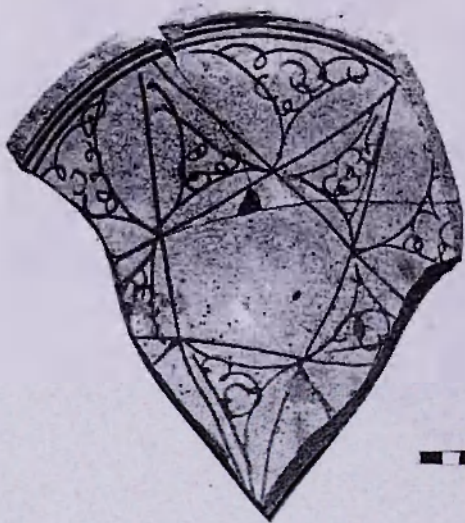
1



3



4

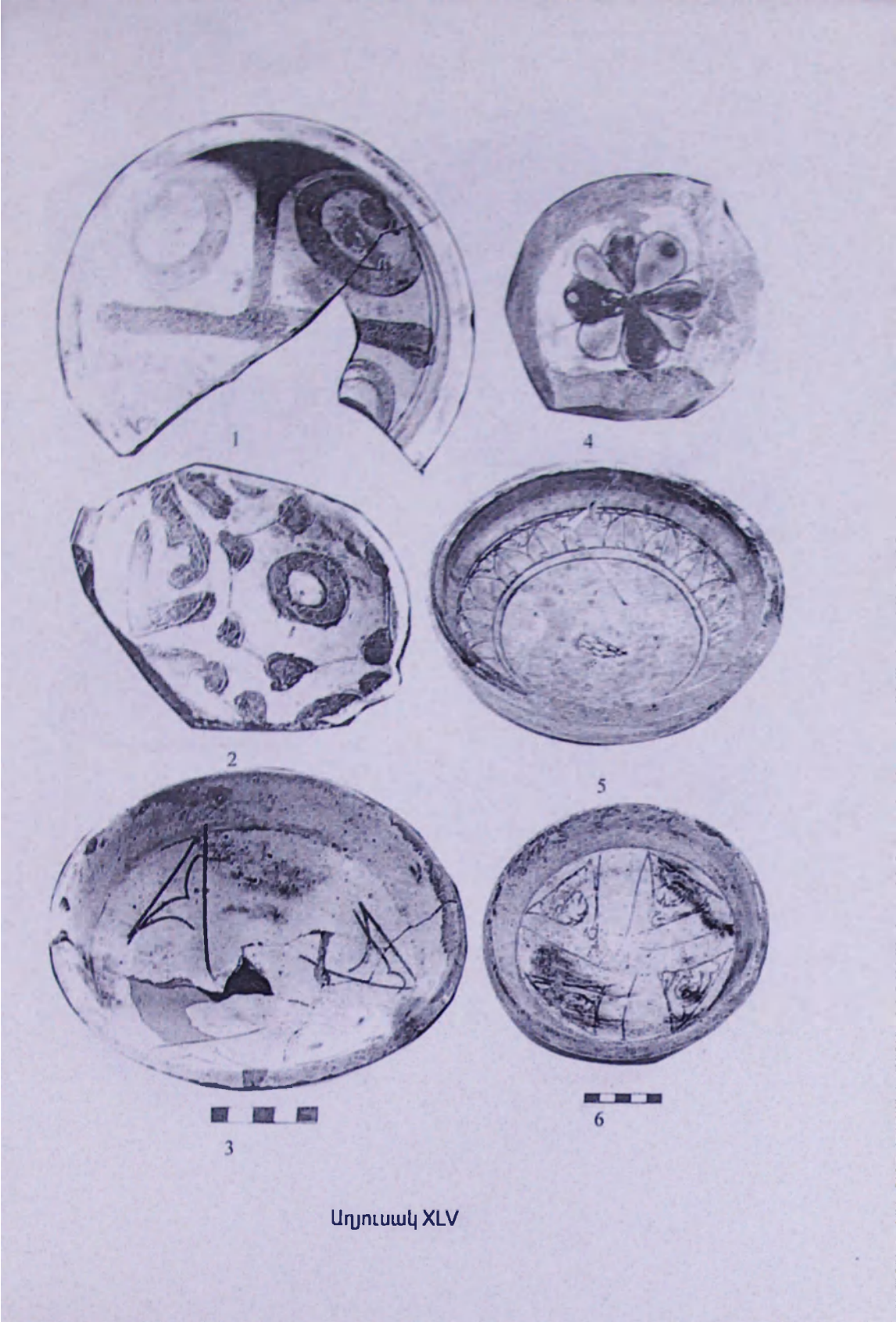


2

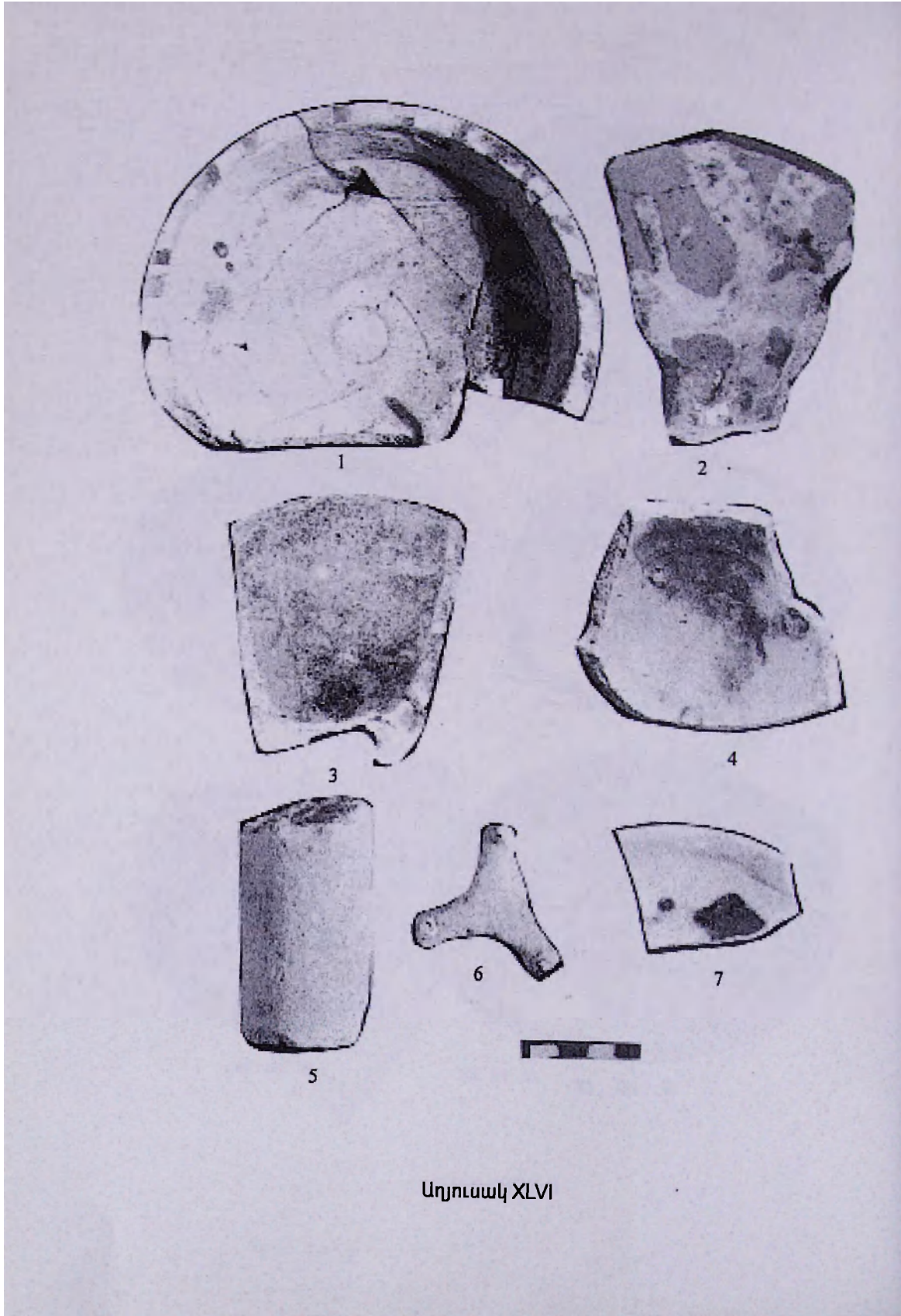


5

Աղյուսակ XLIV



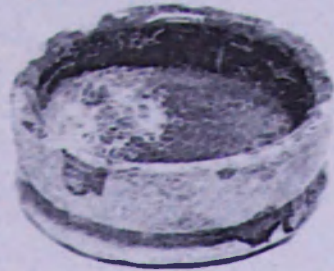
Աղյուսակ XLV



Աղյուսակ XLVI



1



5



2



6



3



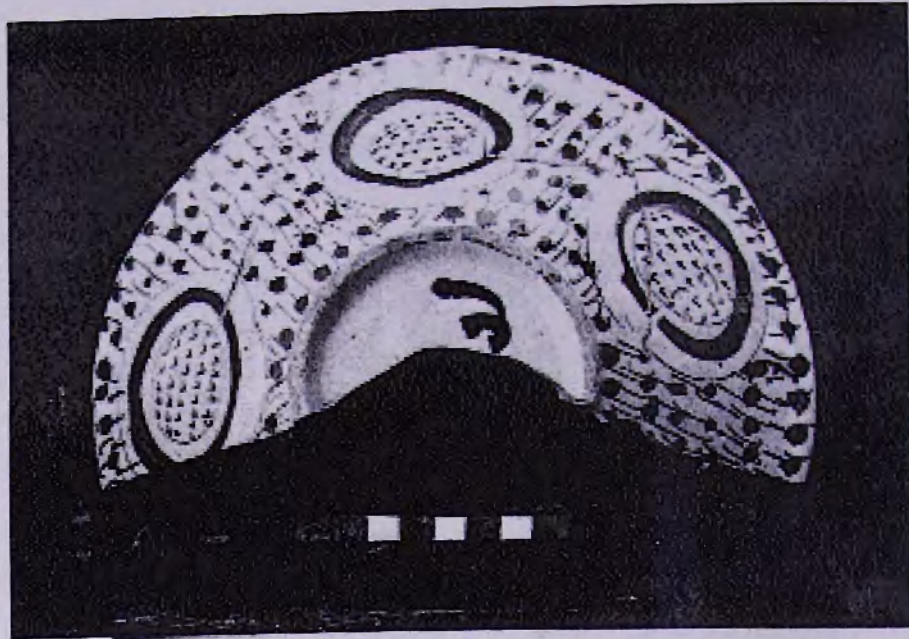
7



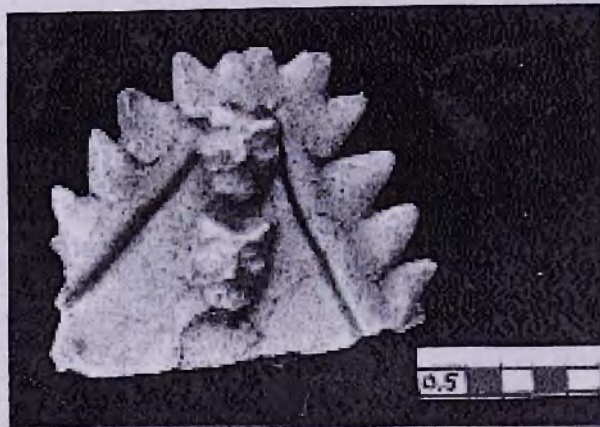
4



Աղյուսակ XLVII



1

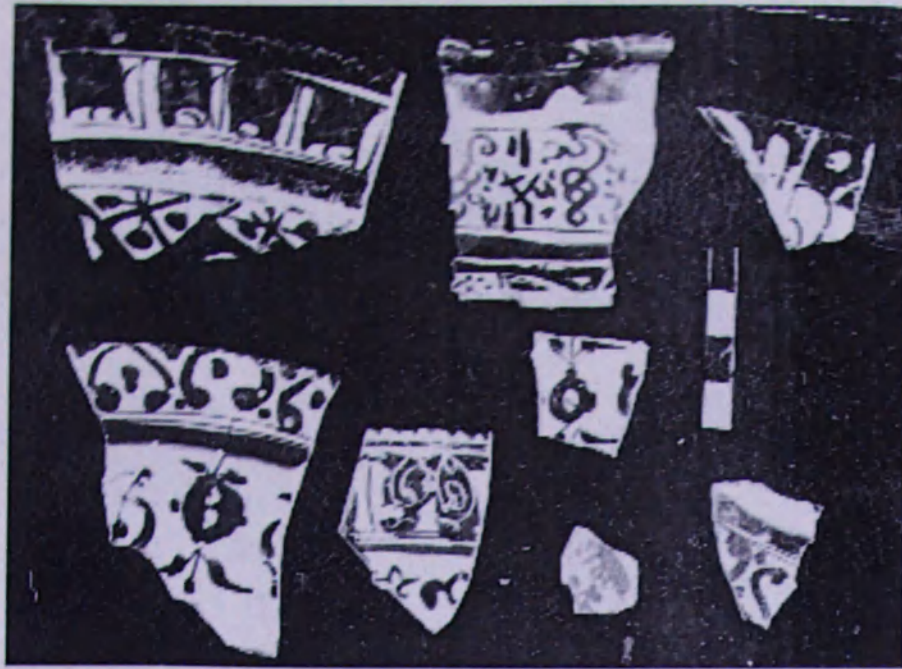


2



3

Աղյուսակ XLVIII



1



2

Արդուսակ XLIX



Աղյուսակ L



1



4



2



5



3



6

Արյուսակ L1



1



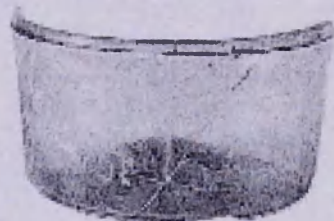
4



2



5



3



6

Աղյուսակ LII



Արդուսակ LIII



1



2



3



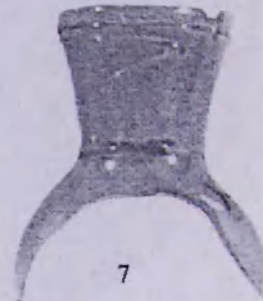
4



5



6



7



8



9

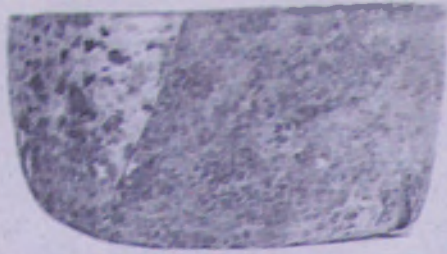


10



11

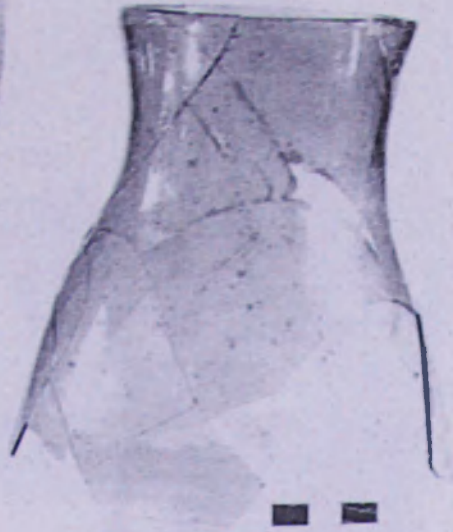
Այտուակ LIV



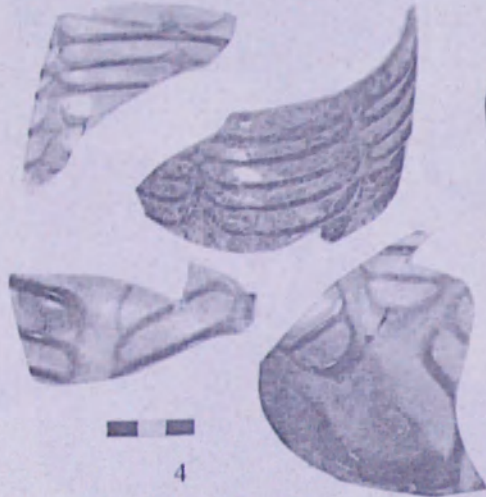
1



2



3



4



5

Աղյուսակ IV



1



4



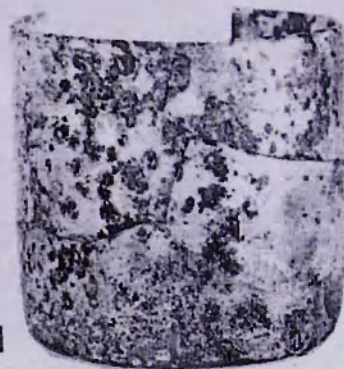
2



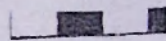
5



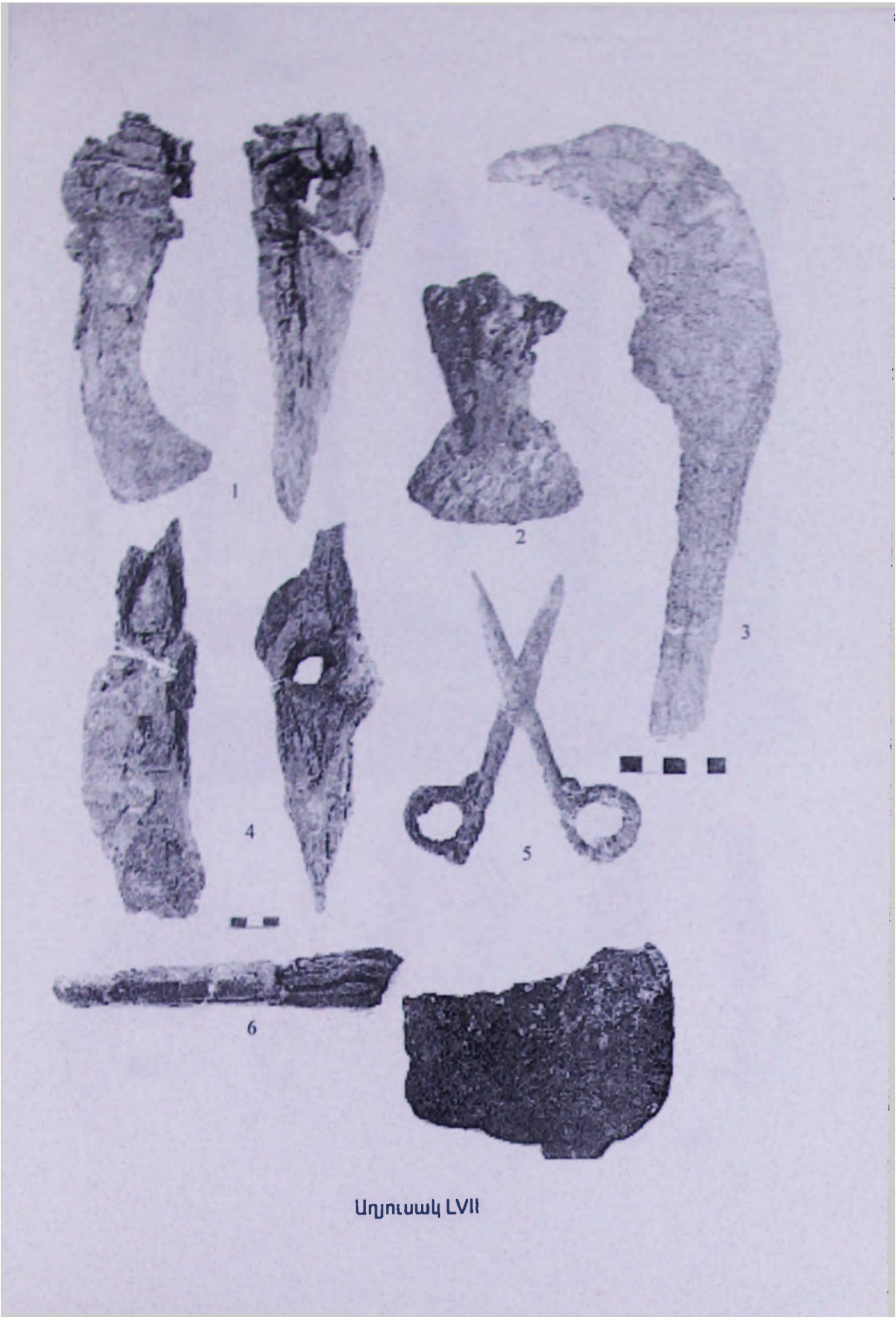
3



6



Աղյուսակ LVI



Արդուակ LVII



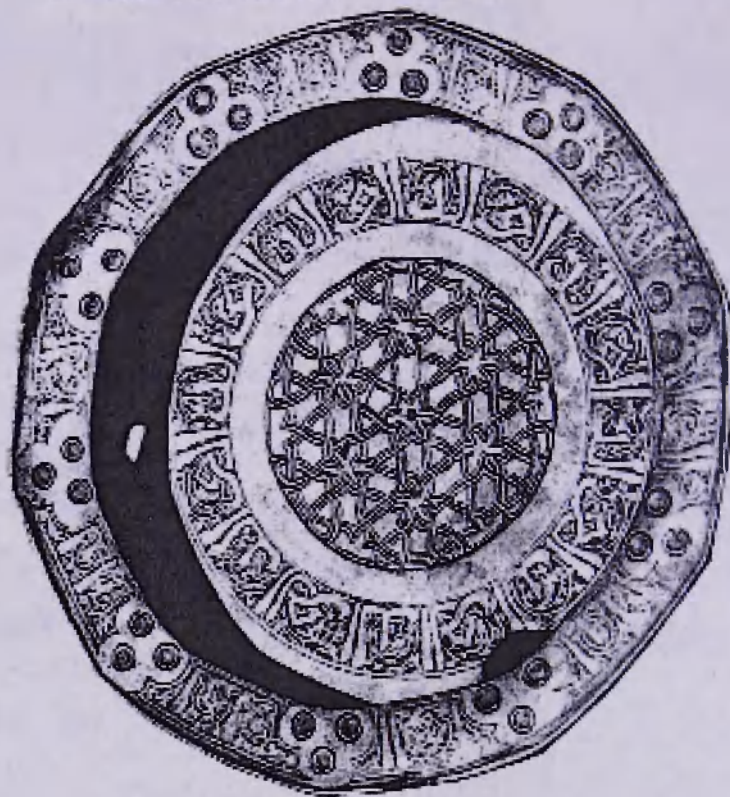
Արդուսակ LVIII



Աղյուսակ LIX

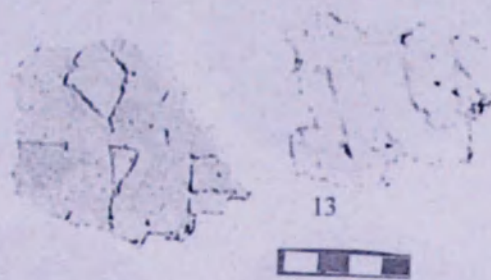
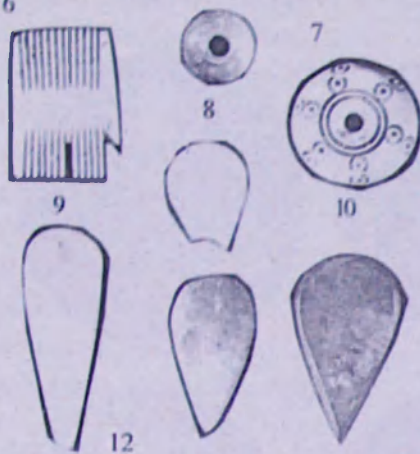
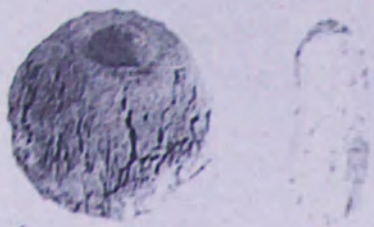


2



1

Այուսակ LX





1



2



3



4



5



6



Արդուսակ LXII

Բ Ո Վ Ա Ն Դ Ա Կ ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն

Երկու խոսք	5
Առաջարան	6
Գլ. I. 1973-1980 թթ. պեղումները	9
Գլ. II. Շերտագրություն	42
Գլ. III. V-VI դարերի պալատը	62
Գլ. IV. Արտադրական կառույցներ	71
Գլ. V. Նյութական արտադրությունը	78
ա) Հասարակ խեցեղեն	48
բ) Ջնարակած խեցեղեն	88
գ) Հախճապակի	94
դ) Ապակի	96
ե) Մետաղագործություն	110
Հավելված. Դվինի դրամները	123
Город Двин и его раскопки	142
The City Dvin and its excavations	148
Օգտագործված գրականության ցանկ	153
Աղյուսակների ցանկ	159
Նկարների ցանկ	163
Գումալոր ներդիրներ	165
Список таблиц	166
Список рисунков	170
Цветаые вклады	172
Համառոտագրությունների ցանկ	173
Աղյուսակներ	175

«ՀԱԱԳԻՏԱԿԱՆ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ» ԱՍՏԵՆԱՇԱՐՈՎ
ԼՈՒՅԱ ԵՆ ՏԵՍԵԼ

N 1

ԿԱՐՄԻՐ - ԲԼՈՒՐ, I

Բ.Բ.ՊԻՈՏՐՈՎԱԿԻ

Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի պատմության ինստիտուտի և
Պետական էրմիտաժի հնագիտական էքսպեդիցիայի 1939-1949 թթ. աշխատանքների
արդյունքները (ռուս.):

Երևան

1950

N 2

ԴՎԻՆ, I*

Վ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

Դվինի V-VII դդ. ճարտարապետական եուշարձանները (րստ 1937-1939 թթ.
պեղումների նյութերի):

Երևան

1950

N 2

ԿԱՐՄԻՐ - ԲԼՈՒՐ, I

Բ.Բ.ՊԻՈՏՐՈՎԱԿԻ

Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի պատմության ինստիտուտի և
Պետական էրմիտաժի հնագիտական էքսպեդիցիայի 1949-1950 թթ. աշխատանքների
արդյունքները (ռուս.):

Երևան

1952

N 3

ԳԱՌՆԻ, I

Բ.Ն.ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի պատմության ինստիտուտի
հնագիտական էքսպեդիցիայի 1949-1950թթ. աշխատանքների արդյունքները (ռուս.):

Երևան

1951

* Դուրս է մնացել ընդհանուր համարակալումից

N 4

ԳՈԼՈՎԻՆՈՅԻ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐԸ

Հ.Ա. ՄԱՐՏԻՐՈՅԱՆ

Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի պատմության ինստիտուտի և
Հայաստանի հնությունների պահպանության կոմիտեի հնագիտական
արշավախմբերի 1929թ. և 1950թ. աշխատանքների արդյունքները (ոուս.):
Երևան 1954

N 5

ԿԱՐՄԻՐ - ԲԼՈՒՐ, III

Բ.Բ. ՊԻՈՏՐՈՎԱԿԻ

Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի պատմության ինստիտուտի և
Պետական էրմիտաժի հնագիտական էքսպեդիցիայի 1951-1953 թթ.
աշխատանքների արդյունքները (ոուս.):
Երևան 1955

N 6

ԿԱՐՄԻՐ - ԲԼՈՒՐ, IV

Կ.Լ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

Թեյշերաիմիի ճարտարապետությունը (ոուս.):

Երևան

1955

N 7

ԳԱՈՆԻ, II

Բ.Ն. ՍՈՍՔԵԼՅԱՆ

Գառնիի հնագիտական արշավախմբի 1951-1955թթ. աշխատանքների
արդյունքները: (Անտիկ շրջան) (ոուս.):
Երևան 1957

N 8

ՋՐՎԵԺ

Ն.Ս. ՏՈԿԱՐԱԿԻ

1957 թվականի Ջրվեժի արշավախմբի աշխատանքների արդյունքները (ոուս.):
Երևան 1959

N 9

ԱՐԻՆ-ԲԵՐԴ, I

Կ.Լ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ

Էրեբունու ճարտարապետությունը 1950-1959 թթ. պեղումների համաձայն (ոուս.):
Երևան 1959

N10

ԳԱՌՆԻ, III

Բ.Ն.ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

Գ.Գ.ԿԱՐԱԽԱՆՅԱՆ

1949-1956թթ. պեղումների արդյունքները (Միջին դարեր):

Երևան

1962

N 11

ԶՐՎԵԺ, II

ՈՂՋԱԲԵՐԴ

Ն.Մ.ՏՈԿԱՐՍԿԻ

1958-1962թթ. Ջրվեժի արշավախմբի աշխատանքների արդյունքները (ոռու.):

Երևան

1964

N 12

ԳԱՌՆԻ, IV

Է.Վ.ԽԱՆՋԱՂՅԱՆ

1949-1966թթ. պեղումների արդյունքները:

(Վաղ բրոնզից մինչև ուրարտական շրջանը ներառյալ):

Երևան

1969

N 13

ԴՎԻՆ, I

Ա.Ա.ՔԱՆԱՆԹԱՐՅԱՆ

Կենտրոնական թաղամասի պեղումները 1964-1970թթ.:

Երևան

1976

N 14

Պ.Ս.ԹՈՐՈՒՅԱՆ

Թեղուտի վաղ երկրագործական ընկավայրը (մ.թ.ա. IV հազարամյակ):

Երևան

1976

N 15

ԳԱՌՆԻ, I

Ժ.Դ.ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

Անտիկ դամբարանադաշտ (1956-1972թթ. պեղումների արդյունքները):

Երևան

1976

N 16
ԱՐՏԱՇԱՏ, I
Բ.Ն.ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ

1970-1977թթ. պեղումների եիմնական արդյունքները (ռուս.):
Երևան 1982

N 17
ԱՐՏԱՇԱՏ, II
Ժ.Դ.ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

Անտիկ դամբարանադաշտերը (1971-1977թթ. պեղումները):
Երևան 1981

N 18
ՕՇԱԿԱՆ, I
*Ս.Ա.ԵՍԱՅԱՆ,
Ա.Ա.ՔԱԼԱՆԹԱՐՅԱՆ*

1971-1983թթ. պեղումների հիմնական արդյունքները (ռուս.):
Երևան 1988

N 19
ՋԱՔԱՐԻ ԲԵՐԴ
Ե.Ա. ԱՄԱՏՐՅԱՆ

Պեղումների արդյունքները (ռուս.):
Երևան 2002

N 20
ԴՎԻՆ, II
*Կ.Գ. ՂԱՅԱԴԱՐՅԱՆ,
Ա.Ա.ՔԱԼԱՆԹԱՐՅԱՆ*

Դվին քաղաքը և նրա պեղումները (1973-1980 թթ.):
Երևան 2002

N 21
Լ.Ա. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

Քեթիի և Ոսկեհասկի հուշարձանների պեղումները (մ.թ.ա. III-I հազ.)(ռուս.):
Երևան 1989

N 22
ԴՎԻՆ, III
Գ.Գ.ՔՈՇԱԴՅԱՆ
ԴՎԻՆԸ ԱՆՍԻԿ ԴԱՐԻՉՈՒՄԸ:

Երևան

1991

В СЕРИИ "АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ
В АРМЕНИИ" ИЗДАНО

N 1
КАРМИР-БЛУР, I
Б.Б.ПИОТРОВСКИЙ

Результаты работ археологической экспедиции Института истории
Академии наук Армянской ССР и Государственного Эрмитажа 1939-1949гг.
Ереван 1950

N 2
ДВИН, I*
В.М. АРУТЮНЯН

Архитектурные памятники Двина V-VII вв. (По материалам раскопок
1937-1939гг.)

Ереван

1950

N 3
ГАРНИ, I
Б.Н. АРАКЕЛЯН

Результаты работ археологической экспедиции Института истории
Академии наук Армянской ССР 1949-1950гг.
Ереван 1951

* Серия выпала от общей нумерации.

N 4
РАСКОПКИ В ГОЛОВИНО

А.А.МАРТИРОСЯН

Результаты работ археологической экспедиции Института истории Академии наук Армянской ССР и Комитета по охране древностей Армении в 1929 и 1950 гг.

Ереван

1954

N 5
КАРМИР-БЛУР, III

Б.Б.ПИОТРОВСКИЙ

Результаты работ археологической экспедиции Института истории Академии наук Армянской ССР и Государственного Эрмитажа 1951-1953гг.

Ереван

1955

N 6
КАРМИР-БЛУР, IV

К.Л.ОГАНЕСЯН

Архитектура Теишебаи.

Ереван

1955

N 7
ГАРНИ, II

Б.Н. АРАКЕЛЯН

Результаты работ гарнийской археологической экспедиции 1951-1955гг.
(античный период).

Ереван

1957

N 8
ДЖРВЕЖ, I
Н.М. ТОКАРСКИЙ

Результаты работ джрвежской археологической экспедиции 1957г.

Ереван

1959

N 9
АРИН-БЕРД, I
К.Л.ОГАНЕСЯН

Архитектура Эребуни по материалам раскопок 1950-1959 гг.

Ереван

1961

	<p>N 10 ГАРНИ, III <i>Б.Н. АРАКЕЛЯН,</i> <i>Г.О. КАРАХАНИЯ</i></p>	
	<p>Результаты раскопок 1949-1956 гг.</p>	
Ереван		1962
	<p>N 11 ДЖРВЕЖ, II ВОХДЖАБЕРД <i>Н.М. ТОКАРСКИЙ</i></p>	
	<p>Результаты работ джрвежской археологической экспедиции 1958-1962гг.</p>	
Ереван		1964
	<p>N 12 ГАРНИ, IV <i>Э.В.ХАНЗАД'ЯН</i></p>	
	<p>Результаты раскопок 1949-1966гг. (с ранней бронзы до урартского периода включительно).</p>	
Ереван		1969
	<p>N 13 ДВИН, I А.А. КАЛАНТАРЯН</p>	
	<p>Раскопки центрального квартала 1964-1970 гг.</p>	
Ереван		1976
	<p>N 14 РАННЕЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ ТЕХУТА <i>Р.М. ТОРОСЯН</i></p>	
	<p>Раннеземледельческое поселение Техута (IV тыс. до н.э.)</p>	
Ереван		1976
	<p>N 15 ГАРНИ, V <i>Ж.Д. ХАЧАТРЯН</i></p>	
	<p>Античный некрополь (результаты раскопок 1956-1972гг.)</p>	
Ереван		1976
	<p>N 16 АРТАШАТ, I <i>Б.Н.АРАКЕЛЯН</i></p>	
	<p>Основные результаты раскопок 1970-1977гг.</p>	
Ереван		1982

	<p>N 17 АРТАШАТ, II Ж.Д. ХАЧАТРЯН Античные некрополи (раскопки 1971-1977гг.)</p>	
Ереван		1981
	<p>N 18 ОШАКАН, С.А.ЕСАЯН, А.А.КАААНТАРЯН Основные результаты раскопок 1971-1983гг.</p>	
Ереван		1988
	<p>N 19 ЗАКАРИ БЕРД Е.А. АСАТРЯН Результаты раскопок</p>	
Ереван		2002
	<p>N 20 ДВИН, II К.Г. КАФАДАРЯН А.А.КАЛАНТАРЯН Город Двин и его раскопки (1973-1980 гг.)</p>	
Ереван		2002
	<p>N 21 Л.А. ПЕТРОСЯН Раскопки памятников Кети и Воскеаска (III-I тыс. до н.э.).</p>	
Ереван		1989
	<p>N 22 ДВИН, III Г.Г.КОЧАРЯН Двин в античную эпоху.</p>	
Ереван		1991

ԿԱՐՈ ԳՐԻԳՈՐԻ ՂԱՖԱԴԱՐՅԱՆ
ԱՐԱԱ ԱՇՈՏԻ ՔԱԼԱՆԹԱՐՅԱՆ

ԴՎԻՆ, II
ԴՎԻՆ ՔԱՂԱՔԸ ԵՎ ՆՐԱ ՊԵՂՈՒԱՆԵՐԸ
(1973-1980թթ.)

Հրատ. խմբագիր՝ Փ. Հ. Մաղանյան
Համակարգչային շարվածքը՝ Տ. Լևոնյանի և Հ. Արոյանի
Նկարների մուտքագրումը և ձևավորումը՝ Ս. Հակոբյանի

Ստորագրված է տպագրության 28.06.2002թ.:
Հրատ. պատվեր N083: Թուղթ՝ օֆսեթ N1, Չափսը՝ 70x108^{1/16}:
16,25 տպ. մամուլ: Տպաքանակը՝ 500: Գինը՝ պայմանագրային:

ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչության տպարան,
Երևան, Մարշալ Բաղրամյան պողոտա 24:

