

# Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie

Begründet von  
E. Ebeling und B. Meissner

fortgeführt von  
E. Weidner, W. von Soden und D. O. Edzard

herausgegeben von M. P. Streck

unter Mitwirkung von  
G. Frantz-Szabó · M. Krebern timer · D. Morandi Bonacossi  
J. N. Postgate · U. Seidl · M. Stol · G. Wilhelm

Redaktion  
S. Ecklin · S. Pfaffinger

Band 12 · 5./6. Lieferung

Schwert – Sililitu(m)

2010

Sonderdruck

Walter de Gruyter · Berlin · New York

of a Mesopotamian city, 30–34. – Stol M. 1976: *Studies in Old Babylonian history* (= PIHANS 40) 63–65.

W. F. M. Henkelman

**Šēmū** „Der Erhörende“. (Bei-)Name einer Gottheit, als theophores Element in dem mittelbab. Personennamen Ana-Šēmī-atkal belegt (s. M. Hölscher, *Die Personennamen der kassitenzeitlichen Texte aus Nippur* [= *Imgula* 1, 1996] 271: *A-na-Šel-Ši-mi-i-at-kal*), in II R 60, 1: 33 wird *Še-mu-ú* mit dem Toponym UR-ŠĀ-ga-ši<sup>ki</sup> assoziiert.

M. Krebernik

**Šemungigi** (<sup>d</sup>Še<sub>25</sub>(KA×ŠID)-mu-un-gi<sub>4</sub>-gi<sub>4</sub>) „Er brüllte (andauernd)“. Eine der „Stierleiern“ (d. h. „Berater“, GU<sub>4</sub>.BALAĜ) des Wettergottes Iškur/Adad, erwähnt in An = Anum III (Litke, *God-Lists* 144: 264; D. Schwemer, *Wettergottgestalten* [2001] 26: 261 und 71).

M. Krebernik

**Šen**. Der vergöttlichte „Kessel“ (wohl als Kultgefäß), <sup>d</sup>Šen, erscheint in der großen Götterliste aus Fāra (SF 1 viii 8, s. Krebernik, *ZA* 76 [1986] 175) und in einem sargonischen (?) lex. Text aus Adab (OIP 14, 196 ii 9'). Davon zu unterscheiden ist *šen* „Bruder“ als Element hurr. Personennamen wie Ur III-zeitlich Adal-šen, Paban-šen (*Ba-ba-an-še-en*), Unap-šen u. a.

M. Krebernik

**Šena-ilāna** s. Zwillingsgottheiten.

**Sendschirli** s. Sam'al; Zincirli.

**Senf**(-Pflanze). S. bezeichnet mehrere Spezies der Familien *Brassica* und *Sinapis*, insbesondere *Sinapis alba*, „weißen S.“, *Brassica* (oder *Sinapis*) *nigra*, „schwarzen S.“ und *B. juncea*, „braunen“ oder „indischen S.“ (z. B. Charles 1985, 61).

Der archäol. Nachweis von S. ist angesichts der geringen Größe der Samen schwierig und im Vorderen Orient – auch in Ägypten – für die vor-klassische Zeit nicht überzeugend gelungen (Serpico/White 2000, 402). Akk. *kasû* bzw. sum. *gazi* ist mit dem schwarzen S. identifiziert worden (Landsberger 1957/58, 337f.; vgl. id. 1967, 151f. Anm. 70; *Gewürze\** S. 341), das Wort bezeichnet aber wohl (als *kāsû*, „Binder“?) eine *Cuscuta*-Art (Stol 1994, 175–179; vgl. aber M. J. Geller, *OLZ* 95 [2000] 410f.).

Steinkeller 1987, 93 schlägt für *gazi* „wild licorice“ vor (für einen neuen Beleg für den Gartenanbau von *gazi* s. Osaki/Sigrist 2006, 882). Beachte *gilim-gazi*, Waetzoldt 1992, 133f. mit Anm., das wegen der implizierten Flechtbarkeit des Materials ebenfalls für *Cuscuta* sprechen könnte.

S. im Sinne eines Gewürzes aus (kleinen) Pflanzensamen bzw. einer aus solchen gemahlten Samen und einer Flüssigkeit hergestellten Gewürzpaste dürfte im ersten Jahrtausend aus Kresse (*sablû*; *Gewürze\** S. 342) hergestellt worden sein (Stol 1983/84, 31f.).

Charles M. P. 1985: An introduction to the legumes and oil plants of Mesopotamia, *BSA* 2, 39–61. – Landsberger B. 1957/58: Selected philological remarks (zu: B. Landsberger/O. Gurney, *Practical vocabulary of Assur*), *AfO* 18, 336–340; id. 1967: Über Farben im Sumerisch-Akkadischen, *JCS* 21, 139–173. – Ozaki T./Sigrist M. 2006: Ur III administrative tablets from the British Museum, part 1 (= *BPOA* 1). – Serpico M./White R. 2000: Oil, fat and wax, in: P. T. Nicholson/I. Shaw (ed.), *Ancient Egyptian materials and technology*, 390–429. – Steinkeller P. 1987: The foresters of Umma: toward a definition of Ur III labor, in: M. A. Powell (ed.), *Labor in the Ancient Near East* (= *AOS* 68) 73–115. – Stol M. 1983/84 [1985]: Cress and its mustard, *JEOL* 28, 24–32; id. 1994: Beer in Neo-Babylonian times, in: L. Milano (ed.), *Drinking in ancient societies* (= *HANE/S* 6) 155–183. – Waetzoldt H. 1992: ‚Rohr‘ und dessen Verwendungsweisen anhand der neusumerischen Texte aus Umma, *BSA* 6, 125–146.

M. Jursa

**Šengavit** (armen. „gebauter Hof“). Fundort der frühbronzezeitl. Kura-Araxes (= Šengavit-, Karaz-, Khirbet-Kerak-) Kultur (ca. 35.–24. Jh.), mit Zentrum im nördlich von Mesopotamien gelegenen Arme-

nischen Hochland, woher sie sich entlang des Fruchtbaren Halbmondes verbreitete.

Š. befindet sich auf der Ararat-Ebene, Armenien, im S-W von Erevan, auf dem linken Ufer des Flusses Hrazdan (40.00 nBr./44.15 öL). Ausgräber E. Baiburtyan (1936–1938), S. Sardaryan (1958–1983), H. Simonyan (seit 2000).

Unregelmäßig-ovale Siedlung auf natürlichem Kap (6 ha; N→S 170 × O→W 160 m; vom Flussniveau 30 m hoch), umgeben von kyklopischer Umfassungsmauer (Stärke 4 m) mit viereckigen Türmen. Im Norden gibt es einen zum Fluss führenden unterirdischen Gang.

Die 4 m mächtige Kulturschicht hat vier Bauhorizonte aus dem Chalkolithikum (Horizont I: 5. bis erste Hälfte 4. Jt.) und der Blütezeit bzw. Endphase der FBZ (Horizonte II–IV: 30./29. bis 25./24. Jh.). In der MBZ und SBZ (24. bis 13. Jh.) diente das verlassene Siedlungsareal als Nekropole. Extramurale Gräber rechteckigen Plans (2 × 3 m) enthalten Gruppenbestattungen und sind mit den Horizonten III und IV der Siedlung zeitgleich.

Der an Architektur arme chalkolithische Horizont (I) ist nur durch grobe strohgemagerte Keramik und einzelne Scherben der bemalten Halaf-Keramik vertreten. Typisch für die frühbronzezeitl. Horizonte (II–IV) sind Rundhäuser (Ø 6,5–8 m) mit rechteckigen Nebenbauten (3 × 3 m bzw. 4 × 7 m) aus Lehmziegeln (20 × 20 × 10 bzw. 40 × 27/29 × 10 cm) auf Steinunterlagen (0,9 × 1 m) (Abb. 1). Der Boden war mit lehmverschmierten kleinen Kieselsteinen bedeckt. Im Inneren der Räume gab es Bänke aus Lehmziegeln. Der Hauseingang befand sich an der Ostseite. Die Rundhäuser hatten kegelförmige, die rechteckigen Häuser dagegen flache Dächer, die von einem Mittelpfosten auf einem Steinsockel gestützt wurden. Daneben lagen kultische Herde, mit Getreide gefüllte Gefäße, Mühlen, anthropomorphe und zoomorphe Figuren.

Charakteristisch sind ohne Benutzung der Töpferscheibe gefertigte dreiteilige, schwarz-rote, geglättete Keramik mit einfachen Rillen- (Horizont II) und geometrischen Ritzverzierungen (Horizonte III–IV)

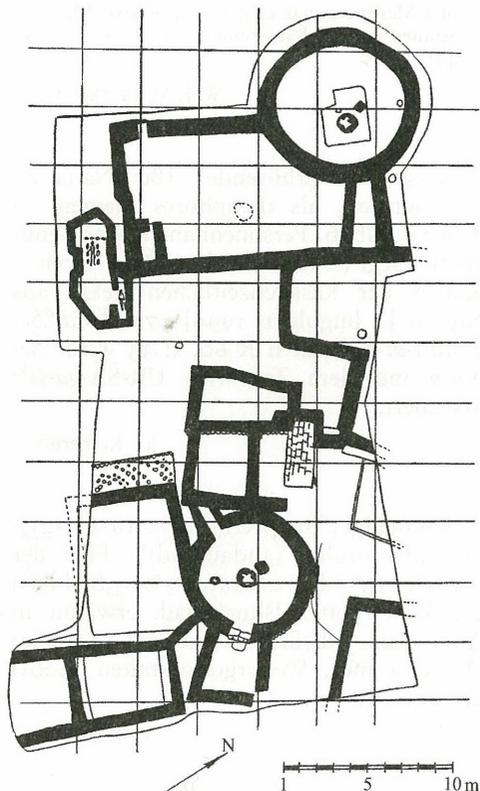


Abb. 1. Typische Architektur Šengavit II–IV, nach Chanzadyan 1967, 9, Abb. 1.

(Abb. 2), runde/hufeisenförmige Lehmherde, Geräte/Waffen aus Stein, Knochen, Metall, sowie Schmuck aus Karneol, Achat und Edelmetallen.

Die Einwohner beschäftigten sich mit Ackerbau (Gerste, Weizen, Hirse: Tumanyan 1948, 80f.), Viehzucht (mehr Groß- als Kleinvieh: Mezhlumyan 1972, 44–50; Uerpman 2006, 289, 291, Abb. 7) sowie Metallurgie (Artefakte aus Arsenkupfer, Gussformen, Werkstatt).

Mesopotamische Kontakte spiegeln sich in Metallformen, Architektur und einzelnen bemalten Scherben wider.

Areschyan G./Ghafadaryan K. 1996: Geschichte der armenischen Architektur (Hajkakan tschartarapetutjan patmutjun) 14–86 (Armen.). – Badalyan R. 1996: Das Problem der absoluten Datierung des „Šengavit“-Komplexes („Šengavitjan“ hamaliri batsardsak tvagrutjan himnachdiry), in: A. Kalantaryan (ed.), Archäologi-

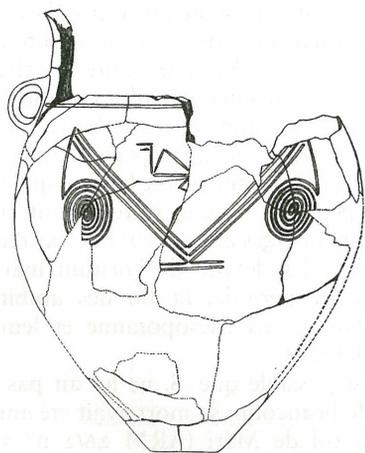


Abb. 2. Typische Keramik Šengavit II (M 1:10), nach Sardaryan 1967, 179, Taf. LIII.

sche Arbeiten in Armenien 1993–1995 (Hnagitakan Aschchatanknery Hajastanum 1993–1995 tt.) 12–14 (Armen.). – Baiburtyan E. 1938: Ein Kultherd aus den Grabungen der Siedlung Schengavit (Kul'tovyj otschag iz raskopok Schengavitskogo poselenija), Vestnik Drevnej Istorii 4, 255–259 (Russ.). – Chanzadyan E. 1967: Die Kultur des Armenischen Hochlands im 3. Jahrtausend v. Chr. (Hajkakan lernaschkharhi mschakujty m.t.a. III hazaramjakum) 8–10 (Armen.). – Mezhlumyan S. K. 1972: Paläofauna des Äneolithikums, der Bronze- und Eisenzeit im Territorium Armeniens (Paleofauna epoch eneolita, bronzы i zheleza na territorii Armenii) (Russ.). – Sagona A. 1984: The Caucasian region in the Early Bronze Age (= BAR IntSer. 214) 54–56. – Sardaryan S. 1967: Die Urgesellschaft in Armenien (Nachnadarjan hasarakutjuny Hajastanum) 171–191 (Armen.). – Simonyan H. 2002: Die Stratigraphie und die Bauprinzipien von Schengavit (Schengavit schertagrutjuny, schinarakan ev karutsapatman skzbunknery), in: A. Kalantaryan (ed.), Alte Kultur Armeniens 2 (Hajastani Hnagujin Mshakujty 2) 18–25 (Armen.). – Tumanyan M. G. 1948: Die Hauptstufen der Evolution der Gerstenarten in Armenien (Osnovnye etapy evoljutsii jatschmenej v Armenii), Izvestija Akademii Nauk Armjanskoj SSR 1, 74–85 (Russ.). – Uerpmann M. 2006: Von Adler bis Zahnbrassen: der Beitrag der Archäozoologie zur Erforschung Troias, in: M. O. Korfmann (ed.), Troia: Archäologie eines Siedlungshügels und seiner Landschaft, 283–296.

A. Bobokhyan

ḏŠÈ.NIR-da s. Šer(i)da.

Šen-kul-kul, Šen-MU.MU s. Sağ-gulgul.

Šennam. (wr. *Še-en-na*, ARM 25, 23: 3; *Še-en-na-am* LUGAL *Ur-si-im*<sup>ki</sup>, ARM 31, 161: 11; ARM 31, 162: 3'; Dossin 1939; *Še-na-am* LUGAL *Ur-su-ú*<sup>ki</sup>, ARM 23, 524: 6).

This ruler, bearing a Hurr. name (Sasson 1974, 368), was the king of the Syrian city of Uršu(m)\* (RGTC 3, 250; RGTC 4, 130), usually located on the north-western border of Syria in the area of Samsat\* (Miller 2001, 75; Charpin/Ziegler 2003, 276). Š. is mentioned in the Mari archives as a contemporary of the king Zimrī-Lîm\* between the 9<sup>th</sup> and the 11<sup>th</sup> years of his reign = ZL 9–ZL 11; cf. Durand 1988; Charpin/Ziegler 2003, 258). He was involved in the tin trade of Mari (ARM 23, 524). During the first part of Zimrī-Lîm's journey to Ugarit, Š. met the king of Mari together with the ruler of Ilanšura in the city of Qirdaḥat, offering a gift of luxury vessels (Villard 1986, 389). Š.'s successor as king of Uršu(m) was most likely Atru-šipti (Durand 1988).

Charpin D./Ziegler N. 2003: Mari et le Proche-Orient à l'époque amorrite (= FM 5). – Dossin G. 1939: Les archives économiques du Palais de Mari, Syria 20, 97–113. – Durand J. M. 1988: Rois de Syrie du nord, NABU 1988/2. – Miller J. L. 2001: Anum-Īrbi and his kingdom, AoF 28, 65–101. – Sasson J. M. 1974: Hurrians and Hurrian names in the Mari texts, UF 6, 353–400. – Villard P. 1986: Un roi de Mari à Ugarit, UF 18, 387–412.

C. Pappi

Šen-nu-imin(a) (ḏŠen-nu-imin // [...]<sup>1</sup>x<sup>1</sup>-na). Beiname der Inanna/Ištar\*, in An = Anum ša amēli 90 (Litke, God-Lists 235) erklärt als *Ištar ša bunnannē* „Ištar der (schönen?) Gestalt/Gesichtszüge“.

M. Krebernik

Šen-nukušu s. Wettergottheiten.

Šen-tur s. Muttergöttin §§ 3.31, 3.35; Nin-tur; Šassūru.

Šeplarpak. C'est sous la forme Š. (*Še-ep-la-ar-pa-ak*) que se trouve transcrit dans les textes de Mari le nom de Siwe-palar-huh-